

**Шкала оценивания и минимальное количество баллов,
подтверждающие успешное прохождение вступительного испытания
(для каждого вступительного испытания)
в аспирантуре в 2018 году**

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<u>ФИЛОСОФИЯ (ОБЩЕНАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА)</u>					
<p>Критерии оценивания результатов собеседования:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Умение анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы; • Владение философской терминологией, знанием базовых понятий и теорий, касающихся основных религиозных конфессий; • Способность системного мышления, обобщения источников по теме ответа в единую картину; • Ответы на поставленные вопросы должны отражать знания абитуриента, полученные им не только из лекционных курсов и одного (основного, рекомендованного курсом) учебника или учебного пособия, но и более глубокие знания, которые поступающий может и должен был почерпнуть из дополнительных источников в ходе предыдущего обучения и при подготовке к вступительному собеседованию. • Целью собеседования для поступающих должна стать возможность показать умение самостоятельно мыслить, а не только воспроизводить существующие теории и концепции. • Ответ должен содержать конкретные содержательные выводы, в которых кратко, лаконично обобщается и «кристаллизуется» суть рассмотренного вопроса. <p>Оценка ответа зависит от того, в какой мере выше перечисленные требования (цели экзаменационного ответа) будут реализованы абитуриентом в первую очередь при устном ответе, и подкреплены письменным конспектом.</p>					
Философия (общенаучная дисциплина)	Правильное использование философской терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы э/билета, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы э/билета. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос билета (экзаменатора) неверный или отсутствует.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<u>ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (ОБЩЕНАУЧНЫЙ)</u>					
<p>На вступительном экзамене поступающий должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством культурного и профессионального общения. Поступающий должен владеть орфографическими, лексическими и грамматическими нормами иностранного языка и правильно использовать их в основных видах речевой деятельности, обнаружив следующие языковые компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Говорение и аудирование: поступающий должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью и умение вступать в диалог с экзаменатором в рамках вузовской программной тематики. Оценивается умение адекватно воспринимать речь и давать логически обоснованные ответы на вопросы экзаменатора. • Чтение: поступающий должен продемонстрировать умение читать оригинальную (облегчённую) литературу, максимально полно и точно переводить её на русский язык, пользуясь словарём. Перевод должен соответствовать нормам русского литературного языка. В рамках этой же компетенции поступающий должен продемонстрировать умение реферировать газетную статью на иностранном языке. <p>При оценивании результатов ответа используются следующие критерии:</p>					
Иностранный язык (общенаучный)	Ставится в случае, если дан полный и развернутый ответ на предложенный вопрос: - корректный перевод текста со словарем; грамотный пересказ и чтение текста; - грамотно и полно прореферирована предложенная газетная статья на иностранном языке; - продемонстрировано свободное владение языком при беседе с экзаменатором на предложенную тему.	Ставится в случае, если дан правильный ответ на часть вопросов: - имеются некоторые неточности, не носящие существенного характера, при чтении, переводе и пересказе текста; - не в полном объёме прореферирована газетная статья; - есть незначительные ошибки в беседе с экзаменатором по предложенной теме.	Ставится в случае, если дан правильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменационного билета.	Ставится в случае, если не дано правильных ответов ни на один вопрос экзаменационного билета.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Безопасность в чрезвычайных ситуациях (биологические)	Абитуриент полно, правильно с учётом современной теории безопасности в чрезвычайных ситуациях излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по безопасности в своем регионе, устанавливает причинно-следственные связи.	Абитуриент знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в терминологии, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Номенклатуру знает слабо.	Абитуриент имеет только основы знаний по безопасности в чрезвычайных ситуациях. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется терминологией, затрудняется в объяснении. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер	Абитуриент имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	3
Безопасность в чрезвычайных ситуациях» (технические науки)	Абитуриент полно, правильно с учётом современной теории безопасности в чрезвычайных ситуациях излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по безопасности в своем регионе, устанавливает причинно-следственные связи.	Абитуриент знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в терминологии, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Номенклатуру знает слабо.	Абитуриент имеет только основы знаний по безопасности в чрезвычайных ситуациях. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется терминологией, затрудняется в объяснении. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер.	Абитуриент имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Биотехнология (в том числе бионанотехнологии)	Поступающий правильно и грамотно использует в ответах общенаучную терминологию; полно раскрывает основные положения, сопровождает их примерами, грамотно использует термины и понятия.	Поступающий правильно раскрыл обсуждаемую тему, однако ответ был неполным или при изложении фактологического материала допущены незначительные неточности, что привело к необходимости применить дополнительные вопросы	Поступающий при ответе на вопросы билета владеет только общими понятиями, показывает слабые знания терминологии, с трудом отвечает на дополнительные вопросы экзаменаторов	Поступающий при ответе на вопросы билета допускает грубые ошибки, использует описательное изложение сформулированных в билетах вопросов, не умеет обозначить и изложить проблемы; не отвечает на дополнительные вопросы экзаменатора; отказывается от ответа после ознакомления с вопросами билета.	3
Биохимия	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы э/билета, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы э/билета. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос билета (экзаменатора) неверный или отсутствует.	3
Ботаника	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; от-	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы э/билета. При частичном, не полном ответе на поставленные	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос билета (экзаменатора) неверный или отсутствует.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	вет на все вопросы э/билета, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	дополнительные вопро-сы.			
Генетика	Правильное использова-ние научной терминологи-гии; глубокое знание ос-новных и дополнительных источников, наличие частных выводов по во-просам; ответ на все во-просы экзаменаторов, ча-стичный ответ на постав-ленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменатора. При частичном, не полном ответе на по-ставленные дополни-тельные вопросы	Знание основных по-ложений заданной те-мы; ошибки при из-ложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседова-ния верные.	Ответ на вопрос экзаме-натора неверный или от-сутствует	3
Геоинформатика	Абитуриент полно, правильно с учётом современной геоинформатики излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, устанавливает причинно-следственные связи.	Абитуриент знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в терминологии, объяснении геоинформационных объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки.	Абитуриент знает только основы геоинформатики. Не умеет делать выводы и обобщений, не пользуется терминологией. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер.	Абитуриент имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Не владеет логикой ответа на вопрос. Не отвечает на дополнительные вопросы.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений	Абитуриент полно, правильно с учётом современной геологической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной к вузовским учебникам литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по геологии своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	Абитуриент знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в геологической терминологии, объяснении геологических объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Геологическую номенклатуру знает слабо.	Абитуриент имеет только основы геологических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется геологической терминологией, затрудняется в объяснении геологических объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Абитуриент не владеет геологической логикой.	Абитуриент имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении геологических объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Не отвечает на дополнительные вопросы.	3
Геоэкология (географические)	Соискатель полно, правильно с учётом современной геоэкологической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной, к вузовским учебникам,	Соискатель знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в геоэкологической терминологии,	Соискатель имеет только основы геоэкологических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется геоэкологической	Соискатель имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по геоэкологии своего региона, устанавливает причинно- следственные связи.	объяснении геоэкологических объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Геоэкологическую номенклатуру знает слабо.	терминологией, затрудняется в объяснении геоэкологических объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Абитуриент не владеет логикой.	геоэкологических объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	
Геоэкология (геолого- минералогические науки)	Соискатель полно, правильно с учётом современной геологической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной к школьным учебникам литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по геологии своего региона, устанавливает причинно- следственные связи.	Соискатель знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в геологической терминологии, объяснении геологических объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Геологическую номенклатуру знает слабо.	Соискатель имеет только основы геологических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется геологической терминологией, затрудняется в объяснении геологических объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Абитуриент не владеет логикой.	Соискатель имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении геологических объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Германские язы- ки (немецкий)	Абитуриент корректно излагает теоретические вопросы. Грамотно и полно представляет фундаментальные работы, демонстрирует умение ориентироваться в проблематике дискуссий, логично излагать материал.	Абитуриент при ответе допускает неточности, не носящие существенного характера. Не в полном объеме освещен один из теоретических вопросов	Дан правильный ответ на один вопрос экзаменатора	Абитуриент не дает правильных ответов ни на один вопрос экзаменатора	3
Германские язы- ки (английский)	Дан полный и развернутый ответ на все вопросы. Представлены и сопоставлены точки зрения различных авторов и школ, дан их самостоятельный критический анализ.	Дан правильный, но не развернутый ответ на часть вопросов: в ответе освещена только одна точка зрения, отсутствует критический анализ.	Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменатора	Не дано правильных ответов ни на один вопрос экзаменатора	3
Гидрология суши, водные ресурсы, гидрохимия	Поступающий полно, правильно с учётом современной гидрологической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной, к вузовским учебникам, литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по гидрологии своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в гидрологической терминологии, объяснении гидрологических объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Гидрологическую	Поступающий имеет только основы гидрологических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется гидрологической терминологией, затрудняется в объяснении гидрологических объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы,	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении гидрологических объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
		номенклатуру знает слабо.	ответ носит фрагментарный характер. Не владеет логикой.		
Землеустройство, кадастр и мониторинг земель	Поступающий полно, правильно с учётом современной теории землеустройства излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по кадастру и землеустройству своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в кадастровой терминологии, объяснении кадастровых объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Кадастровую номенклатуру знает слабо.	Поступающий имеет только основы знаний по землеустройству и кадастру земель. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется кадастровой терминологией, затрудняется в объяснении кадастровых объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Не владеет кадастровой логикой.	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении кадастровых объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	3
Информационно-измерительные и управляющие системы (в научных исследованиях)	Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы,	Ответ полный с незначительными замечаниями, недостаточно структурирован, продемонстрировано знание основных теоретических подходов к анализу и	В ответе есть упущения, ответ недостаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой	В ответе есть значительные упущения и неточности, многие основные положения теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы не представлены или в их	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы членов комиссии, проявлено творческое отношение к предмету.	решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы членов комиссии даны с незначительными замечаниями.	проблемы продемонстрировано с упущениями, есть затруднения при практическом применении теории, есть затруднения при ответе на вопросы комиссии.	выводе допущены ошибки, ответ не структурирован, ответы на вопросы комиссии отсутствуют.	
Клеточная биология, цитология, гистология	Глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; полный ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто при наличии ответов на все вопросы экзаменаторов. При частичном неполном ответе на поставленные вопросы.	Знание основных положений заданной темы, ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	3
Коррекционная педагогика (сурдопедагогика, тифлопедагогика, олигофренопедагогика, логопедия)	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных	Ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы	Ставится при незнании и непонимании поступающего в аспирантуру существа экзаменационных вопросов.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	аппарата и умения ими пользоваться при ответе	упущениях при ответах			
Литература народов зарубежья (английская литература)	Ответ абитуриента содержательный, доказательный, теоретически оснащённый; логически правильно выстроенный; подтверждающий теоретические положения иллюстративным материалом.	Ответ абитуриента правильный; имеющий недостаточно выразительную теоретическую базу; недостаточно доказательный; малоиллюстративный.	Ответ абитуриента содержат фактические ошибки; показывает недостаточное знание фактического и теоретического материала. Логически неправильно выстроенный, неиллюстративный.	Абитуриент не умеет применять теоретические и практические знания при ответе. Допускает грубые ошибки при ответе на все вопросы; логически неправильно выстраивает ответ.	3
Луговодство и лекарственные и эфиромасличные культуры	Абитуриент показал систематизированные и глубокие знания материала, предусмотренного программой дисциплины; усвоившему основную и ознакомленному с дополнительной литературой по программе; умеющему творчески и осознанно отвечать на поставленные вопросы; показавшему понимание взаимосвязи между дисциплинами и умеющему использовать их основные положения и нормативы при решении	Ответ абитуриента правильный; имеющий недостаточно выразительную теоретическую базу; недостаточно доказательный.	Знание основных положений заданной темы, ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Поступающий обнаружил пробелы в знании основного учебного материала, предусмотренного программой, допущены принципиальные ошибки в ответе	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	практических задач; в процессе экзамена аргументированный ответ на все поставленные вопросы				
Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ (технические науки)	Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы членов комиссии, проявлено творческое отношение к предмету.	Ответ полный с незначительными замечаниями, недостаточно структурирован, продемонстрировано знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы членов комиссии даны с незначительными замечаниями.	В ответе есть упрощения, ответ недостаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы продемонстрировано с упрощениями, есть затруднения при практическом применении теории, есть затруднения при ответе на вопросы комиссии.	В ответе есть значительные упрощения и неточности, многие основные положения теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы не представлены или в их выводе допущены ошибки, ответ не структурирован, ответы на вопросы комиссии отсутствуют.	3
Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ (физико-математические науки)	Абитуриент обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание материала; демонстрирует знание современной учебной и научной литературы; способен творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; владеют понятийным аппаратом; демонстрируют способность к анализу и сопо-	Абитуриент обнаруживает твёрдое знание программного материала; знает основную и наиболее значимую дополнительную литературу; способен применять знание теории к решению задач профессионального характера; демонстрирует способность применять мате-	Абитуриент при ответе в основном знает программный материал; основную литературу. Демонстрирует способность применять математический аппарат на практике. Допускает существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета. При ответе допус-	Ответ абитуриента краток, приводимые формулировки являются недостаточно четкими, в ответах допускаются неточности. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	<p>ставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики; демонстрирует способность применять математический аппарат на практике. Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых знаний в области математики, информационных технологий, математического моделирования. При ответе соблюдаются нормы литературной речи. Недопустимо зачитывание ответов. Ответ на каждый вопрос билета должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно формулировки. Ответ должен продемонстрировать знание материала лекций, базового учебника и дополнительной литературы.</p>	<p>математический аппарат на практике; допускает отдельные погрешности и неточности при ответе. Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. При ответе соблюдаются нормы литературной речи.</p>	<p>каются нарушения в последовательности изложения, демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами, допускаются нарушения норм литературной речи.</p>		

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Международное право. Европейское право	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	3
Мелиорация, рекультивация и охрана земель	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменатора, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменационного билета. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	3
Общая педагогика, история педагогики и образования	Полностью раскрыто содержание вопросов, показано умение анализировать педагогические факты с опорой на теорию, продемонстрировано владение категориями современной педагогической науки, умение яркими примерами подтвердить характеризующие тенденции, закономерности	Поступающий излагает содержание вопроса осознанно, однако, допускает неточности при раскрытии предлагаемых вопросов, не иллюстрирует теоретические положения реальными примерами из педагогической практики	Отвечающий допускает ошибки в трактовке педагогических явлений, слабо ориентируется в дополнительных вопросах, не в состоянии соединить теорию с практикой, анализировать педагогические факты	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Общее земледелие, растениеводство	Поступающий показывает хорошие знания материала, предусмотренного программой дисциплины; усвоившему основную и ознакомленному с дополнительной литературой по программе; умеющему творчески и осознанно отвечать на поставленные вопросы; показавшему понимание взаимосвязи между дисциплинами и умеющему использовать их основные положения и нормативы при решении практических задач; в процессе экзамена аргументированный ответ на все поставленные вопросы	Поступающий показывает полные знания учебного материала по проверяемой дисциплине согласно программе, но допускает неточности.	Поступающий показывает знания основного учебного материала, предусмотренного программами в объеме необходимом для работы по специальности; справляющемуся с выполнением заданий и допустившему принципиальные ошибки.	Поступающий допускает принципиальные ошибки в выполнении задания; не выполнены отдельные задания	3
Отечественная история	Поступающий дал полные, исчерпывающие ответы на вопросы экзаменационного билета, проявил способность анализировать исторический материал, выделять этапы, особенности исторического процесса, делать аргументированные выводы, анализировать историографию проблемы. Ответ	Дан достаточно полный ответ на все вопросы, но допущены отдельные неточности хронологического порядка в ответе на один из вопросов, некорректность в определении исторических событий, явлений, процессов.	У поступающего есть представление о содержании выносимых на экзамен проблем, но он допускает неточности в изложении фактического и теоретического материала по обоим вопросам.	Поступающий не способен полно ответить ни на один из вопросов, дает неверные определения исторических понятий, допускает грубые фактические, теоретические ошибки	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	должны отличать смысловое единство и корректное применение исторической терминологии, логика и последовательность изложения..				
Педагогическая психология	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов.	Более 50 % критериев выполнены, более 50 % целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменационного билета. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50 % ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	3
Политические институты, процессы и технологии	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50 % критериев выполнены, более 50 % целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменаторов. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50 % ответов на вопросы собеседования верны.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	3
Политические проблемы международных отношений, глобального и региональ-	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие	Более 50 % критериев выполнены, более 50 % целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменато-	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50 % ответов на	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
ного развития	частных выводов по во- просам; ответ на все во- просы экзаменаторов, ча- стичный ответ на постав- ленные дополнительные вопросы.	ров. При частичном, не полном ответе на по- ставленные дополни- тельные вопросы.	вопросы собеседова- ние верны.		
Почвоведение	Качественный ответ на все основные вопросы, когда поступающий в ас- пирантуру демонстрирует достаточно глубокие и прочные знания. Если по- ступающий в аспирантуру опирается на самые но- вейшие источники и не допускает каких-либо по- грешностей, дает исчер- пывающие пояснения по дополнительным вопро- сам	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обоб- щения и выводы. До- пускает неточности в терминологии, объяс- нении, логике изложе- ния; при решении прак- тических заданий до- пускает ошибки.	Поступающий имеет только основы знаний. Не умеет делать выво- дов и обобщений, не пользуется термино- логией. Затрудняется отвечать на дополни- тельные и уточняю- щие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Абитуриент не владеет логикой.	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	3
Психология раз- вития, акмеоло- гия	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменатора, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50 % критериев выполнены, более 50 % целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменацион- ного билета. При ча- стичном, не полном от- вете на поставленные дополнительные вопро- сы.	Знание основных по- ложений заданной те- мы; ошибки при из- ложении материала; менее 50 % ответов на вопросы собеседова- ния верные	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных	Знание и понимание определений науки зоотехнии. Умение применять подходы и принципы частной зоотехнии при решении конкретных задач; полное содержательное изложение материала	Достаточное понимание излагаемого материала с отдельными неточностями	Знание отдельных элементов излагаемого материала	Отсутствие знаний	3
Романские языки (французский)	Дан полный и развернутый ответ на предложенные вопросы; глубокое владение теоретическим материалом; грамотное и полное изложение основных понятий языкознания и введения в романскую филологию с опорой на первоисточники; продемонстрировано свободное владение методикой лингвистического исследования и знание многообразия подходов в анализе языковых явлений, продемонстрированные при беседе с экзаменатором на предложенную тему.	Дан правильный ответ на часть вопросов; имеются некоторые неточности, не носящие существенного характера, при ответе на вопросы; не в полном объеме освещен один из предложенных вопросов; есть незначительные ошибки в беседе с экзаменатором по предложенной теме.	Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменатора	Не дано правильных ответов ни на один вопрос экзаменатора	3
Русская литература	Оценка «отлично» ставится за ответ: - содержательный; - доказательный, теоретически оснащенный;	Оценка «хорошо» ставится за ответ: - правильный; - имеющий недостаточно выразительную тео-	Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ: - содержащий фактические ошибки;	Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае: - неумения применять теоретические и практические знания при ответе	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	<ul style="list-style-type: none"> - логически правильно выстроенный; - подтверждающий теоретические положения иллюстративным материалом. 	<ul style="list-style-type: none"> ретическую базу; - недостаточно доказательный; - малоиллюстративный 	<ul style="list-style-type: none"> - показывающий 	<ul style="list-style-type: none"> вопросы билета; - при наличии грубых ошибок при ответе на все вопросы; - логически неправильно выстроенного ответа; - недостаточное знание фактического и теоретического материала; - ответ неиллюстративный 	
Русский язык	<ul style="list-style-type: none"> Ответ поступающего: <ul style="list-style-type: none"> – содержательный; – доказательный, теоретически оснащённый; – логически правильно выстроенный; – подтверждающий теоретические положения иллюстративным материалом. 	<ul style="list-style-type: none"> Ответ поступающего: <ul style="list-style-type: none"> – правильный; – имеющий недостаточно выразительную теоретическую базу; – недостаточно доказательный; – малоиллюстративный. 	<ul style="list-style-type: none"> Ответ поступающего: <ul style="list-style-type: none"> – содержащий фактические ошибки; – показывающий недостаточное знание фактического и теоретического материала; – логически неправильно выстроенный; – неиллюстративный. 	<ul style="list-style-type: none"> Поступающий показал неумение применять теоретические и практические знания при ответе на вопросы билета; обнаружены грубые ошибки при ответе на все вопросы; логически неправильно выстроенный ответ; неготовность к профессиональной деятельности исследователя. 	3
Рыбное хозяйство и аквакультура	<ul style="list-style-type: none"> Дан полный развернутый ответ на все три вопроса из различных тематических разделов: <ul style="list-style-type: none"> - грамотно использована научная терминология; правильно названы физиологические изменения в рыбах, в зависимости от среды обитания, опреде- 	<ul style="list-style-type: none"> Дан правильный ответ на три-два вопроса из различных тематических разделов: <ul style="list-style-type: none"> - владеет научной терминологией; -определены, в основном, все необходимые физиологические процессы у рыб, возмож- 	<ul style="list-style-type: none"> Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела: -названы основные вопросы ихтиологии, дана классификация гидробинтов и определены жизненный цикл рыб, осо- 	<ul style="list-style-type: none"> Дан неправильный ответ на предложенные вопросы из тематических разделов, отмечается отсутствие знаний в области ихтиологии, рыбоводства, осетроводства, не владеет терминологией, научными основами аквакультуры, нет представлений о 	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	лены основы биотехнологических процессов; -указаны основные литературные источники, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу; - аргументирована собственная позиция или точка зрения на проблемы сохранения и восстановления природных ресурсов бассейна.	ные изменения под воздействием внешней среды, но при этом допущены погрешности и неточности в определениях, понятиях; - допущены ошибки в аргументации, фактические или терминологические неточности, которые не носят принципиального характера; - имеет представление о научно-исследовательских проблемах в данной области.	бенности товарной аквакультуры. -допущены терминологические погрешности, имеющие принципиальное значение; -собственная точка зрения плохо аргументирована;	научно-исследовательской деятельности, не представлена собственная точка зрения по данному вопросу.	
Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений	Оценка «отлично» выставляется поступающему, обнаружившему систематизированные и глубокие знания материала, предусмотренного программой дисциплины; усвоившему основную и ознакомленному с дополнительной литературой по программе; умеющему творчески и осознанно отвечать на поставленные вопросы; показавшему понимание взаимосвязи	Оценка «хорошо» выставляется поступающему, обнаружившему полные знания учебного материала по проверяемой дисциплине согласно программе; успешно ответившему на все вопросы, предусмотренные формами контроля.	Оценка «удовлетворительно» выставляется поступающему, обнаружившему знание основного учебного материала, предусмотренного программами в объеме необходимом для работы по специальности; справляющемуся с выполнением заданий и допустившему не принципиальные ошибки.	Оценка «неудовлетворительно» выставляется поступающему, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, предусмотренного программами, допустившему принципиальные ошибки в выполнении задания; не выполнившего отдельные задания, предусмотренные формой контроля.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	между дисциплинами и умеющему использовать их основные положения и нормативы при решении практических задач; в процессе экзамена аргументированный ответ на все поставленные вопросы.				
Социальная философия	Правильное использование философской терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы э/билета, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы э/билета. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос билета (экзаменатора) неверный или отсутствует.	3
Теория и история культуры	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы э/билета, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы э/билета. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос билета (экзаменатора) неверный или отсутствует	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Абитуриент владеет знаниями предметов в полном объеме учебной программы, самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивает при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответ.	Абитуриент владеет знаниями дисциплины почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах.	Абитуриент владеет основным объемом знаний по дисциплинам; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов.	Абитуриент не освоил обязательного минимума знаний предметов, не способен ответить на вопросы, даже при дополнительных наводящих вопросах.	3
Теория и методика обучения и воспитания (физике: уровни общего и профессионального образования)	Поступающий демонстрирует глубокие знания физики, важнейших проблем современной физики, дидактики и педагогической психологии; владение профессиональными умениями. При ответе на вопрос по физике абитуриент обнаруживает знание основных физических по-	Поступающий демонстрирует хорошие знания физики, некоторых проблем современной физики, дидактики и педагогической психологии; владение профессиональными умениями. При ответе на вопрос по физике абитуриент обнаруживает	Поступающий демонстрирует достаточные знания физики и дидактики. При ответе на вопрос по физике поступающий обнаруживает знание основных физических понятий, законов и теорий, их места в современной картине	Абитуриент не освоил обязательного минимума знаний предметов, не способен ответить на вопросы, даже при дополнительных наводящих вопросах.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	<p>нятий, законов и теорий, их места в современной картине мира; знание классических опытов; знание этапов развития основных физических теорий; понимание тесной связи физики с техникой, производством, другими науками, знание социальной роли физики в современном обществе. При ответе на вопрос по теории и методике обучения физике абитуриент обнаруживает глубокие знания нормативных документов, программ, учебников, учебных и методических пособий по физике для средней школы, демонстрирует умение анализировать их, раскрывать основные идеи и методические пути изучения важнейших разделов и тем школьной программы, знание современных технологий обучения физике и тенденций развития физического образования.</p>	<p>знание основных физических понятий, законов и теорий, их места в современной картине мира; знание классических опытов. При ответе на вопрос по теории и методике обучения физике абитуриент обнаруживает знания нормативных документов, программ, учебников по физике для средней школы, демонстрирует умение анализировать их, раскрывать основные идеи и методические пути изучения важнейших разделов и тем школьной программы.</p>	<p>мира. При ответе на вопрос по теории и методике обучения физике поступающий обнаруживает некоторые знания нормативных документов, программ, учебников по физике для средней школы, демонстрирует умение наметить основные идеи и методические пути изучения важнейших разделов и тем школьной программы.</p>		

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Теория и методика профессионального образования	Теоретическое содержание вопросов освоено и изложено полностью, без пробелов, абитуриент отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснять их в логической последовательности	Теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов, абитуриент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности	Теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, абитуриент хорошо понимает пройденный материал, но не может теоретически обосновать некоторые выводы	Теоретическое содержание вопросов освоено частично или не освоено полностью, при разъяснении материала допускаются серьезные ошибки, абитуриент имеет общее представление о теме, но не умеет логически обосновать свои мысли	3
Теория языка	Дан полный и развернутый ответ на все вопросы билета, включая беседу по реферату. Представлены и сопоставлены точки зрения различных авторов и школ, дан их самостоятельный критический анализ.	Дан правильный, но не развернутый ответ на часть вопросов: в ответе освещена только одна точка зрения, отсутствует критический анализ	Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменатора	Не дано правильных ответов ни на один вопрос экзаменатора	3
Теория, методика и организация социально-культурной деятельности	Ответ полный, исчерпывающий, аргументированные ответы на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы отличаются логической последова-	Ответ полный, исчерпывающий, аргументированные ответы на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы отличаются логично-	Неполные и слабо аргументированные ответы, демонстрирующие общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопро-	Поступающий обнаруживает незнание и непонимание существа экзаменационных вопросов.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	тельностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного аппарата и умения ими пользоваться при ответе.	стью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.	сов, понятийного аппарата и обязательной литературы.		
Теория, методология и история социологии	Правильное словоупотребление без смешения научных понятий с житейскими словами-названиями; представление социологического анализа проблемы; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы и дополнительные вопросы в соответствии с требованиями.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Менее 50% критериев учтены, менее 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Поступающий обнаруживает незнание и непонимание существа экзаменационных вопросов.	3
Управление в социальных и экономических системах	Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументи-	Ответ полный с незначительными замечаниями, недостаточно структурирован, продемонстрировано знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой пробле-	В ответе есть упущения, ответ недостаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы продемонстрировано с упущениями,	В ответе есть значительные упущения и неточности, многие основные положения теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы не представлены или в их выводе допущены ошибки, ответ не	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	рованные, полные и логичные ответы на вопросы членов комиссии, проявлено творческое отношение к предмету.	мы, проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы членов комиссии даны с незначительными замечаниями.	есть затруднения при практическом применении теории, есть затруднения при ответе на вопросы комиссии.	структурирован, ответы на вопросы комиссии отсутствуют.	
Физика конденсированного состояния	Правильные представления, знание основных положений, теоретических и экспериментальных методов, грамотное и полное изложение сущности вопроса, аргументированные ответы на дополнительные вопросы	Достаточное понимание излагаемого материала, владение терминологией, отдельные неточности и упущения в ответах	Знание отдельных положений и фактов, слабая теоретическая база, неуверенная аргументация ответов на вопросы	Отсутствие или ошибочность базовых представлений, незнание основных явлений и законов, слабое владение отдельными теоретическими или практическими вопросами	3
Физиология	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменатора. При частичном, неполном ответе на поставленные дополнительные вопросы	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	3
Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов	Поступающий полно, правильно с учётом современной географической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в географической терми-	Поступающий имеет только основы географических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется географической терминологи-	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	увязывает с практикой, в том числе по географии своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	нологии, объяснении географических объектов и процессов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Географическую номенклатуру знает слабо	ей, затрудняется в объяснении географических объектов и процессов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Не владеет географической логикой.	географических объектов и процессов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	
Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства	Знание и понимание определений науки зоотехнии. Умение применять подходы и принципы частной зоотехнии при решении конкретных задач. Полное содержательное изложение материала	Достаточное понимание излагаемого материала с отдельными неточностями	Знание отдельных элементов излагаемого материала	Отсутствие знаний	3
Экология (биологические науки)	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
Экология (техни- ческие науки)	Поступающий корректно излагает теоретические вопросы; -демонстрирует глубокие знания теоретического материала и умение их применять; - последовательно, правильно выполняет все задания; - ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен	Поступающий корректно излагает теоретические вопросы, но допускает неточности в терминологии; - демонстрирует умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы; - последовательно, правильно выполняет все задания; -возможны единичные ошибки, исправляемые самим поступающим с помощью «наводящих» вопросов экзаменаторов	Неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; -выполнение заданий при подсказке преподавателя; - затруднения в формулировке выводов.	Дан неполный ответ; - логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения; -допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания поступающим их существенных и несущественных признаков и связей; - в ответе отсутствуют выводы; - речевое оформление требует поправок, коррекции	3
Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в т.ч. региональная экономика)	Полный, исчерпывающий, аргументированный ответ на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного аппарата и умения ими пользоваться при ответе.	Ответ полный, исчерпывающий, аргументированный на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.	Неполный и слабо аргументированный ответ, демонстрирующий общее представление и элементарное понимание сущности поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.	Незнание и непонимание поступающего в аспирантуру сущности экзаменационных вопросов	3
Экономическая теория	Полный, исчерпывающий, аргументированный ответ на все основные и	Ответ полный, исчерпывающий, аргументированный на все основ-	Неполный и слабо аргументированный ответ, демонстрирую-	Незнание и непонимание поступающего в аспирантуру сущности экзамена-	3

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимал- ное ко- личество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	дополни-тельные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного аппарата и умения ими пользоваться при ответе.	ные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.	щий общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.	ционных вопросов	