

**Шкала оценивания и минимальное количество баллов,  
подтверждающие успешное прохождение вступительного испытания  
(для каждого вступительного испытания)  
в аспирантуре в 2020 году**

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<b><u>ФИЛОСОФИЯ (ОБЩЕНАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА)</u></b>					
<p><b>Критерии оценивания результатов собеседования:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Умение анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые философские проблемы;</li> <li>• Владение философской терминологией, знанием базовых понятий и теорий, касающихся основных религиозных конфессий;</li> <li>• Способность системного мышления, обобщения источников по теме ответа в единую картину;</li> <li>• Ответы на поставленные вопросы должны отражать знания абитуриента, полученные им не только из лекционных курсов и одного (основного, рекомендованного курсом) учебника или учебного пособия, но и более глубокие знания, которые поступающий может и должен был почерпнуть из дополнительных источников в ходе предыдущего обучения и при подготовке к вступительному собеседованию.</li> <li>• Целью собеседования для поступающего должна стать возможность показать умение самостоятельно мыслить, а не только воспроизводить существующие теории и концепции.</li> <li>• Ответ должен содержать конкретные содержательные выводы, в которых кратко, лаконично обобщается и «кристаллизуется» суть рассмотренного вопроса.</li> </ul>					
<b>Философия (общенаучная дисциплина)</b>	Правильное использование философской терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос неверный или отсутствует.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<b><u>ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (ОБЩЕНАУЧНЫЙ)</u></b>					
<p>На вступительном экзамене поступающий должен продемонстрировать умение пользоваться иностранным языком как средством культурного и профессионального общения. Поступающий должен владеть орфографическими, лексическими и грамматическими нормами иностранного языка и правильно использовать их в основных видах речевой деятельности, обнаружив следующие языковые компетенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Говорение и аудирование:</b> поступающий должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью и умение вступать в диалог с экзаменатором в рамках вузовской программной тематики. Оценивается умение адекватно воспринимать речь и давать логически обоснованные ответы на вопросы экзаменатора.</li> <li>• <b>Чтение:</b> поступающий должен продемонстрировать умение читать оригинальную (облегчённую) литературу, максимально полно и точно переводить её на русский язык, пользуясь словарём. Перевод должен соответствовать нормам русского литературного языка. В рамках этой же компетенции поступающий должен продемонстрировать умение реферировать газетную статью на иностранном языке.</li> </ul> <p>При оценивании результатов ответа используются следующие критерии:</p>					
<b>Иностранный язык (общенаучный)</b>	Ставится в случае, если дан полный и развернутый ответ на предложенный вопрос: - корректный перевод текста со словарем; грамотный пересказ и чтение текста; - грамотно и полно прореферирована предложенная газетная статья на иностранном языке; - продемонстрировано свободное владение языком при беседе с экзаменатором на предложенную	Ставится в случае, если дан правильный ответ на часть вопросов: - имеются некоторые неточности, не носящие существенного характера, при чтении, переводе и пересказе текста; - не в полном объёме прореферирована газетная статья; - есть незначительные ошибки в беседе с экзаменатором по предложенной теме.	Ставится в случае, если дан правильный ответ хотя бы на один вопрос.	Ставится в случае, если не дано правильных ответов ни на один вопрос.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	тему. на предложенную тему.				
<b>Безопасность в чрезвычайных ситуациях (биологические)</b>	Абитуриент полно, правильно с учётом современной теории безопасности в чрезвычайных ситуациях излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по безопасности в своем регионе, устанавливает причинно-следственные связи.	Абитуриент знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в терминологии, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Номенклатуру знает слабо.	Абитуриент имеет только основы знаний по безопасности в чрезвычайных ситуациях. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется терминологией, затрудняется в объяснении. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер	Абитуриент имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	<b>3</b>
<b>Безопасность в чрезвычайных ситуациях» (технические науки)</b>	Абитуриент полно, правильно с учётом современной теории безопасности в чрезвычайных ситуациях излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по безопасности в своем регионе, устанавливает причинно-следственные	Абитуриент знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в терминологии, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Номенклатуру знает слабо.	Абитуриент имеет только основы знаний по безопасности в чрезвычайных ситуациях. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется терминологией, затрудняется в объяснении. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит	Абитуриент имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	связи.		фрагментарный характер.		
<b>Биотехнология (в том числе бионанотехнологии)</b>	Поступающий правильно и грамотно использует в ответах общенаучную терминологию; полно раскрывает основные положения, сопровождает их примерами, грамотно использует термины и понятия.	Поступающий правильно раскрыл обсуждаемую тему, однако ответ был неполным или при изложении фактологического материала допущены незначительные неточности, что привело к необходимости применить дополнительные вопросы	Поступающий при ответе на вопросы владеет только общими понятиями, показывает слабые знания терминологии, с трудом отвечает на дополнительные вопросы экзаменаторов	Поступающий при ответе на вопросы допускает грубые ошибки, использует описательное изложение сформулированных в перечне вопросов, не умеет обозначить и изложить проблемы; не отвечает на дополнительные вопросы экзаменатора; отказывается от ответа после ознакомления с вопросами.	<b>3</b>
<b>Биохимия</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос неверный или отсутствует.	<b>3</b>
<b>Ботаника</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала;	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.		
<b>Генетика</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос неверный или отсутствует	<b>3</b>
<b>Геоинформатика</b>	Поступающий полно, правильно с учётом современной геоинформатики излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, устанавливает причинно-следственные связи.	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в терминологии, объяснении геоинформационных объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки.	Поступающий имеет только основы геоинформатики. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется терминологией. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер.	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Не владеет логикой ответа на вопрос. Не отвечает на дополнительные вопросы.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<b>Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых место- рождений</b>	Поступающий полно, правильно с учётом современной геологической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной к школьным учебникам литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по геологии своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в геологической терминологии, объяснении геологических объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Геологическую номенклатуру знает слабо.	Поступающий имеет только основы геологических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется геологической терминологией, затрудняется в объяснении геологических объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Соискатель не владеет геологической логикой.	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении геологических объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	<b>3</b>
<b>Геоэкология (гео- графические)</b>	Поступающий полно, правильно с учётом современной геоэкологической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной, к вузовским учебникам, литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в геоэкологической терминологии, объяснении геоэкологических объектов, логике	Поступающий имеет только основы геоэкологических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется геоэкологической терминологией, затрудняется в объяснении геоэкологических	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении геоэкологических объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	геоэкологии своего региона, устанавливает причинно-следственные связи	изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Геоэкологическую номенклатуру знает слабо.	объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Соискатель не владеет логикой.	полно.	
<b>Геоэкология (геолого- минералогические науки)</b>	Поступающий полно, правильно с учётом современной геологической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной к школьным учебникам литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по геологии своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в геологической терминологии, объяснении геологических объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Геологическую номенклатуру знает слабо	Поступающий имеет только основы геологических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется геологической терминологией, затрудняется в объяснении геологических объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении геологических объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	<b>3</b>
<b>Германские языки (немецкий)</b>	Корректно изложены теоретические вопросы; грамотно и полно представлены фундаментальные	Имеются некоторые неточности, не носящие существенного характера. Не в полном объё-	Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос	Не дано правильных ответов ни на один вопрос.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	работы; продемонстрировано умение ориентироваться в проблематике дискуссий, логично излагать материал.	не освящен один из теоретических вопросов			
<b>Германские языки (английский)</b>	Дан полный и развернутый ответ на все вопросы. Представлены и сопоставлены точки зрения различных авторов и школ, дан их самостоятельный критический анализ.	Дан правильный, но не развернутый ответ на часть вопросов: в ответе освещена только одна точка зрения, отсутствует критический анализ.	Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос	Не дано правильных ответов ни на один вопрос	<b>3</b>
<b>Гидрология суши, водные ресурсы, гидрохимия</b>	Поступающий полно, правильно с учётом современной гидрологической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной, к вузовским учебникам, литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по гидрологии своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в гидрологической терминологии, объяснении гидрологических объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Гидрологическую номенклатуру знает слабо.	Поступающий имеет только основы гидрологических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется гидрологической терминологией, затрудняется в объяснении гидрологических объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Не владеет	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении гидрологических объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<b>Землеустройство, кадастр и мониторинг земель</b>	Поступающий полно, правильно с учётом современной теории землеустройства излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по кадастру и землеустройству своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в кадастровой терминологии, объяснении кадастровых объектов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Кадастровую номенклатуру знает слабо.	Поступающий имеет только основы знаний по землеустройству и кадастру земель. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется кадастровой терминологией, затрудняется в объяснении кадастровых объектов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Не владеет кадастровой логикой.	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении кадастровых объектов. Не владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	<b>3</b>
<b>Информационно-измерительные и управляющие системы (в научных исследованиях)</b>	Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны	Ответ полный с незначительными замечаниями, недостаточно структурирован, продемонстрировано знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой	В ответе есть упущения, ответ недостаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы продемонстрировано с	В ответе есть значительные упущения и неточности, многие основные положения теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы не представлены или в их выводе допущены ошибки, ответ не	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы членов комиссии, проявлено творческое отношение к предмету	проблемы, проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы членов комиссии даны с незначительными замечаниями.	упущениями, есть затруднения при практическом применении теории, есть затруднения при ответе на вопросы комиссии	структурирован, ответы на вопросы комиссии отсутствуют	
<b>Клеточная биология, цитология, гистология</b>	Глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; полный ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто при наличии ответов на все вопросы. При частичном неполном ответе на поставленные вопросы.	Знание основных положений заданной темы, ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	<b>3</b>
<b>Коррекционная педагогика (сурдопедагогика, тифлопедагогика, олигофренопедагогика, логопедия)</b>	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного аппарата и умения ими	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах	Ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы	Ставится при незнании и непонимании поступающего в аспирантуру существа экзаменационных вопросов.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	пользоваться при ответе				
<b>Луговодство и лекарственные и эфиромасличные культуры</b>	Выставляется поступающему, обнаружившему систематизированные и глубокие знания материала, предусмотренного программой дисциплины; усвоившему основную и ознакомленному с дополнительной литературой по программе; умеющему творчески и осознанно отвечать на поставленные вопросы; показавшему понимание взаимосвязи между дисциплинами и умеющему использовать их основные положения и нормативы при решении практических задач; в процессе экзамена аргументированный ответ на все поставленные вопросы	Выставляется поступающему, обнаружившему полные знания учебного материала по проверяемой дисциплине согласно программе; успешно ответившему на все вопросы, предусмотренные формами контроля.	Выставляется поступающему, обнаружившему знание основного учебного материала, предусмотренного программами в объеме необходимом для работы по специальности; справляющемуся с выполнением заданий и допустившему не принципиальные ошибки	Выставляется поступающему, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, предусмотренного программами, допустившему принципиальные ошибки в выполнении задания; не выполнившего отдельные задания, предусмотренные формой контроля	<b>3</b>
<b>Математическое моделирование,</b>	Ответ полный, без замечаний, хорошо	Ответ полный с незначительными замечани-	В ответе есть упуш-	В ответе есть значительные упуш-	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<b>численные методы и комплексы программ (технические науки)</b>	структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументированные, полные и логичные ответы на вопросы членов комиссии, проявлено творческое отношение к предмету.	ями, недостаточно структурирован, продемонстрировано знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, ответы на вопросы членов комиссии даны с незначительными замечаниями.	точно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы продемонстрировано с упущениями, есть затруднения при практическом применении теории, есть затруднения при ответе на вопросы комиссии.	неточности, многие основные положения теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы не представлены или в их выводе допущены ошибки, ответ не структурирован, ответы на вопросы комиссии отсутствуют	
<b>Международное право; Европейское право</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	<b>3</b>
<b>Мелиорация, рекультивация и охрана земель</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все во-	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные до-	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные	Ответ на вопрос неверный или отсутствует	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	просы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы	полнительные вопросы			
<b>Общая педагогика, история педагогики и образования</b>	Полностью раскрыто содержание вопросов, показано умение анализировать педагогические факты с опорой на теорию, продемонстрировано владение категориями современной педагогической науки, умение яркими примерами подтверждать характеризующие тенденции, закономерности	Поступающий излагает содержание вопроса осознанно, однако, допускает отдельные неточности при раскрытии предлагаемых вопросов, не иллюстрирует теоретические положения реальными примерами из педагогической практики	Отвечающий допускает ошибки в трактовке педагогических явлений слабо ориентируется в дополнительных вопросах, не в состоянии соединить теорию с практикой, анализировать педагогические факты	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	<b>3</b>
<b>Общее земледелие, растениеводство</b>	Поступающий показывает хорошие знания материала, предусмотренного программой дисциплины; усвоившему основную и ознакомленному с дополнительной литературой по программе; умеющему творчески и осознанно отвечать на поставленные вопросы; показавшему понимание взаимосвязи между дисциплинами и	Поступающий показывает полные знания учебного материала по проверяемой дисциплине согласно программе, но допускает неточности.	Поступающий показывает знания основного учебного материала, предусмотренного программами в объеме необходимом для работы по специальности; справляющемуся с выполнением заданий и допустившему принципиальные ошибки.	Выставляется поступающему, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, предусмотренного программами, допустившему принципиальные ошибки в выполнении задания; не выполнившему отдельные задания, предусмотренные формой контроля	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	умеющему использовать их основные положения и нормативы при решении практических задач; в процессе экзамена аргументированный ответ на все поставленные вопросы				
<b>Отечественная история</b>	Поступающий дал полные, исчерпывающие ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии, проявил способность анализировать исторический материал, выделять этапы, особенности исторического процесса, делать аргументированные выводы, анализировать историографию проблемы. Ответ должны отличать смысловое единство и корректное применение исторической терминологии, логика и последовательность изложения	Дан достаточно полный ответ на все вопросы, но допущены отдельные неточности хронологического порядка в ответе на один из вопросов, некорректность в определении исторических событий, явлений, процессов	У поступающего есть представление о содержании проблем, но он допускает неточности в изложении фактического и теоретического материала по обоим вопросам.	Поступающий не способен полно ответить ни на один из вопросов, дает неверные определения исторических понятий, допускает грубые фактические, теоретические ошибки	<b>3</b>
<b>Педагогическая психология</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по во-	Более 50 % критериев выполнены, более 50 % целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы . При частичном, не полном ответе	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50 % ответов на вопросы верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	просам; ответ на все вопросы	на поставленные дополнительные вопросы.			
<b>Политические институты, процессы и технологии</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50 % критериев выполнены, более 50 % целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменаторов. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50 % ответов на вопросы собеседования верны.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	<b>3</b>
<b>Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50 % критериев выполнены, более 50 % целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы экзаменаторов. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50 % ответов на вопросы собеседования верны.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует	<b>3</b>
<b>Почвоведение</b>	Качественный ответ на все основные вопросы, когда поступающий в аспирантуру демонстрирует достаточно глубокие и прочные знания. Если поступающий в аспирантуру	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в терминологии, объяс-	Поступающий имеет только основы знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется терминологией. Затрудняется отвечать на дополни-	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки. Не	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	опирается на самые новейшие источники и не допускает каких-либо погрешностей, дает исчерпывающие пояснения по дополнительным вопросам	нении, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки.	тельные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Поступающий не владеет логикой.	владеет логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	
<b>Психология развития, акмеология</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменатора, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50 % критериев выполнены, более 50 % целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50 % ответов на вопросы верные	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	<b>3</b>
<b>Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных</b>	продемонстрировал владение материалом, как по полноте, так и по глубине; владеет системой научных понятий, культурой мышления; фактами научных теорий; методами и процедурами профессиональной деятельности; умение поставить цель и сформулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций (демонстрирует	изложил от 75% до 100% материала; продемонстрировал высокий уровень изложения материала по направлению (успешно осуществляет мыслительные операции; может сообщать свои суждения, выводы и использованные для их формулировки знания и обоснования, встречаются незначительные рече-	изложил от 50% до 75% материала; продемонстрировал уровень глубины изложения материала по направлению выше среднего (владеет операциями сравнения, абстракции, обобщения, конкретизации, анализа, синтеза, но допускает логические ошибки; может сообщать свои суждения,	изложил менее 25% материала; продемонстрировал низкий уровень глубины изложения материала по направлению (не может сообщать свои суждения, выводы и использованные для их формулировки знания и обоснования, допускает грубейшие нарушения норм речи; не владеет техническим и технологическим мышлением	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	<p>способность к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует способность полно, убедительно и аргументировано сообщать свои суждения, выводы и использованные для их формулировки знания и обоснования, свободно владеет официально-деловым и научным стилями речи; уверенно владеет техническими вопросами, связанными с производством продукции животноводства и современными производственными технологиями, в том числе инновационными; способен критически оценивать производственные технологии и выбирать наиболее эффективные; планировать, организовывать и улучшать технологический процесс; владеет эффективными способами передачи другим своих знаний, умений, навыков</p>	<p>вые ошибки; решает технические вопросы, связанные с производством продукции животноводства, владеет основными технологиями производства продукции животноводства, готов к участию в технологическом процессе на любом его этапе)</p>	<p>выводы и использованные для их формулировки знания и обоснования, но допускает нарушения норм речи; способен осуществлять сбор значимых данных в рамках своей профессиональной области в традиционных источниках информации, в целом ориентируется в технических вопросах, связанных с производством, владеет отдельными элементами традиционных технологий производства продукции животноводства, способен участвовать в технологическом процессе производства продукции животноводства)</p>		
<b>Романские языки (французский)</b>	<p>Дан полный и развернутый ответ на предложенные вопросы; глубокое владение теоретическим</p>	<p>Дан правильный ответ на часть вопросов; имеются некоторые неточности, не носящие существенного харак-</p>	<p>Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос экзаменатора</p>	<p>Не дано правильных ответов ни на один вопрос экзаменатора</p>	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	материалом; грамотное и полное изложение основных понятий языкознания и введения в романскую филологию с опорой на первоисточники; продемонстрировано свободное владение методикой лингвистического исследования и знание многообразия подходов в анализе языковых явлений, продемонстрированные при беседе с экзаменатором на предложенную тему.	тера, при ответе на вопросы; не в полном объеме освещен один из предложенных вопросов; есть незначительные ошибки в беседе с экзаменатором по предложенной теме.			
<b>Русская литература</b>	Оценка «отлично» ставится за ответ: - содержательный; - доказательный, теоретически оснащённый; - логически правильно выстроенный; - подтверждающий теоретические положения иллюстративным материалом.	Оценка «хорошо» ставится за ответ: - правильный; - имеющий недостаточно выразительную теоретическую базу; - недостаточно доказательный; - малоиллюстративный	Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ: - содержащий фактические ошибки; - показывающий недостаточное знание фактического и теоретического материала - логически неправильно выстроенный; - ответ неиллюстра-	Оценка «неудовлетворительно» ставится в случае: - неумения применять теоретические и практические знания при ответе вопросы билета; - при наличии грубых ошибок при ответе на все вопросы; - логически неправильно выстроенного ответа;	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
			тивный		
<b>Русский язык</b>	<p>Ответ поступающего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержательный;</li> <li>– доказательный, теоретически оснащённый;</li> <li>– логически правильно выстроенный; <ul style="list-style-type: none"> <li>– с примерами, подтверждающими теоретические положения;</li> <li>– не содержащий фактических ошибок в изложении теоретического и практического материала.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Ответ поступающего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– правильный;</li> <li>– имеющий недостаточно выразительную теоретическую базу;</li> <li>– недостаточно доказательный;</li> <li>– малоиллюстративный.</li> </ul>	<p>Ответ поступающего:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– содержащий фактические ошибки;</li> <li>показывающий недостаточное знание теоретического материала;</li> <li>– логически неправильно выстроенный;</li> <li>– не содержащий примеров, подтверждающих теоретические факты</li> </ul>	<p>Поступающий</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не смог продемонстрировать знания теории языка;</li> <li>– допустил грубые теоретические ошибки при ответе на все вопросы;</li> <li>– логически неверно выстроил ответы на вопросы;</li> <li>– не подтвердил приведенные теоретические сведения языковыми иллюстрациями.</li> </ul>	<b>3</b>
<b>Рыбное хозяйство и аквакультура</b>	<p>Дан полный развернутый ответ на все три вопроса из различных тематических разделов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- грамотно использована научная терминология;</li> <li>правильно названы физиологические изменения в рыбах, в зависимости от среды обитания, определены основы биотехноло-</li> </ul>	<p>Дан правильный ответ на три-два вопроса из различных тематических разделов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владеет научной терминологией;</li> <li>-определены, в основном, все необходимые физиологические процессы у рыб, возможные изменения под</li> </ul>	<p>Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела: -названы основные вопросы ихтиологии, дана классификация гидробинтов и определены жизненный цикл рыб, особенности товарной</p>	<p>Дан неправильный ответ на предложенные вопросы из тематических разделов, отмечается отсутствие знаний в области ихтиологии, рыбоводства, осетроводства, не владеет терминологией, научными основами аквакультуры, нет представлений о научно-</p>	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	гических процессов; -указаны основные литературные источники, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу; - аргументирована собственная позиция или точка зрения на проблемы сохранения и восстановления природных ресурсов бассейна.	воздействием внешней среды, но при этом допущены погрешности и неточности в определениях, понятиях; - допущены ошибки в аргументации, фактические или терминологические неточности, которые не носят принципиального характера; - имеет представление о научно-исследовательских проблемах в данной области.	аквакультуры. -допущены терминологические погрешности, имеющие принципиальное значение; -собственная точка зрения плохо аргументирована;	исследовательской деятельности, не представлена собственная точка зрения по данному вопросу.	
<b>Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений</b>	Оценка «отлично» выставляется поступающему, обнаружившему систематизированные и глубокие знания материала, предусмотренного программой дисциплины; усвоившему основную и ознакомленному с дополнительной литературой по программе; умеющему творчески и осознанно отвечать на поставленные вопросы; показавшему понимание взаимосвязи	Оценка «хорошо» выставляется поступающему, обнаружившему полные знания учебного материала по проверяемой дисциплине согласно программе; успешно ответившему на все вопросы, предусмотренные формами контроля. Возможны единичные ошибки, исправляемые самим поступающим	Оценка «удовлетворительно» выставляется поступающему, обнаружившему знание основного учебного материала, предусмотренного программами в объеме необходимом для работы по специальности; справляющемуся с выполнением заданий и допустившему не принципиальные ошибки.	Оценка «неудовлетворительно» выставляется поступающему, обнаружившему пробелы в знании основного учебного материала, предусмотренного программами, допустившему принципиальные ошибки в выполнении задания; не выполнившего отдельные задания, предусмотренные формой контроля.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	между дисциплинами и умеющему использовать их основные положения и нормативы при решении практических задач; в процессе экзамена аргументированный ответ на все поставленные вопросы.				
<b>Социальная философия</b>	Правильное использование философской терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос неверный или отсутствует.	<b>3</b>
<b>Теория и история культуры</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные	Ответ на вопрос (экзаменатора) неверный или отсутствует	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	вопросы.				
<b>Теория и история права и государ- ства; история учений о праве и государстве</b>	Поступающий владеет знаниями предметов в полном объеме учебной программы, самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивал при этом самое существенное, умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи; четко формирует ответ.	Поступающий владеет знаниями дисциплин почти в полном объеме программы (имеются пробелы знаний только в некоторых, особенно сложных разделах); самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы; не всегда выделяет наиболее существенное, не допускает вместе с тем серьезных ошибок в ответах	Поступающий владеет основным объемом знаний по дисциплинам; проявляет затруднения в самостоятельных ответах, оперирует неточными формулировками; в процессе ответов допускаются ошибки по существу вопросов.	Поступающий не освоил обязательного минимума знаний предметов, не способен ответить на вопросы, даже при дополнительных наводящих вопросах.	<b>3</b>
<b>Теория и методи- ка обучения и воспитания (биологии; уровни общего и профес- сионального об- разования)</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос неверный или отсутствует.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<b>Теория и методика обучения и воспитания (математике; уровни общего и профессионального образования)</b>	Вопросы раскрыты на высоком научном уровне. Выявлены полнота материала, систематичность и последовательность в изложении основных теоретических положений вопросов. Показаны умения чётко и коротко излагать сущность вопросов, способность формулировать основные идеи темы, умение дискутировать. Представлен полный ответ на дополнительные вопросы. Обоснованы все ключевые моменты вопросов.	Вопросы раскрыты полностью, выявлены систематичность и последовательность в изложении основных теоретических вопросов, обоснованы все ключевые моменты темы. Не отражены при дискутировании умения четко и ясно излагать основные идеи темы, её результаты. Не на все дополнительные вопросы был дан полный ответ.	Вопросы раскрыты не полностью, обоснованы не все ключевые моменты вопросов. Представлена последовательность в изложении основных теоретических положений вопросов. Сущность темы не отражена в ответах на дополнительные вопросы. Возможны ошибки при изложении материала, не показано умение дискутировать.	Вопросы раскрыты не полностью, общая идея верная, но не выявлены систематичность и последовательность в изложении основных теоретических положений. Большинство ключевых моментов темы не обоснованы или имеются неверные обоснования. Возможны ошибки в схемах или чертежах. Ни на один дополнительный вопрос не получен ответ. Не выявлено умение дискутировать, не показано умение излагать материал четко и ясно.	<b>3</b>
<b>Теория и методика обучения и воспитания (физике; уровни общего и профессионального образования)</b>	Поступающий демонстрирует глубокие знания физики, важнейших проблем современной физики, дидактики и педагогической психологии; владение профессиональными умениями: При ответе на вопрос по физике поступающий обнаруживает знание основных физических	Теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов, поступающий глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснять их в	Поступающий демонстрирует достаточные знания физики и дидактики: При ответе на вопрос по физике поступающий обнаруживает знание основных физических понятий, законов и теорий, их места в современной картине мира;	Абитуриент не освоил обязательного минимума знаний предметов, не способен ответить на вопросы, даже при дополнительных наводящих вопросах.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	<p>понятий, законов и теорий, их места в современной картине мира; знание классических опытов; знание этапов развития основных физических теорий; понимание тесной связи физики с техникой, производством, другими науками, знание социальной роли физики в современном обществе.</p> <p>При ответе на вопрос по теории и методике обучения физике поступающий обнаруживает глубокие знания нормативных документов, программ, учебников, учебных и методических пособий по физике для средней школы, демонстрирует умение анализировать их, раскрывать основные идеи и методические пути изучения важнейших разделов и тем школьной программы, знание современных технологий обучения физике и тенденций развития физического об-</p>	логической последовательности, но допускает отдельные неточности	<p>При ответе на вопрос по теории и методике обучения физике поступающий обнаруживает некоторые знания нормативных документов, программ, учебников по физике для средней школы, демонстрирует умение наметить основные идеи и методические пути изучения важнейших разделов и тем школьной программы.</p>		

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	разования.				
<b>Теория и методика профессионального образования</b>	Теоретическое содержание вопросов освоено и изложено полностью, без пробелов, поступающий отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснять их в логической последовательности	Теоретическое содержание вопросов освоено полностью, без пробелов, поступающий глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности	Теоретическое содержание вопросов освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, поступающий хорошо понимает пройденный материал, но не может теоретически обосновать некоторые выводы	Теоретическое содержание вопросов освоено частично или не освоено полностью, при разъяснении материала допускаются серьезные ошибки, поступающий имеет общее представление о теме, но не умеет логически обосновать свои мысли	<b>3</b>
<b>Теория языка</b>	Дан полный и развернутый ответ на все вопросы. Представлены и сопоставлены точки зрения различных авторов и школ, дан их самостоятельный критический анализ	Дан правильный, но не развернутый ответ на часть вопросов: в ответе освещена только одна точка зрения, отсутствует критический анализ.	Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос	Не дано правильных ответов ни на один вопрос	<b>3</b>
<b>Теория, методика и организация социально-культурной деятельности</b>	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью,	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью,	Ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов,	Ставится при незнании и непонимании поступающего в аспирантуру существа экзаменационных вопросов.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного аппарата и умения ими пользоваться при ответе	четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах	понятийного аппарата и обязательной литературы		
<b>Теория, методология и история социологии</b>	Правильное словоупотребление без смешения научных понятий с житейскими словами-названиями; представление социологического анализа проблемы; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы и дополнительные вопросы в соответствии с требованиями.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. Ответ на все дополнительные вопросы в соответствии с требованиями.	Менее 50% критериев учтены, менее 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Ответ на вопрос (экзаменатора) неверный или отсутствует	<b>3</b>
<b>Управление в социальных и экономических системах</b>	Ответ полный, без замечаний, хорошо структурированный, продемонстрировано хорошее знание теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы, проиллюстрировано примерами, даны аргументы	Ответ полный с незначительными замечаниями, недостаточно структурирован, продемонстрировано знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой пробле-	В ответе есть упущения, ответ недостаточно структурирован, знание основных теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы продемонстрировано с упущениями,	В ответе есть значительные упущения и неточности, многие основные положения теоретических подходов к анализу и решению рассматриваемой проблемы не представлены или в их выводе допущены ошибки, ответ не	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	рованные, полные и логичные ответы на вопросы членов комиссии, проявлено творческое отношение к предмету.	мы, проиллюстрированы примерами, ответы на вопросы членов комиссии даны с незначительными замечаниями.	есть затруднения при практическом применении теории, есть затруднения при ответе на вопросы комиссии.	структурирован, ответы на вопросы комиссии отсутствуют.	
<b>Физика конденсированного состояния</b>	Правильные представления, знание основных положений, теоретических и экспериментальных методов, грамотное и полное изложение сущности вопроса, аргументированные ответы на дополнительные вопросы	Достаточное понимание излагаемого материала, владение терминологией, отдельные неточности и упущения в ответах	Знание отдельных положений и фактов, слабая теоретическая база, неуверенная аргументация ответов на вопросы	Отсутствие или ошибочность базовых представлений, незнание основных явлений и законов, слабое владение отдельными теоретическими или практическими вопросами	<b>3</b>
<b>Физиология</b>	Глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; полный ответ на все вопросы, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто при наличии ответов на все вопросы. При частичном неполном ответе на поставленные вопросы	Знание основных положений заданной темы, ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные	Ответ на вопрос неверный или отсутствует	<b>3</b>
<b>Физическая география и биогеография, география почв и геохимия ландшафтов</b>	Поступающий полно, правильно с учётом современной географической теории излагает материал. Показывает знание дополнительной литературы. Теоретические знания увязывает с практикой, в том числе по географии	Поступающий знает основной материал, обоснованно приводит примеры, делает обобщения и выводы. Допускает неточности в географической терминологии, объяснении географических объек-	Поступающий имеет только основы географических знаний. Не умеет делать выводов и обобщений, не пользуется географической терминологией, затрудняется в объяснении географи-	Поступающий имеет неполные знания основного материала, допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. Допускает грубые ошибки в описании и объяснении географических объектов и процессов. Не владеет	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	своего региона, устанавливает причинно-следственные связи.	тов и процессов, логике изложения; при решении практических заданий допускает ошибки. Географическую номенклатуру знает слабо	ческих объектов и процессов. Затрудняется отвечать на дополнительные и уточняющие вопросы, ответ носит фрагментарный характер. Не владеет географической логикой.	логикой ответа на вопрос. Отвечает на дополнительные вопросы не полно.	
<b>Органическая химия</b>	Дается комплексная оценка предложенной ситуации; демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательное, правильное выполнение всех заданий; умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы.	Дается комплексная оценка предложенной ситуации; демонстрируются глубокие знания теоретического материала и умение их применять; последовательное, правильное выполнение всех заданий; возможны единичные ошибки, исправляемые самим студентом после замечания преподавателя; умение обоснованно излагать свои мысли, делать необходимые выводы	Затруднения с комплексной оценкой предложенной ситуации; неполное теоретическое обоснование, требующее наводящих вопросов преподавателя; выполнение заданий при подсказке преподавателя; затруднения в формулировке выводов	Неправильная оценка предложенной ситуации; отсутствие теоретического обоснования выполнения заданий	<b>3</b>
<b>Частная зоотехния, технология производства продуктов живот-</b>	продемонстрировал владение материалом, как по полноте, так и по глубине;	изложил от 75% до 100% материала; продемонстрировал вы-	изложил от 50% до 75% материала; продемонстрировал уро-	изложил менее 25% материала; продемонстрировал низкий уровень глубины изложения	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<b>новодства</b>	владеет системой научных понятий, культурой мышления; фактами научных теорий; методами и процедурами профессиональной деятельности; умение поставить цель и сформулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций (демонстрирует способность к критическому анализу, оценке и синтезу новых и сложных идей; демонстрирует способность полно, убедительно и аргументировано сообщать свои суждения, выводы и использованные для их формулировки знания и обоснования, свободно владеет официально-деловым и научным стилями речи; уверенно владеет техническими вопросами, связанными с производством продукции животноводства и современными производственными технологиями, в том числе инновационными; способен критически оценивать производственные технологии и выбирать наиболее эффективные; планировать, организовывать и улучшать технологический	сокий уровень изложения материала по направлению (успешно осуществляет мыслительные операции; может сообщать свои суждения, выводы и использованные для их формулировки знания и обоснования, встречаются незначительные речевые ошибки; решает технические вопросы, связанные с производством продукции животноводства, владеет основными технологиями производства продукции животноводства, готов к участию в технологическом процессе на любом его этапе)	мень глубины изложения материала по направлению выше среднего (владеет операциями сравнения, абстракции, обобщения, конкретизации, анализа, синтеза, но допускает логические ошибки; может сообщать свои суждения, выводы и использованные для их формулировки знания и обоснования, но допускает нарушения норм речи; способен осуществлять сбор значимых данных в рамках своей профессиональной области в традиционных источниках информации, в целом ориентируется в технических вопросах, связанных с производством, владеет отдельными элементами традиционных технологий производства продукции животноводства, способен участвовать в технологическом процессе производства продукции животноводства)	материала по направлению (не может сообщать свои суждения, выводы и использованные для их формулировки знания и обоснования, допускает грубейшие нарушения норм речи; не владеет техническим и технологическим мышлением)	

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	процесс; владеет эффективными способами передачи другим своих знаний, умений, навыков				
<b>Экология (биологические науки)</b>	Правильное использование научной терминологии; глубокое знание основных и дополнительных источников, наличие частных выводов по вопросам; ответ на все вопросы экзаменаторов, частичный ответ на поставленные дополнительные вопросы.	Более 50% критериев выполнены, более 50% целей достигнуто, при наличии ответов на все вопросы. При частичном, не полном ответе на поставленные дополнительные вопросы.	Знание основных положений заданной темы; ошибки при изложении материала; менее 50% ответов на вопросы собеседования верные.	Ответ на вопрос экзаменатора неверный или отсутствует.	<b>3</b>
<b>Экология (технические науки)</b>	Дан полный и развернутый ответ на предложенный вопрос: продемонстрировано умение самостоятельно мыслить, а не только воспроизводить существующие теории и концепции; в ответе содержатся конкретные содержательные выводы, в которых кратко, лаконично обобщается и «кристаллизуется» суть	Дан правильный ответ на часть вопросов: имеются некоторые неточности, не носящие существенного характера, при использовании научной терминологии; не в полном объеме продемонстрировано знание лекционного материала	Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос	Не дано правильных ответов ни на один вопрос.	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Мини- мальное количе- ство баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
	рассмотренного вопроса; владение научной терминологией, владеть логикой научного исследования; способность системного мышления, обобщения источников по теме ответа в единую картину; ответы на поставленные вопросы должны отражать знания абитуриента, полученные им не только из лекционных курсов и одного (основного, рекомендованного курсом) учебника или учебного пособия, но и более глубокие знания, которые поступающий может и должен был почерпнуть из дополнительных источников в ходе предыдущего обучения и при подготовке к вступительному собеседованию.				
<b>Экономика и управление</b>	Полный, исчерпывающий, аргументированный ответ	Ответ полный, исчерпывающий, аргументиро-	Неполный и слабо аргументированный от-	Незнание и непонимание поступающего в аспиран-	<b>3</b>

Вступительные испытания	Шкала оценивания				Минимальное количество баллов
	оценка «отлично»	оценка «хорошо»	оценка «удовлетворительно»	оценка «неудовлетворительно»	
<b>народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в т.ч. региональная экономика</b>	на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного аппарата и умения ими пользоваться при ответе.	ванный на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.	вет, демонстрирующий общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.	туру существа экзаменационных вопросов	
<b>Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в т.ч. :менеджмент</b>	полное содержательное изложение материала; ое изложение сущности дефиниций; систематизация и анализ материала; полное обоснование принятия управленческого решения	достаточное понимание излагаемого материала с отдельными неточностями; достаточное понимание возможности принятия управленческого решения	знание основных задач и принципов основ менеджмента; знание отдельных элементов определений и понятий; систематизация отдельных элементов материала; знание отдельных элементов принятия управленческих решений	отсутствие представлений о менеджменте; отсутствие знания понятий и определений; отсутствие знаний по систематизации и классификации фактов; отсутствие представлений о принятии управленческих решений	<b>3</b>
<b>Экономическая теория</b>	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логической последовательностью, четкостью	Ставится при полных, исчерпывающих, аргументированных ответах на все основные и дополнительные экзаменационные вопросы. Ответы должны отличаться логичностью,	Ставится при неполных и слабо аргументированных ответах, демонстрирующих общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов,	Ставится при незнании и непонимании поступающего в аспирантуру существа экзаменационных вопросов	<b>3</b>

<b>Вступительные испытания</b>	<b>Шкала оценивания</b>				<b>Мини- мальное количе- ство баллов</b>
	<b>оценка «отлично»</b>	<b>оценка «хорошо»</b>	<b>оценка «удовлетворительно»</b>	<b>оценка «неудовлетворительно»</b>	
	в выражении мыслей и обоснованностью выводов, демонстрирующих знание источников, понятийного аппарата и умения ими пользоваться при ответе	четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах	понятийного аппарата и обязательной литературы		