

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева)

УТВЕРЖДЕНА
Ученым советом АГУ
им. В.Н. Татищева
«31» октября 2022 года,
протокол №3

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ
ПО КОРРЕКЦИОННОЙ ПЕДАГОГИКЕ
для поступающих по направлению подготовки магистров**

44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

**Магистерская программа: дефектология и логопедия
в 2023 году**

Астрахань – 2022 г.

Программа разработана и рассмотрена на заседании кафедры: коррекционной педагогики 30.08.2022 г., протокол № 1

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. НАЗНАЧЕНИЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа вступительного испытания для поступающих на обучение по направлению подготовки 44.04.03 «**Специальное (дефектологическое) образование: дефектология и логопедия**» построена на основе базовых дисциплин федерального государственного стандарта высшего образования.

Вступительные испытания в магистратуру имеют своей целью выявление степени готовности абитуриентов к освоению образовательной программы ВО в магистратуре по направлению подготовки 44.04.03 «**Специальное (дефектологическое) образование: дефектология и логопедия**». В ходе собеседования оцениваются обобщенные знания и умения по теоретическим и методическим основам коррекционной педагогики.

Программа вступительного испытания включает перечень вопросов для собеседования, список основной и дополнительной литературы, критерии оценки ответа абитуриента, краткое содержание программы.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ:

- 2.1 Форма вступительного испытания – собеседование.
- 2.2 Продолжительность вступительного испытания – 20 минут на одного претендента, из которых 10 минут отводится на подготовку ответа и 10 минут — для ответа экзаменационной комиссии.
- 2.3 Система оценивания – дифференцированная, стобалльная, в соответствии с критериями оценивания,
 - «отлично» – 90-100 баллов,
 - «хорошо» – 70-89 баллов,
 - «удовлетворительно» – 60-69 баллов,
 - «неудовлетворительно» – ниже 60 баллов.
- 2.4 Решение о выставленной оценке принимается простым голосованием.

3. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ/ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ВЫНОСИМЫХ НА СОБЕСЕДОВАНИЕ

1. Коррекционная педагогика как наука. Предмет, задачи, области специальной (коррекционной) педагогики, ее связь с другими науками.
2. Методы научного исследования в коррекционной педагогике.
3. Специальный образовательный стандарт.

4. Российская система образования. Система образовательных учреждений для детей с проблемами в развитии.
5. Особые образовательные потребности и содержание специального образования.
6. Система школьных образовательных учреждений для детей с проблемами в развитии.
7. Методы обучения. Подходы к их классификации в коррекционной педагогике.
8. Педагогическая характеристика детей с недоразвитием интеллекта. Перспективы обучения, воспитания, социально-трудовой адаптации.
9. Педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития. Перспективы обучения и воспитания.
10. Специальное образование лиц с нарушением слуха.
11. Специальное образование лиц с нарушением зрения.
12. Специальное образование лиц с нарушением речи.
13. Специальное образование лиц с нарушением двигательной функции
14. Ранняя комплексная помощь детям с отклонениями в развитии.
15. Структура современной системы социально-педагогической помощи лицам с ограниченными возможностями в России.
16. Интеграция и инклюзия в специальном образовании.
17. Профессиональная деятельность и личность педагога системы специального (коррекционного) образования.
18. Логопедия как самостоятельная отрасль науки и практики.
19. Методы исследования в логопедии.
20. Современные представления о нормальном и отклоняющемся развитии.
21. Понятие психического дистонгенеза и его психологические параметры.
22. Понятие дефекта, его структура. Первичные и вторичные отклонения в развитии.
23. Связь коррекционной педагогики с другими науками.
24. Психолого-педагогическая характеристика детей с комплексными нарушениями развития.
25. Деятельность психолого-медицинско-педагогической комиссии. Задачи и принципы.
26. Своеобразие психического развития детей при педагогической запущенности.
27. Принципы и методы логопедии.
28. Организация логопедической помощи в России.
29. Нарушения в развитии эмоционально-волевой сферы.
30. Междисциплинарное взаимодействие специалистов в специальном образовании.

4. ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ВСТУПИТЕЛЬНОМУ ИСПЫТАНИЮ

Основная

1. Баряева Л.Б., Гаврилушкина О.П., Зарин А.П., Соколова Н.Д. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью. – 2е изд., перераб. и доп. - СПб. КАРО, 2009.- 272 с.
2. Волковская Т.Н. Теоретико-методологические и методические основы логопсихологии: Монография. М.: Изд-во «Образование». – 2009. – 272 с.
3. Литвак А.Г. Психология слепых и слабовидящих. – М.: Владос, 2012.
4. Обучение и воспитание детей с интеллектуальными нарушениями: учеб. пособие для вузов / Б. П. Пузанов [и др.]; под ред. Б. П. Пузанова. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Владос, 2011. – 439 с.
5. Основы специальной психологии / Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: Изд. Центр Академия, 2012.
6. Пономарева З.А., Красильникова О.А. Обучение слабослышащих и позднооглохших учащихся с приобретенными нарушениями слуха. Учебное пособие, - СПб, 2009.
7. Специальная педагогика: учеб. пособие для вузов: в 3 т. Т. 1: История специальной педагогики / Н. М. Назарова, Г. Н. Пенин; под ред. Н. М. Назаровой. - М. : Академия, 2007. - 351с.
8. Специальная педагогика: учеб. пособие для вузов: в 3 т. Т. 2: Общие основы специальной педагогики / авт.: Н. М. Назарова [и др.]; под ред. Н. М. Назаровой. - М. Академия, 2008. – 347 с.
9. Специальная педагогика: учеб. пособие для вузов: в 3 т.Т. 3: Педагогические системы специального образования / авт.: Н. М. Назарова [и др.]; под ред. Н. М. Назаровой. - М. : Академия, 2008. – 397 с.
10. Стребелева Е. А. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития детей раннего и дошкольного возраста: пособие для учителя-дефектолога / Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина. - М.: Владос, 2008. - 143 с. - (Коррекционная педагогика).
11. Специальный Федеральный государственный образовательный стандарт начального образования детей с задержкой психического развития / И.А. Коробейников, Е.Л.Инденбаум, Н.В.Бабкина. – М.: Просвещение, 2013. – 48 с.

Дополнительная

1. Асмолов А.Г. Деятельностный подход к реализации ФГОС по направлению «Психолого-педагогическое образование» //Психология образования: психологическое обеспечение «Новой школы». – М., 2010.
2. Ермолаева, Т.Н. Дети с отклонениями в психическом развитии [Электронный ресурс]: ЭУМК для студентов 3 курса специальности "Психология" дистанц. заочной формы обучения / Т. Н. Ермолаева, Н. К. Зиналиева. - 1 изд. - Астрахань: АГУ, 2008. - 2,41 Мб. = 250 с.
3. Малофеев Н.Н. Специальное образование в меняющемся мире. Европа: учеб.пособие для студ. пед.вузов /Н.Н.Малофеев. – М.: Просвещение, 2009

4. В.В.Ткачева. Психолого-педагогическое сопровождение современной семьи. М., РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008.-131 с.

5. Халифаева, О.А. Психолого-логопедические основы диагностики детей с нарушениями речи: метод. рек. для студ., обуч. по спец. 050717 Социальная дошкольная педагогика и психология / О. А. Халифаева, И. А. Миширикова. - Астрахань: Астраханский ун-т, 2009. - 14 с.

6. Шипицына, Л.М. Анатомия, физиология и патология органов слуха, речи и зрения: учебник для студентов вузов, обуч. по спец. "Тифлопедагогика", "Сурдопедагогика", "Олигофренопедагогика", "Логопедия", "Специальная психология" / Л. М. Шипицына, И. А. Вартанян. - М.: Академия, 2008. - 432 с.

Электронные образовательные ресурсы (ЭОР):

- www.studentlibrary.ru;
- www.book.ru;
- www.knigafund.ru;
- www.e.lanbook.com;
- <http://window.edu.ru/window> – Единое окно доступа к образовательным ресурсам;
- <http://www.edu.ru> – Российский федеральный образовательный портал;
- <http://agulib.adygnet.ru> – библиотека АГУ;
- <http://mon.gov.ru/> - Сайт министерства образования и науки РФ.

**5. ОСНОВНЫЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА
АБИТУРИЕНТА, ПОСТУПАЮЩЕГО В МАГИСТРАТУРУ/
СООТНОШЕНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА
АБИТУРИЕНТА И УРОВНЯ ЕГО ЗНАНИЙ**

Оценка ответа зависит от того, в какой мере устный ответ, подкрепленный письменным конспектом, отвечает вышеперечисленным критериям. При этом полное соответствие ответа абитуриента установленным критериям предусматривает максимальное количество баллов.

Абитуриент отказался отвечать на вопросы	0
При ответе абитуриента обнаружились значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно и со значительными ошибками. Уровень знаний не позволяет приступить к освоению основной образовательной программы.	60- 64 «удовлетворительно»
При ответе абитуриента обнаружились значительные пробелы в знании учебного материала, при ответе были допущены грубые ошибки. С помощью дополнительных	65–69 «удовлетворительно»

<p>вопросов было частично раскрыто содержание теоретических вопросов, а также сформулировано решение ситуационного задания. На дополнительные вопросы абитуриент отвечал неуверенно и со значительными ошибками.</p>	
<p>Абитуриент показал достаточный уровень знаний: владеет только отдельными понятиями, имеются пробелы в знаниях. На основные и дополнительные вопросы ответы были даны со значительными ошибками.</p>	<p>70-74 «хорошо»</p>
<p>Абитуриент показал достаточный уровень знаний: владеет основными понятиями. Однако на основные и дополнительные вопросы ответы были даны без необходимой для их раскрытия полноты и последовательности, были допущены отдельные неточности.</p>	<p>75-79 «хорошо»</p>
<p>Абитуриент показал хорошее знание материала по экзаменационным вопросам. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. Однако материал излагался непоследовательно, имеются пробелы в знаниях. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности.</p>	<p>80-84 «хорошо»</p>
<p>Абитуриент показал хорошее знание учебного материала, ответ отличался точностью использованных основных понятий. Имеются навыки аргументации и отстаивания собственной точки зрения. На основные вопросы были даны ответы полные и последовательные. Однако материал излагался недостаточно последовательно и логично. При ответе на дополнительные вопросы были допущены отдельные неточности.</p>	<p>85-89 «хорошо»</p>
<p>Абитуриент показал всестороннее, глубокое и систематическое знание учебного материала; ответ отличался точностью использованных понятий; материал излагался последовательно и логично. Было продемонстрировано умение формулировать, аргументировать и отстаивать свою точку зрения. Однако не на все дополнительные вопросы были даны полные и последовательные ответы.</p>	<p>90–94 «отлично»</p>
<p>Все требования учтены, цели достигнуты при наличии ответов на все вопросы экзаменационного билета. Дан полный ответ на все дополнительные вопросы в соответствии с требованиями.</p>	<p>95 – 100 баллов «отлично»</p>

Программа подготовлена доктором педагогических наук, доцентом Симоновой Т. Н.

Программа обсуждена и утверждена на заседании кафедры коррекционной педагогики АГУ.