

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева)

ПРИКАЗ

01.06.2026

№ 0110-01/1565

О введении в действие Положения о системе оценки компетенций, формируемых в ходе реализации образовательной программы высшего образования в ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева»

На основании постановления Учёного совета Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева от 25.05.2026 протокол № 12

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ввести в действие в ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» Положение о системе оценки компетенций, формируемых в ходе реализации образовательной программы высшего образования в ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева».

2. Управлению по информационной политике и связям с общественностью разместить настоящий приказ на официальном интернет-портале Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева (отв. – Васильева З.А.).

3. Общему отделу обеспечить рассылку настоящего приказа посредством системы электронного документооборота во все структурные подразделения Астраханского государственного университета им. В.Н. Татищева (отв. – Безниско М.И.).

4. Деканам, директору филиала ознакомить под подпись профессорско-преподавательский состав факультетов, филиала, кафедр (срок – до 10.06.2026).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по образовательной деятельности Станкевич Г.В.

Ректор



И.А. Алексеев

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по ОД

Начальник УИПиСО

/ Начальник ОО

Начальник УООП

командир/вн

МВ

ЛС

Г.В. Станкевич

З.А. Васильева

М.И. Безниско

Н.Ю. Коленкова

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева)

ПРИНЯТО

Решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет
им. В.Н. Татищева»
от «28» 05 2026 года
Протокол № 12

УТВЕРЖДЕНО

Приказом ректора
ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет
им. В.Н. Татищева»
от «01» 06 2026 года
№ 01-10-01/1565

**Положение о системе оценки компетенций, формируемых в ходе
реализации образовательной программы высшего образования
в ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет
им. В. Н. Татищева»**

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценки компетенций, формируемых в ходе реализации образовательной программы высшего образования (далее – Положение) в ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева» (далее – Университет, АГУ им. В.Н. Татищева) определяет порядок разработки фонда оценочных средств и материалов, обеспечивающих оценку всех компетенций, формируемых в процессе реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО), а также описание механизмов анализа результатов данной оценки.

1.2. Настоящее Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- Приказа Министерства науки и высшего образования РФ от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего

образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Устава федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»;

– других федеральных и локальных нормативных актов.

1.3. ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» обеспечивает осуществление образовательной деятельности по каждой ОПОП ВО в соответствии с установленными образовательными программами:

– планируемыми результатами освоения образовательной программы – компетенциями выпускников, установленными образовательным стандартом, и компетенциями выпускников, установленными организацией (в случае установления таких компетенций);

– планируемыми результатами обучения по каждой дисциплине (модулю), иному компоненту, в том числе практике, обеспечивающими достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

1.4. Оценка сформированности планируемых результатов освоения образовательной программы в Университете обеспечивается процедурами текущего контроля, промежуточной и государственной итоговой аттестациями.

1.5. В составе ОПОП ВО, реализуемых в Университете, наряду с учебным планом, рабочими программами дисциплин (модулей) и практик включаются оценочные материалы. Для наиболее эффективного использования оценочных средств для оценки планируемых результатов освоения образовательной программы — компетенций выпускников формируются оценочные материалы в виде самостоятельного компонента образовательной программы – комплекта оценочных материалов (КОМ).

1.6. Комплект оценочных материалов по образовательной программе включает в себя диагностические задания для оценки сформированности каждой компетенции, предусмотренной образовательной программой, и применяется для осуществления всех видов контроля, промежуточной и итоговой аттестаций, проводимых в рамках реализации образовательной программы, а также для внутренней оценки качества образования.

1.7. Результаты применения оценочных процедур с использованием комплектов оценочных материалов могут быть использованы для построения индивидуальной образовательной траектории обучающихся, актуализации ОПОП ВО в части содержания, образовательных технологий и инструментария оценки компетенций.

2. Термины и определения, используемые в Положении

Обучающиеся – лица, обучающиеся по программам высшего образования.

Основная профессиональная образовательная программа (ОПОП) – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание,

планируемые результаты) комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), иных компонентов, оценочных и методических материалов, а также в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации.

Компетенция – способность применять знания, умения, личностные качества, успешно действовать на основе практического опыта при решении задач определенной профессиональной области.

Планируемые результаты освоения образовательной программы – компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом, и компетенции выпускников, установленные организацией (в случае установления таких компетенций).

Планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – компетенции выпускников, установленные образовательным стандартом, и компетенции выпускников, установленные организацией (в случае установления таких компетенций), формируемые при освоении дисциплины (модуля) и (или) практики, обеспечивающие в совокупности достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Индикаторы сформированности компетенций (ИСК) – это измеримые параметры в виде знаний, умений, навыков и (или) действий, свидетельствующие об уровне сформированности компетенции.

Образовательные результаты (ОР) – это ожидаемые и измеряемые конкретные достижения обучающихся, выраженные посредством знаний, умений, навыков, компетенций и личностных характеристик.

Комплект оценочных материалов (КОМ) – это совокупность методических и контрольных материалов, предназначенных для оценки планируемых результатов освоения образовательной программы.

Контроль – это система научно обоснованной проверки результатов обучения, предполагающая выявление, измерение и оценивание знаний, умений и навыков, а также установление разницы реального и запланированного уровней освоения учебной программы.

Проверка – это составной компонент контроля, представляющий собой процесс выявления и измерения знаний, умений, навыков учащихся.

Оценивание – это операция сопоставления, сличения полученного результата с эталонными требованиями и стандартами.

Оценка – это вид суждения о степени сформированности образовательных результатов, установленных программой.

Отметка – это количественное выражение оценки учебных достижений учащегося в цифрах, буквах или иным образом.

Текущий контроль – это систематическая проверка и оценка образовательных результатов обучающихся по конкретным темам на отдельных занятиях.

Промежуточный контроль – это проверка и оценка образовательных результатов обучающихся, проводимая после изучения конкретных тем/разделов учебной дисциплины.

Итоговый контроль – это проверка и оценка образовательных результатов обучающихся, проводимая после изучения учебной дисциплины, а также в конце четверти, триместра, семестра, учебного года, направленная на выявление степени овладения учащимися системой знаний, умений и навыков, полученных в процессе изучения отдельной учебной дисциплины/модуля.

Промежуточная аттестация – это оценка степени и уровня освоения обучающимися части или всего объема одной учебной дисциплины по окончании семестра / учебного года.

Итоговая аттестация / государственная итоговая аттестация (ИА/ГИА) – это оценка степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

Диагностическая работа – это оценочная процедура, направленная на определение уровня результатов обучения и (или) освоения образовательной программы высшего образования, установленных образовательной программой по соответствующему направлению подготовки или специальности.

Вариант диагностической работы – это набор диагностических заданий, предназначенных для индивидуальной оценки у обучающегося уровня образовательных результатов, установленных образовательной программой.

Тестовое задание – это варьирующаяся по элементам содержания, форме и трудности единица контрольного материала (теста), предназначенная для объективного оценивания.

Тест – это инструмент оценивания обученности учащихся, состоящий из системы тестовых заданий.

Спецификация – это документ, который включает необходимую информацию о целях, задачах оценки компетенций, подходах к отбору содержания диагностических заданий, а также систему оценивания диагностических заданий и интерпретацию результатов.

Кодификатор – это систематизированный перечень проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы.

Контролируемый элемент содержания (КЭС) – это минимальная часть темы (раздела) рабочей программы по учебной дисциплине/модулю/практике, отражающая уровень овладения материалом.

3. Цель и задачи комплекта оценочных материалов

3.1. Целью использования комплекта оценочных материалов является определение уровня образовательных результатов обучающихся, полученных в ходе освоения образовательной программы высшего образования,

установленных образовательной программой по соответствующему направлению подготовки или специальности.

3.2. Задачи применения комплекта оценочных средств:

- контроль и управление процессом формирования компетенций у обучающихся через достижение ими планируемых результатов обучения по дисциплинам (модулям), практикам, научно-исследовательской деятельности и подготовке научно-квалификационной работы;
- контроль за обеспечением соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение активных и интерактивных методов обучения и форм организации образовательного процесса в университете;
- контроль соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям ФГОС ВО;
- определение уровня подготовки выпускников;
- развитие механизмов управления качеством образования в образовательной организации;
- выявление образовательных дефицитов у обучающихся;
- корректировка образовательных программ с учетом выявленных образовательных дефицитов у обучающихся.

4. Формирование комплекта оценочных материалов

4.1. Комплект оценочных материалов является самостоятельной частью основной профессиональной образовательной программы, обеспечивающей оценку сформированности компетенций, установленных в образовательной программе. Оценочные материалы должны обеспечивать оценку каждой компетенции, формируемой в ходе обучения по программе. Каждое задание комплекта оценочных средств должно быть направлено на оценку уровня сформированности конкретной компетенции и привязано к тому или иному индикатору сформированности компетенций. Индикаторами сформированности компетенций являются конкретные образовательные результаты, полученные при изучении соответствующей дисциплины/модуля/практики. Индикаторы сформированности компетенций могут быть представлены в виде знаний, умений, навыков, действий и иных параметров, свидетельствующих о сформированности компетенции.

4.2. Оценочные материалы должны представлять собой совокупность заданий, каждое из которых связано с конкретной дисциплиной, обеспечивает оценку конкретного образовательного результата (или группы образовательных результатов) и включает в себя один или несколько контролируемых элементов содержания, изучаемых в той или иной дисциплине.

4.3. Для повышения объективности оценочных процедур, используемых для оценки уровня сформированности компетенций, в состав оценочных средств по образовательной программе рекомендуется включать тестовые задания разного типа и уровня сложности

4.4. При отборе содержания тестовых заданий, входящих в состав комплекта оценочных материалов, разработанных образовательной организацией, должны соблюдаться следующие подходы:

- соответствие целям и задачам образовательной программы высшего образования, содержанию изучаемых дисциплин (модулей), практик, ГИА;
- соответствие оценочных материалов проверяемому элементу содержания и результатов освоения образовательной программы;
- использование актуальных редакций понятий, терминов, определений, соответствующих действующему законодательству в определенной сфере общественных отношений, отраслевым регламентам, профессиональным стандартам, квалификационным характеристикам, ГОСТу(-ам) и др.;
- широкое использование заданий, содержащих деятельностный компонент на основе проецирования модельной ситуации, ориентированной на профессиональную деятельность;
- использование содержания, позволяющего разработать задания разного уровня сложности;
- практикоориентированность содержания заданий (использование при отборе содержания задания реальных учебных или профессиональных ситуаций);
- применение программных средств, позволяющих проводить адаптивный контроль, своевременную индивидуальную коррекцию обучения, а также хранить и обрабатывать информацию по всем оценочным мероприятиям.

4.5. Требования, предъявляемые к разработке комплекта оценочных материалов:

- краткость – четкие формулировки, требующие однозначного и осознанного ответа;
- надежность – устойчивость результатов тестирования при многократном использовании контрольного материала;
- репрезентативность – полнота охвата в тесте изученного материала;
- стандартизованность – одинаковость требований к типу, структуре и содержанию тестовых заданий, инструкциям их выполнения, правилам оценки, процедуре проведения и подведения итогов;
- валидность – соответствие проверочного материала целям контроля;
- калибровка по трудности – использование в одном варианте диагностической работы заданий различной трудности;
- объективность – каждый обучающийся должен иметь равные возможности добиться успеха;
- вариативность – наличие достаточного количества параллельных вариантов;
- актуальность – соответствие уровню и этапу обучения;
- наличие четко сформулированных критериев оценки для каждого контрольного мероприятия.

4.6. Типичные ошибки при формировании оценочных материалов, которые должен предупредить разработчик КОМ до их введения в практику применения:

- использование «предсказуемого» варианта правильного ответа и (или) недостаточное количество дескрипторов, вследствие чего задание является упрощенным;
- несогласованность содержания тестового задания с индикатором проверяемой компетенции;
- использование заданий только репродуктивного характера;
- использование заданий одного типа и уровня сложности;
- наличие ошибочных ответов в ключах правильных ответов (эталонах ответов);
- грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки в тестовых заданиях;
- фактические ошибки в тестовых заданиях: неверное указание числовых значений, дат, искажения фактов;
- логические ошибки, в том числе приводящие к неоднозначной трактовке тестового задания;
- отсутствие инструкции для выполнения тестового задания («установите последовательность...», «установите соответствие...», «выберите верный вариант ответа...» и т.п.);
- нарушение принципа однородности подбора дистракторов;
- некорректные или многословные формулировки тестовых заданий и вариантов ответов, требующие слишком много времени на прочтение;
- повторяющиеся формулировки;
- отрицательно сформулированные тестовые задания, сложно поддающиеся логическому анализу (формулировки типа: «какие из предложенных... не являются...»);
- использование дистракторов с формулировкой варианта «все ответы верные» или «нет верных ответов»;
- нарушение единообразия обозначения дистракторов (только цифровое или только буквенное обозначение для всех тестовых заданий диагностической работы);
- ошибки в ключах к тестовым заданиям;
- несоответствие системы оценивания тестового задания в диагностической работе системе оценивания тестового задания, определенной спецификацией.

5. Структура комплекта оценочных материалов и алгоритм их разработки

5.1. Комплект оценочных материалов по образовательной программе (приложение 1) включает в себя:

- спецификацию комплекта оценочных материалов;
- тестовые задания, позволяющие осуществлять оценку всех компетенций, установленных образовательной программой, с ключами к их оцениванию.

5.2. Спецификация комплекта оценочных материалов.

Спецификация комплекта оценочных материалов представляет собой документ, который включает необходимую информацию о назначении данных оценочных материалов, обосновании отбора содержания и характеристику заданий, а также сценариев их выполнения и оценивания.

5.2.1. Компоненты спецификации:

а) распределение тестовых заданий по компетенциям и дисциплинам с описанием дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения тестовых заданий (при необходимости);

б) сценарии выполнения тестовых заданий.

5.2.2. Распределение тестовых заданий по компетенциям и дисциплинам

В спецификации указывается, какие задания обеспечивают оценку той или иной компетенций. Также требуется соотнести задания с изучаемой дисциплиной/модулем/практикой в соответствии с учебным планом. Каждому заданию должен быть присвоен номер.

В спецификации указывается общая информация о количестве диагностических заданий по каждой компетенции.

В данном разделе указывается, какие дополнительные материалы и оборудование нужно подготовить для выполнения тестовых заданий обучающимися по каждой компетенции.

В качестве дополнительных материалов и оборудования могут быть бумага, ручка, калькулятор, периодическая система химических элементов (таблица Д.И. Менделеева), справочники, нормативные и правовые акты, географические карты и др.

5.2.3. Сценарии выполнения тестовых заданий

В спецификации также описывается сценарий выполнения заданий, то есть последовательность действий, которые должен совершить обучающийся при выполнении задания.

5.3. Основным компонентом комплекта оценочных материалов являются тестовые задания с ключами правильных ответов и системой оценивания выполненных заданий.

Тестовые задания должны обеспечивать оценку сформированности всех компетенций, установленных образовательной программой. Количество компетенций может варьироваться в зависимости от содержания образовательной программы.

Для оценки сформированности одной компетенции целесообразно использовать 15-20 заданий разного типа и уровней сложности. Количество

заданий каждого типа и уровня сложности может варьироваться от 3 до 5. При формировании комплекта заданий рекомендуется ориентироваться на равное соотношение заданий разного типа и уровня сложности.

Общее количество заданий в комплекте оценочных материалов зависит от количества формируемых образовательной программой компетенций. В среднем их может быть около 450-500. Из данного набора заданий можно формировать разнообразные варианты диагностической работы, направленные на:

- оценку конкретной компетенции;
- оценку нескольких компетенций;
- оценку группы компетенций (универсальных, общепрофессиональных, профессиональных).

Каждый вариант такой диагностической работы может содержать 15-20 заданий.

В комплекте оценочных материалов диагностические материалы приводятся в сгруппированном по компетенциям виде. Код и наименование компетенции оформляются в виде подзаголовков, по которым располагаются задания.

Также в комплекте тестовых заданий определяется их тип и уровень сложности, содержится механизм оценивания выполнения заданий (приложение 3), время, необходимое для выполнения каждого задания в зависимости от типа, уровня сложности задания.

К тестовым заданиям должны быть представлены ключи к оцениванию каждого задания, которые представляют собой эталонный (правильный) ответ к заданию и критерии оценивания.

При формировании ключей к оцениванию необходимо избегать следующих типичных ошибок:

- ответ не соответствует заданию;
- неправильный ответ;
- неоднозначные формулировки;
- отсутствие критериев оценки;
- дублирование правильного ответа (например, А.С. Пушкин и Александр Сергеевич Пушкин).

5.4. Алгоритм разработки комплекта оценочных материалов представляет собой последовательное выполнение следующих шагов:

5.4.1. Оформление титульного листа.

5.4.2. Заполнение раздела «Спецификация комплекта оценочных материалов» в соответствии с требованиями ФГОС ВО, образовательной программой, рабочими программами дисциплин / модулей / практик, профессиональными стандартами и другими документами. Определение состава дополнительных материалов и оборудования, необходимых для оценки компетенций.

5.4.3. Определение общего количества необходимых тестовых заданий, обеспечивающих оценку уровня сформированности компетенций, установленных образовательной программой. Распределение количества

заданий по дисциплинам, участвующим в формировании компетенции.

5.4.4. Формирование раздела «Тестовые задания с ключами правильных ответов».

6. Направления анализа результатов оценки компетенций

6.1. Анализ результатов оценки компетенций обучающихся осуществляется по следующим направлениям:

6.1.1. **Определение уровней сформированности компетенций,** установленных образовательной программой. Уровни сформированности компетенций определяются по результатам выполнения диагностической работы исходя из набранного участником диагностики количества баллов или доли правильно выполненных заданий. Анализ результатов по данному направлению может осуществляться следующим образом:

- в разрезе УГСН;
- в разрезе направления подготовки, специальности;
- в разрезе образовательной программы;
- в разрезе группы компетенций;
- в разрезе отдельных компетенций;
- в разрезе группы обучающихся;
- в разрезе каждого обучающегося.

На основе полученной информации принимаются управленческие решения по повышению качества образования.

6.1.2. **Систематизация трудностей обучающихся,** которые обуславливают низкие результаты. Анализ результатов по данному направлению осуществляется исходя из результатов выполнения каждого задания.

Задания, которые выполнили менее 30 % участников, являются маркерами определенных образовательных дефицитов обучающихся. Под образовательными дефицитами в контексте данных методических рекомендаций понимается отсутствие или недостаточное развитие компетенций и (или) отдельных индикаторов сформированности компетенций, вызывающее затруднения при выполнении заданий.

Образовательные дефициты систематизируются, как правило, в разрезе образовательной программы, отдельных компетенций и конкретных дисциплин/модулей/практик. Данная информация позволяет понять, по каким дисциплинам/модулям/практикам у обучающихся возникают наибольшие трудности, а также принять управленческие решения как в отношении содержания и условий реализации программ конкретных профессионального мастерства научных и педагогических кадров, осуществляющих обучение. На основе информации об образовательных дефицитах конкретных обучающихся целесообразно осуществлять корректировку образовательной траектории обучающихся через индивидуальные задания, дисциплины по выбору, программы дополнительного образования и др.

6.1.3. Выявление лучших результатов и их анализ. Анализ результатов по данному направлению осуществляется исходя из результатов выполнения каждого задания. Результаты выполнения заданий, с которыми справились более 80 % участников, считаются лучшими. Лучшие результаты анализируются, как правило, в разрезе образовательной программы, отдельных компетенций и конкретных дисциплин/модулей/практик. Полученную информацию целесообразно использовать при тиражировании лучших практик и поощрении преподавателей и студентов.

6.2. Анализ оформляется заключением о результатах оценочных мероприятий.

7. Разработка, экспертиза и утверждение комплекта оценочных материалов

7.1. Ответственность за разработку КОМ несет кафедра, за которой закреплена соответствующая образовательная программа, а также кафедры, принимающие участие в реализации данной ОПОП.

7.2. Ответственность за формирование комплекта оценочных материалов возлагается на руководителя ОПОП.

7.3. Для обеспечения качества оценочных материалов, используемых в комплекте оценочных материалов, необходимо провести общую экспертизу тестовых заданий.

7.3.1. Общая экспертиза комплекта оценочных материалов позволяет оценить полноту комплекта оценочных материалов и соответствие всех его элементов друг другу.

7.3.2. При проведении общей экспертизы оценочных материалов необходимо обратить внимание на следующие параметры:

- наличие всех элементов комплекта оценочных материалов;
- наличие в спецификации всех необходимых элементов;
- соответствие перечня компетенций, приведенного в комплекте оценочных материалов, перечню компетенций, установленному образовательной программой;
- наличие тестовых заданий для всех компетенций;
- наличие обязательных элементов у каждого тестового задания: инструкции по выполнению, текста задания, поля для ответа, ключей к оцениванию;
- наличие тестовых заданий разного типа;
- наличие тестовых заданий разного уровня сложности;
- соответствие структуры и формулировок тестовых заданий их типам;
- соответствие содержания тестовых заданий их уровню сложности;
- отсутствие грамматических ошибок;
- отсутствие неоднозначных формулировок, неточностей, неясностей, фактических ошибок;

– отсутствие громоздких формулировок или использование сложных схем, чертежей;

– корректность ключей к оцениванию, их соответствие тексту задания

7.3.3. По итогам проведения экспертизы подготавливается экспертное заключение в виде чек-листа, в котором указаны критерии оценки (приложение 4). Экспертиза проводится лицами, назначаемыми заведующими кафедрой, ответственной за реализацию образовательной программы, из числа профессорско-преподавательского состава данной кафедры, а также с привлечением представителей работодателя или профессионального сообщества работодателей из числа руководителей и работников организаций (профессиональных сообществ), деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОПОП ВО. При наличии замечаний необходимо осуществить доработку комплекта оценочных материалов и исправить все ошибки.

7.4. КОМ рассматривается и утверждается на заседании кафедры, ответственной за реализацию ОПОП, в установленные для разработки ОПОП сроки.

7.5. КОМ может храниться на бумажном и (или) электронном носителе на кафедре, ответственной за реализацию ОПОП.

7.6. Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных материалов в КОМ принимается на заседании кафедры, обеспечивающей реализацию дисциплины (модуля), практики, подготовку к проведению и проведение ГИА.

7.7. Управление основных образовательных программ предоставляет методическое обеспечение, при необходимости организует консультативные мероприятия по разработке оценочных материалов, а также осуществляет периодический мониторинг проводимых оценочных мероприятий по разработанному КОМ.

8. Участники и организация оценочных процедур

8.1. Участниками оценочных процедур являются: обучающиеся, преподаватели, заведующие кафедрами, деканы (директор филиала), руководители образовательных программ, представители работодателей.

8.1.1. Обучающиеся демонстрируют результаты освоения образовательной программы посредством выполнения заданий.

8.1.2. Преподаватели осуществляют подготовительную к оценке, организационно-методическую и контрольно-оценочную функции: обеспечивают формирование у обучающихся компетенций на основе реализации образовательной программы, разрабатывают фонды оценочных средств, проводят контрольные мероприятия, верифицируют результаты обучения, несут ответственность за достоверность данных и своевременность отчётности.

8.1.3. Заведующие кафедрами обеспечивают соответствие фондов оценочных средств требованиям ФГОС ВО, координируют разработку заданий, организуют внутреннюю экспертизу, контролируют отчётность,

утверждают комплекты оценочных материалов, разрабатывают корректирующие мероприятия.

8.1.4. Деканы (директор филиала) согласуют расписание контрольных мероприятий, контролируют явку обучающихся, координируют работу кафедр и преподавателей, организуют оценочные процедуры на уровне факультета, анализируют сводные результаты.

8.1.5. Руководители образовательных программ обеспечивают сквозное управление процессом оценки: разрабатывают матрицу компетенций, контролируют соответствие содержание заданий утвержденной матрице компетенций, комплектуют оценочные материалы в самостоятельный документ, собирают первичные данные процедуры оценивания, анализируют результаты, готовят заключение с учетом специфики образовательной программы и предложения в план корректирующих мероприятий.

8.1.6. Представители работодателей привлекаются к внешней оценке соответствия содержания и процедур требованиям профессиональных стандартов и рынка труда; участвуют в экспертизе фондов оценочных материалов.

8.2. Оценочные мероприятия проводятся ежегодно по итогам учебного года, за исключением выпускного курса. Для каждого года набора формируется отдельное заключение для анализа динамики.

8.3. Оценочные мероприятия проводятся во внеаудиторное время, в специально назначенный день, не совпадающий с периодом промежуточной аттестации.

8.4. Аналитические процедуры проводятся не позднее завершения семестра, в котором были организованы оценочные мероприятия. Результаты итоговой оценки с планом корректирующих мероприятий рассматриваются на заседании учёного совета факультета, и доводятся до сведения обучающихся, преподавателей, руководителей образовательных программ, заведующих кафедрами не позднее чем через 15 рабочих дней после их утверждения на ученом совете факультета.

9. Заключительные положения

9.1. Настоящее Положение утверждается решением Ученого совета Университета и вводится в действие приказом ректора Университета.

9.2. Изменения и дополнения к настоящему Положению подлежат утверждению на Ученом совете Университета и вводятся в действие приказом ректора Университета.

**Форма комплекта оценочных материалов по образовательной
программе высшего образования**

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП

_____ И. О. Фамилия

« ____ » _____ 20__ г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой <наименование
кафедры>

_____ И. О. Фамилия

« ____ » _____ 20__ г.

**КОМПЛЕКТ ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ
ДЛЯ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИИ
ПО ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Направление подготовки / специальность	00.00.00 Наименование
Направленность (профиль) ОПОП / специализация	Наименование
Квалификация (степень)	бакалавр/специалист/магистр
Форма обучения	очная, очно-заочная, заочная
Год приема	0000

Астрахань – 202_ г.

1. Спецификация комплекта оценочных материалов

Спецификация комплекта оценочных материалов представляет собой документ, который включает необходимую информацию о назначении данных оценочных материалов, обосновании отбора содержания и характеристику заданий, а также сценариев их выполнения и оценивания.

1.1. Распределение тестовых заданий по компетенциям и дисциплинам;

Код компетенции	Наименование компетенции	Наименование дисциплины / модуля / практики	Семестр ¹	Номер задания	Дополнительные материалы и оборудование (указываются при необходимости)
УК-1					
Итого заданий: ...					
...					

Примечание:

1 – указывается последний семестр освоения дисциплины

1.2. Сценарии выполнения тестовых заданий;

Тип задания	Последовательность действий при выполнении задания
Задание закрытого типа на установление соответствия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 — вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 — утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А – 1 или Б – 4)
Задание закрытого типа на установление последовательности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности.
Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из четырех предложенных и обоснованием выбора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один ответ, наиболее верный. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа

Тип задания	Последовательность действий при выполнении задания
Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько верных вариантов ответов (2 или 3). 4. Записать последовательно номера (или буквы) выбранных вариантов. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор каждого из ответов.
Задание открытого типа с развернутым ответом	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи записать решение и ответ.

2. Тестовые задания с ключами правильных ответов

№ задания	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)	Уровень сложности задания	Дисциплина	Семестр
<i>Код и наименование проверяемой компетенции...</i>							
1.	Задание закрытого типа						
2.							
3.							
4.							
5.							
6.	Задание открытого типа						
7.							
8.							
9.							
10.							
11.	Задание комбинированного типа						
12.							
13.							
14.							
15.							
16.							

Примечание:

1. Уровни сложности: базовые, повышенный, высокий.

2. За каждое задание, ответ на которое совпадает с правильным ответом, выставляется 1 балл, в остальных случаях (не совпадает с ключом или ответ неполный) выставляется ноль баллов.

Типы, уровни сложности и сценарии выполнения тестовых заданий

Типы заданий

При формировании комплекта оценочных материалов рекомендуется использовать тестовые задания следующих типов:

1. Задания закрытого типа на установление соответствия (количество позиций в одном столбце (вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.) должны быть меньше количества позиций в другом столбце (список утверждений, свойств объектов и т.д.), которые надо сопоставить с позициями первого, на 1–3 единицы).
2. Задания закрытого типа на установление последовательности.
3. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор одного правильного ответа из предложенных с последующим объяснением своего выбора.
4. Задания комбинированного типа, предполагающие выбор нескольких ответов из предложенных с последующим объяснением своего выбора.
5. Задания открытого типа с развернутым ответом.

Типы тестовых заданий, рекомендуемые для включения в комплект оценочных материалов основных профессиональных образовательных программ высшего образования



Уровни сложности заданий

В комплекте оценочных материалов рекомендуется использовать задания разного уровня сложности:

- задания базового уровня сложности ориентированы на оценку теоретических знаний, как правило, это репродуктивные задания, направленные на воспроизведение фактического материала (фактов,

терминологии, классификаций, параметров, строения, функций, последовательностей, принципов, теорий, структуры);

– задания повышенного уровня сложности ориентированы на оценку умений применять теоретические знания в типичной ситуации (решение типовых задач, сопоставление, сравнение, выявление проблемы, установление последовательности действий в типичной ситуации и др.);

– задания высокого уровня сложности ориентированы на оценку опыта деятельности, способности применять знания и умения в нестандартной ситуации (установление алгоритма и обоснований действий в нестандартной ситуации, решение нетиповых задач повышенного уровня сложности, оценивание альтернативных решений проблемы, обнаружение противоречий и логических заблуждений в тексте, обоснование решений и т.д.).

Уровни сложности тестовых заданий

Уровни сложности заданий	Уровень действия	Проверяемые задачи	Виды заданий	Время на выполнения одного задания
Базовый	Воспроизведение	Терминология, факты, параметры, теории, принципы	Задания с выбором ответа Комбинированные задания	1-3 мин
Повышенный	Применение знаний в типичной ситуации	Решение типовых задач, сопоставление, последовательность	Комбинированные задания Задания с развернутым ответом	3-5 мин
Высокий	Применение знаний в проблемной ситуации	Решение проблемных задач, алгоритмы, доказательства, обоснования	Задания на установление последовательности и соответствия Задания с развернутым ответом	5-10 мин

Уровень сложности задания определяется разработчиком и указывает субъективную величину того, насколько тяжело будет решить данное тестовое задание испытуемому с минимальным уровнем подготовки. Уровень сложности может оцениваться с учетом количества используемых элементов содержания (понятие, формула, правило, аксиома, факт и т.д.), необходимых для поиска правильного решения. Чем больше шагов нужно выполнить для получения правильного ответа, тем сложнее задание. На сложность задания также влияет его форма. При этом наиболее простой формой считается закрытая форма. Самая сложная форма – на установление последовательности и на соответствие. Открытая форма довольно часто бывает у тестового задания со средним уровнем сложности. При установлении уровня сложности заданий важно уметь сопоставлять приведенные факторы для различных случаев и учитывать все особенности предметной области.

Каждое тестовое задание должно иметь:

- инструкцию по выполнению задания (для каждого типа заданий имеется своя типовая инструкция по выполнению);
- текст задания;
- поле для ответа.

Инструкции по выполнению заданий разного типа

Тип задания	Инструкция	Пример задания										
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	<p>При реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий в организации, осуществляющей образовательную деятельность, должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды с использованием соответствующих технических средств. Соотнесите основание для отвода эксперта с его описанием. К каждой позиции, данной в левом столбце, подберите соответствующую позицию из правого столбца:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Основание для отвода</th> <th>Описание основания</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Личная заинтересованность эксперта.</td> <td>А. Эксперт ранее участвовал в деле в качестве свидетеля, специалиста или переводчика.</td> </tr> <tr> <td>2. Зависимость эксперта от лица, участвующего в деле.</td> <td>Б. Эксперт находится в служебной или иной зависимости от истца, ответчика или иного участника процесса.</td> </tr> <tr> <td>3. Участие эксперта в предыдущем рассмотрении дела.</td> <td>В. Имеются обстоятельства, вызывающие сомнения в объективности эксперта (родство, дружба, конфликт интересов).</td> </tr> <tr> <td>4. Недостаточная квалификация эксперта.</td> <td>Г. Отсутствие у эксперта профильного образования, опыта или навыков для проведения данного вида исследования.</td> </tr> </tbody> </table>	Основание для отвода	Описание основания	1. Личная заинтересованность эксперта.	А. Эксперт ранее участвовал в деле в качестве свидетеля, специалиста или переводчика.	2. Зависимость эксперта от лица, участвующего в деле.	Б. Эксперт находится в служебной или иной зависимости от истца, ответчика или иного участника процесса.	3. Участие эксперта в предыдущем рассмотрении дела.	В. Имеются обстоятельства, вызывающие сомнения в объективности эксперта (родство, дружба, конфликт интересов).	4. Недостаточная квалификация эксперта.	Г. Отсутствие у эксперта профильного образования, опыта или навыков для проведения данного вида исследования.
		Основание для отвода	Описание основания									
1. Личная заинтересованность эксперта.	А. Эксперт ранее участвовал в деле в качестве свидетеля, специалиста или переводчика.											
2. Зависимость эксперта от лица, участвующего в деле.	Б. Эксперт находится в служебной или иной зависимости от истца, ответчика или иного участника процесса.											
3. Участие эксперта в предыдущем рассмотрении дела.	В. Имеются обстоятельства, вызывающие сомнения в объективности эксперта (родство, дружба, конфликт интересов).											
4. Недостаточная квалификация эксперта.	Г. Отсутствие у эксперта профильного образования, опыта или навыков для проведения данного вида исследования.											
<p>Запишите выбранные буквы под соответствующими цифрами:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4								
1	2	3	4									

Тип задания	Инструкция	Пример задания					
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	<p>Расположите действия эксперта в правильной последовательности после получения определения арбитражного суда о назначении экспертизы.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проведение исследования по поставленным вопросам. 2. Ознакомление с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы. 3. Составление и подписание заключения эксперта. 4. Явка в суд по вызову для дачи разъяснений по заключению (если требуется). 5. Направление заключения в арбитражный суд. <p>Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо</p> <table border="1"> <tr> <td style="width: 20px; height: 15px;"></td> <td style="width: 20px; height: 15px;"></td> <td style="width: 20px; height: 15px;"></td> <td style="width: 20px; height: 15px;"></td> <td style="width: 20px; height: 15px;"></td> </tr> </table>					
Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	<p>Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа.</p> <p>Что такое налоговая тайна?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Информация о налоговых ставках и льготах. 2. Сведения о налогоплательщиках и их налоговых обязательствах, которые не подлежат разглашению. 3. Данные о бюджетных расходах. 4. Информация о методах налогового контроля. <p>Ответ: Обоснование:</p>					
Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных и развернутым обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов	<p>Выберите верные суждения о налогах и налогообложении и запишите цифры, под которыми они указаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. При пропорциональной системе налогообложения ставки увеличиваются при возрастании объекта налога. 2. Налоги — обязательные платежи физических и юридических лиц в пользу государства в порядке и на условиях, определенных законодательством. 3. Налоги устанавливаются законом и обязательны к уплате. 4. Фискальная функция налогов проявляется в наполнении государственного бюджета и финансировании расходов государства. 5. К прямым налогам относят налог на добавленную стоимость. <p>Ответ: Обоснование:</p>					
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	<p>Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ.</p> <p>Субъект РФ обратился в Минфин РФ с просьбой предоставить ему финансовую помощь на текущий финансовый год для исполнения</p>					

Тип задания	Инструкция	Пример задания
		отдельных статей расходной части бюджета. Оцените правомерность ситуации. Ответ: Обоснование:

Текст задания

Текст задания является предметом пристального внимания при разработке оценочных материалов. От качества и содержания формулировок, используемых в тексте задания, зависит объективность оценивания.

Задания каждого типа имеют свою специфику и требования к разработке.

Требования к разработке заданий разных типов

Тип задания	Требования к разработке
Задание закрытой формы на установление соответствия	<p>В задании имеется основная часть, содержащая в себе формулировку проблемной ситуации, в которой в качестве решения необходимо соотнести два множества с соответствующими названиями.</p> <p>Элементы задающего столбца располагаются слева, а элементы выбора — справа. Каждый столбец должен иметь определенное название, обобщающее все элементы столбцов. Необходимо, чтобы правый столбец содержал несколько дистракторов (лучше, когда их в 1,5–2 раза больше). Необходимо, чтобы все дистракторы в одном задании были равновероятно правдоподобными. Элементы столбцов должны быть выбраны по одному основанию и промаркированы (в одном столбце цифрами, а в другом буквами). В дополнительной инструкции к заданию требуется сообщить обучающемуся о необходимости соотнести элементы правого столбца с левым, а также сколько раз используется каждый элемент правого столбца (один или более). Задание располагается на одной странице, без переноса его элементов на другую.</p> <p>В задании должно быть предусмотрено поле для ответа, представляющее собой наполовину заполненную таблицу, состоящую из двух строк: в одной строке располагаются буквы (или цифры), маркирующие элементы левого столбца, а другая строка незаполненная. Ее должен заполнить обучающийся, внося маркеры элементов правого столбца</p>
Задание закрытого типа на установление последовательности	<p>Задание данной формы предназначено для оценки уровня владения последовательностью действий, процессов и т. п., которые приводятся в случайном порядке. Испытуемый должен установить правильный порядок действий, процессов и указать его с помощью цифр (алгоритм сортировки). В тексте задания описывается проблемная ситуация, которую можно решить с помощью установления определенной последовательности действий (элементов), приведенных в задании. Каждое действие (элемент) должен быть промаркирован цифрами или буквами.</p>

Тип задания	Требования к разработке
	<p>В задании должно быть предусмотрено поле для ответа, представляющее собой ячейки для вписывания цифр (букв), маркирующих действия, в правильной последовательности.</p>
<p>Задание комбинированного типа с выбором одного или нескольких верных ответов из четырех предложенных и обоснованием выбора</p>	<p>В заданиях комбинированной формы имеется закрытая часть с выбором ответа (ответов), а также открытая часть, предполагающая развернутый ответ в свободной форме. Закрытая часть содержит постановку проблемы и готовые ответы, сформулированные преподавателем, среди которых один или несколько правильные, а остальные – неправильные, но правдоподобные. Правдоподобные ответы называются дистракторами. Число дистракторов в задании, как правило, 4-5.</p> <p>Основная часть формулируется в форме утверждения, которое обращается в истинное или ложное высказывание после подстановки одного из вариантов ответа. При формулировке дистракторов не рекомендуется использовать выражения: «ни один из перечисленных», «все перечисленные верны» и т.д., способствующие угадыванию. В ответах не рекомендуется использовать такие слова, как «всё», «ни одного», «никогда», «всегда» и т.д., способствующие угадыванию. Ответ одного задания не должен служить ключом к правильным ответам другого задания, т.е. нельзя использовать дистракторы из одного задания в качестве правильного ответа другого. Все ответы должны быть рядоположными по смыслу и конструкции, а также грамматически согласованы с основной частью задания теста. Если в задании имеются альтернативные ответы, то не следует их ставить рядом с правильными, так как на них будет сразу сосредоточено внимание.</p>
<p>Задание открытого типа с развернутым ответом</p>	<p>Задания не имеют никаких ограничений на содержание и форму представления ответов. Они близки к традиционным контрольным заданиям.</p> <p>В качестве таких заданий могут быть вопросы, кейсы, расчетные задачи, эссе и др.</p> <p>Критериями ответа могут быть:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Правильность. 2. Полнота. 3. Логика изложения. 4. Обоснованность ответа.

Система оценивания выполнения отдельных диагностических заданий и диагностической работы в целом

Задания могут оцениваться разным количеством баллов в зависимости от их уровня сложности. Чем сложнее задание, тем больше баллов присваивается за его выполнение. В этом случае при оценивании результатов диагностической работы подсчитывается общее количество набранных баллов и соотносится со шкалой, применяемой при оценке уровня сформированности компетенций. Баллы могут и не присваиваться, тогда используется бинарная система оценивания: «выполнено» / «не выполнено», «правильно» / «неправильно» и др. В этом случае при оценке результатов выполнения диагностической работы подсчитывается доля заданий, выполненных правильно.

При интерпретации результатов тестирования целесообразно использовать шкалу, включающую в себя низкий, базовый, повышенный и высокий уровни сформированности компетенций. Уровни определяются исходя из набранных баллов или доли заданий, выполненных правильно.

В случае безбалльного оценивания может использоваться следующая шкала:

1. Низкий уровень сформированности компетенций — менее 50 % правильно выполненных заданий.
2. Базовый уровень сформированности компетенций — от 50 до 69 % правильно выполненных заданий.
3. Повышенный уровень сформированности компетенций — от 70 до 89 % правильно выполненных заданий.
4. Высокий уровень сформированности компетенций — от 90 до 100 %.

Оценка выполнения заданий осуществляется системой тестирования в автоматизированном режиме, с применением экспертной оценки (в случае заданий комбинированного и открытого типа). Оценивание осуществляется с учетом указаний к оцениванию, предложенных к каждому заданию диагностической работы, и критериев оценивания.

Пример описания системы оценивания выполнения заданий

Номер задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)
Задание 1	Задание закрытого типа на установление соответствия считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов. Либо указывается «верно» / «неверно»
Задание 2	Задание закрытого типа на установление последовательности считается верным, если правильно	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует — 0 баллов.

Номер задания	Указания по оцениванию	Результат оценивания (баллы, полученные за выполнение задания / характеристика правильности ответа)
	указана вся последовательность цифр	Либо указывается «верно» / «неверно»
Задание 3	Задание комбинированного типа с выбором одного верного ответа из предложенных с обоснованием выбора ответа считается верным, если правильно указана цифра и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный ответ или его отсутствие — 0 баллов. Либо указывается «верно» / «неверно»
Задание 4	Задание комбинированного типа с выбором нескольких вариантов ответа из предложенных с обоснованием выбора ответов считается верным, если правильно указаны цифры и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа	Полное совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; если допущены ошибки или ответ отсутствует — 0 баллов. Либо указывается «верно» / «неверно»
Задание 5	Задание открытого типа с развернутым ответом считается верным, если ответ совпадает с эталонным по содержанию и полноте	Совпадение с верным ответом оценивается 1 баллом; неверный / неполный ответ или его отсутствие — 0 баллов. Либо указывается «верно» / «неверно»

Чек-лист экспертизы комплекта оценочных материалов по основной профессиональной образовательной программе высшего образования

Направление подготовки / специальность	00.00.00	Наименование
Направленность (профиль) ОПОП / специализация		Наименование
Квалификация (степень)	бакалавр/специалист/магистр	
Форма обучения	очная, очно-заочная, заочная	
Год приема		0000

№ п/п	Критерий	Результат экспертной оценки	Примечание
1.	Наличие всех элементов комплекта оценочных материалов	<i>Да/нет</i>	
2.	Наличие в спецификации всех необходимых элементов	<i>Да/нет</i>	
3.	Соответствие перечня компетенций, приведенного в комплекте оценочных материалов, перечню компетенций, установленному образовательной программой	<i>Соответствует / не соответствует</i>	
4.	Наличие тестовых заданий для всех компетенций	<i>Да/нет</i>	
5.	Наличие обязательных элементов у каждого тестового задания: инструкции по выполнению, текста задания, поля для ответа, ключей к оцениванию	<i>Да/нет</i>	
6.	Наличие тестовых заданий разного типа	<i>Да/нет</i>	
7.	Наличие тестовых заданий разного уровня сложности	<i>Да/нет</i>	
8.	Соответствие структуры и формулировок тестовых заданий их типам	<i>Соответствует / не соответствует</i>	
9.	Соответствие содержания тестовых заданий их уровню сложности	<i>Соответствует / не соответствует</i>	
10.	Наличие грамматических ошибок	<i>Да/нет</i>	
11.	Наличие неоднозначных формулировок, неточностей, неясностей, фактических ошибок	<i>Да/нет</i>	
12.	Наличие громоздких формулировок или использование сложных схем, чертежей	<i>Да/нет</i>	
13.	Корректность ключей к оцениванию, их соответствие тексту задания	<i>Корректны/ некорректны</i>	

Ответственный за экспертизу:
Должность

И.О. Фамилия

Согласовано:
Заведующий кафедрой <название кафедры>

И.О. Фамилия