

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)
Филиал АГУ им. В.Н. Татищева в г. Знаменске

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП



Н.И. Абдуллаева

«08» апреля 2025г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой педагогики,
психологии и гуманитарных
дисциплин



Б.В. Рыкова

«08» апреля 2025 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Составитель(и)	Рыкова Б.В., доцент, к.п.н, зав.кафедрой ППГД
Согласовано с работодателями	Т.Н. Прохорова, профессор, доктор пед.наук, директор ГБПОУ АО «Астраханское худ. училище (техникум) им. П.А. Власова» С.В. Хансверова, педагог-психолог дет. образовательного центра «Heart»
Направление подготовки /	44.04.02 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
Направленность (профиль) ОПОП	МЕДИАЦИЯ В ОБРАЗОВАНИИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ
Квалификация (степень)	магистр
Форма обучения	очно-заочная
Год приёма	2025
Курс	3

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации – определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОПОП ВО) соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки **44.04.02 Психолого-педагогическое образование (направленность (профиль) «Медиация в образовании и социальной сфере»)**.

1.2. Задачи государственной итоговой аттестации:

- проверка уровня сформированности компетенций, определённых ФГОС ВО и ОПОП ВО по направлению подготовки;
- принятие решения о присвоении квалификации (степени) по результатам государственной итоговой аттестации (ГИА) и выдаче документа об образовании и о квалификации;
- разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся по ОПОП ВО.

В рамках проведения ГИА проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6; ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8; ПК-1, ПК-2, ПК-3.

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. Формы проведения государственной итоговой аттестации: выполнение и защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

2.2. Объём и сроки проведения государственной итоговой аттестации

Объём ГИА – 9 зачетных единиц.

Структурные элементы ГИА: выполнение и защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

Сроки проведения ГИА: 6 недель в 5 семестре (с 17 по 22 неделю на 3 курсе обучения).

2.3. Допуск к государственной итоговой аттестации

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объёме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Фонд оценочных средств для магистерской диссертации.

3.1.1. Требования к результатам обучения

В процессе выполнения магистерской диссертации, подготовки к процедуре защиты, а также в ходе процедуры защиты формируются и проверяются следующие компетенции:

универсальные:

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-2 - Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

УК-3 - Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели;

УК-4 - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(-ых) языке(-ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;

УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы её совершенствования на основе самооценки;

общепрофессиональные:

ОПК-1 - Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики;

ОПК-2 - Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации;

ОПК-3 - Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями;

ОПК-4 - Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей;

ОПК-5 - Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении;

ОПК-6 - Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации и обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями;

ОПК-7 - Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений;

ОПК-8 - Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований;

профессиональные:

Тип задач профессиональной деятельности: «Педагогический»:

ПК-1 - Способен содействовать повышению психологической защищенности и профилактике психологического неблагополучия обучающихся;

Тип задач профессиональной деятельности: «Научно-исследовательский»:

ПК-2 - Способен к планированию и проведению прикладных научных исследований в образовании и социальной сфере;

Тип задач профессиональной деятельности: «Сопровождение»:

ПК-3 - Способен к реализации и экспертизе программ и мероприятий по профилактике, предупреждению и разрешению конфликтов в образовании и социальной сфере.

3.1.2. Примерный перечень тем магистерской диссертации и порядок их утверждения

Магистранту предоставляется право выбора темы выпускной квалификационной работы в установленном порядке. Магистрант может предлагать свою тематику с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для дальнейшего практического применения. При этом тема диссертации должна соответствовать направлению подготовки (специальности) и направленности обучения (профилю ОПОП).

Для подготовки выпускной квалификационной работы (ВКР) обучающемуся из числа работников выпускающей кафедры назначается научный руководитель. Закрепление за обучающимися тем ВКР, назначение руководителей и консультантов осуществляется приказом по факультету. Условия и сроки выполнения ВКР устанавливаются на основании настоящего Порядка и соответствующих образовательных стандартов.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ

1. Выявление связи стиля руководства организацией с уровнем конфликтности ее членов (на примере организации г. Астрахани или Астраханского региона).
2. Особенности взаимосвязи личностных качеств медиатора с его мотивацией к профессиональной деятельности.
3. Особенности взаимосвязи стиля профессиональной деятельности конфликтологов с его стрессоустойчивостью в ситуациях разрешения конфликтов.
4. Выявление стиля совладания медиаторов в ситуациях управления организационными конфликтами.
5. Изучение характера общения персонала в ситуациях повышенной конфликтности.
6. Особенности работы конфликтологов по управлению девятиными паттернами поведения сотрудников организации.
7. Изучение стиля профессиональной деятельности конфликтологов в связи с их карьерной ориентацией.
8. Исследование методов работы медиатора в период пандемии.
9. Сравнительное исследование формального (делового) и неформального общения конфликтолога с членами организации в период пандемии.
10. Сравнительное исследование отношения членов организации к конфликтологу и медиатору.
11. Выявление среди будущих конфликтологов мотивации к работе в связи с их карьерной ориентацией.
12. Изучение комплаенса конфликтологов и медиаторов в связи с мотивацией к деятельности.
13. Выявление склонности специалистов к абсентеизму как конфликтогенному фактору.
14. Формирование у будущих конфликтологов мотивации роста и развития.
15. Профилактика выгорания конфликтологов как представителей стрессогенных профессий.

По представлению кафедры заявления обучающихся об утверждении тем ВКР рассматриваются на заседании Ученого совета факультета. Темы ВКР могут быть аргументированно отклонены или, в случае согласия студента, переформулированы. Решение Ученого совета факультета оформляется протоколом, в котором указывается следующее:

- утверждение темы ВКР согласно заявлению обучающегося,
- назначение руководителя ВКР.

На основании выписки из протокола заседания Ученого совета факультета готовится проект приказа об утверждении тем и их закреплении за студентами и научными руководителями. Приказ утверждается не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Ознакомление каждого студента под личную подпись с приказом об утверждении тем и научных руководителей ВКР проводится выпускающей кафедрой и деканатом факультета не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА.

Изменение и уточнение темы ВКР в процессе ее выполнения может быть связано только с корректировкой темы и не должно носить принципиального характера. Данное изменение должно быть сделано на основании личного письменного заявления обучающегося, первоначально согласованного с научным руководителем и заведующим кафедрой, а далее утвержденного решением Ученого совета факультета не позднее, чем за 2

месяца до защиты ВКР.

3.1.3. Требования к магистерской диссертации

Магистерская диссертация представляет собой самостоятельную и логически завершенную научную работу, связанную с решением задач того вида (видов) деятельности, к которым готовится магистрант. При выполнении ВКР необходимо соблюдать научный стиль изложения. В тексте не допускаются стилистические и орфографические ошибки. Язык работы должен быть максимально точным, лишенным эмоционально-художественных средств выражения. Правила академического этикета исключают использование в работе местоимения первого лица единственного числа.

Структура выпускной квалификационной работы:

- титульный лист, выполненный по образцу (Приложение № 2);
- оглавление (список глав и параграфов с их названием и указанием начальной страницы, пример в Приложении № 2);
 - введение;
 - основной текст работы (главы и параграфы);
 - заключение;
 - список литературы;
 - приложение.

Титульный лист содержит название вуза, факультета и выпускающей кафедры, фамилию и инициалы студента – автора исследования, тему ВКР, код и направление подготовки, название программы ОПОП ВО, ученые степень, должность и звание, фамилию, инициалы, научного руководителя, год написания работы (Приложение № 2).

Во введении должны быть представлены актуальность и степень изученности проблемы, объект и предмет, цель и задачи исследования, научная новизна исследования; дается характеристика используемых в диссертации методов исследования и апробации ВКР. Апробация исследования проводится в ходе выступлений на научных конференциях, в публикации результатов исследования в материалах конференций и статьях в научных журналах.

Основная часть ВКР включает 2-3 главы, которые разбиваются на параграфы. Структура и последовательность параграфов определяется поставленными в диссертации исследовательскими задачами. В главах допускается наличие не одинакового количества параграфов: например, в первой главе может быть два параграфа, а во второй главе - три параграфа, при этом все параграфы должны быть приблизительно одинаковы по объему научного текста. Основные положения работы должны быть аргументированы ссылками на источники и научную литературу. Каждый структурный компонент основной части завершается самостоятельными выводами. Так, выводы по параграфам могут лечь в основу выводов по главам.

В заключении подводятся итоги и формулируются выводы, которые должны соответствовать обозначенным во введении цели и задачам. Заключение может включать предложения по дальнейшей разработке проблемы и рекомендации по внедрению результатов диссертационного исследования в научно-практическую деятельность. Список литературы включает пронумерованный и упорядоченный по алфавиту перечень использованных при написании работы материалов по проблеме. Список литературы разделяется на список нормативных документов, интернет-источников, научной литературы (монографии, диссертации и авторефераты диссертаций, статьи из периодических отечественных и иностранных источников, которые в списке следуют после списка на русском языке). Библиографический список и литературы должен включать не менее 45-50 наименований источников, использованных при написании ВКР. В приложении размещаются графические, иллюстративные, статистические, фото материалы, рисунки испытуемых и прочие документы. Каждый объект оформляется как отдельное приложение.

Примерный объем магистерской диссертации (без приложения) составляет 70-80

страниц. Формат текста работы, оформление ссылок, список использованных источников и литературы должны соответствовать требованиям, предъявляемым в Приложении № 4.

3.1.4. Процедура защиты магистерской диссертации

Защита ВКР в высших учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию, происходит публично на заседании ГАК с участием не менее 2/3 ее состава. Создание и работа ГЭК определяется «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

Подготовка и защита ВКР осуществляется на русском языке. Порядок и продолжительность защиты устанавливается Ученым советом высшего учебного заведения и не должна превышать 45 минут. Защита выпускной работы носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке принципиальности и соблюдения научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в работе:

1. Сообщение студента о содержании работы (7-10 минут).
2. Вопросы к автору работы и его ответы.
3. Выступление научного руководителя.
4. Выступления присутствующих на защите.
5. Заключительное слово студента (3-5 минут).

Заседание ГАК начинается с того, что председательствующий объявляет о защите ВКР, указывая название представленной работы, фамилию, имя и отчество студента. Затем слово для сообщения основных результатов научного исследования в пределах 10 минут предоставляется студенту. Свое выступление он строит на основе рассказа заранее подготовленного доклада, при необходимости обращаясь к подготовленному раздаточному, графическому, презентационному материалу. После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены ГАК и лица, приглашенные на защиту, в устной форме могут задавать любые вопросы: уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы, методы исследования, затрагивать проблемы, озвученные в выступлении. После выступления студента секретарь зачитывает отзыв научного руководителя. После этого по желанию студента ему может быть предоставлено заключительное слово, после которого можно считать, что основная часть процедуры защиты выпускной работы закончена. На закрытом заседании членов ГАК подводятся итоги защиты и принимается решение об итоговой оценке. Решение об оценке работ принимается большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Защита каждой ВКР оформляется протоколом, который ведет секретарь экзаменационной комиссии и подписывается председателем и членами экзаменационной комиссии, участвовавшими в заседании. В тот же день, после оформления протокола, магистрантам объявляются результаты защиты ВКР. Лицам, завершившим обучение в магистратуре и не подтвердившим при прохождении итоговых аттестационных испытаний соответствие подготовки требованиям ФГОС ВО, при восстановлении в вузе назначаются повторные итоговые аттестационные испытания в порядке, определяемом высшим учебным заведением. Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний целесообразно назначать не ранее чем через три месяца и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

Лицам, не прошедшим итоговой (государственной итоговой) аттестации или получившим на итоговой (государственной итоговой) аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об обучении или сроке обучения (прикрепления) установленного образца. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться высшим учебным заведением более двух раз.

Лицам, не проходившим государственных итоговых аттестационных испытаний по

уважительной причине (по медицинским показаниям или в других документально подтвержденных исключительных случаях), должна быть предоставлена возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из вуза.

3.1.5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов подготовки и защиты магистерской диссертации

После утверждения темы на Ученом совете факультета и назначении научного руководителя магистрант совместно с руководителем разрабатывает план-график выполнения ВКР и график индивидуальных консультаций (в течение 10 дней после утверждения темы на Ученом совете факультета). Контроль над выполнением плана-графика осуществляет научный руководитель.

В ходе подготовки ВКР магистрант не реже 1 раза в месяц информирует руководителя о ходе выполнения ВКР, осуществляет сбор всех необходимых данных для выполнения ВКР в период производственных и преддипломной практик. По окончании преддипломной практики студент получает дифференцированный зачет. В ходе подготовки ВКР на заседаниях выпускающей кафедры может осуществляться организация периодического контроля намеченного графика выполнения ВКР.

Осуществление предварительной защиты ВКР на кафедре проходит не позднее, чем за 1 месяц до защиты. В завершеном виде ВКР (переплетенный подлинник и его сканированный вариант) представляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за 3 недели до защиты.

После завершения подготовки магистрантом ВКР научный руководитель составляет письменный отзыв. Рекомендуемая схема отзыва научного руководителя представлена в «Положении о выпускных квалификационных работах в Астраханском государственном университете им. В.Н. Татищева» (утверждено приказом №080101/17а от 12 января 2018 г.), Приложение №1. Завершается отзыв фразой: «Магистерская диссертация заслуживает оценки _____», и далее руководитель выставляет оценку магистранту по 20-балльной шкале (20 баллов максимальная оценка). В самом заключении можно также добавить следующую фразу: «Выпускная квалификационная работа соответствует предъявляемым требованиям и рекомендована к защите в ГЭК. / Выпускная квалификационная работа не соответствует предъявляемым требованиям и не рекомендована к защите в ГЭК».

Магистерские диссертации подлежат обязательному рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками той же кафедры (или факультета, института), на которой выполнялась ВКР. Рецензенты должны иметь ученую степень и/или ученое звание. Рекомендуемая схема рецензии представлена в «Положении о выпускных квалификационных работах в Астраханском государственном университете им. В.Н. Татищева» (утверждено приказом №080101/17а от 12 января 2018 г.). Завершается внешняя рецензия фразой: «Общая оценка работы _____», и далее рецензент выставляет оценку магистранту по 10-балльной шкале (10 баллов максимальная оценка). Рецензия должна быть заверена печатью организации, в которой работает рецензент.

Перед предзащитой ВКР проходит проверку на объем заимствований (процент уникальности текста и/или плагиата). Проверка на антиплагиат является обязательной для обучающихся и вводится в целях осуществления контроля степени уникальности текста при самостоятельном его написании и корректности использования заимствованных источников. Ученый совет филиала устанавливает пороговые значения оригинальности текста для допуска к защите (не менее 75%). Справку с результатами проверки ВКР на определение объема заимствованного текста магистрант представляет научному руководителю. Научный руководитель подписывает этот протокол и прилагает его к отзыву на ВКР. Отзыв и рецензию научный руководитель представляет на кафедру, на которой выполнялась ВКР, а кафедра через научного руководителя обеспечивает ознакомление магистранта с отзывом и

рецензией не позднее, чем за 10 календарных дней до защиты ВКР.

ВКР, отзыв научного руководителя и внешняя рецензия специалиста передаются техническим секретарем в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР. Не позднее, чем за 10 дней до защиты, магистрант обязан предоставить на кафедру внешней носитель с электронной копией ВКР в формате pdf и карточкой регистрации ВКР (с отсканированным титульным листом с подписью магистранта, отзывом научного руководителя и рецензией).

Тексты ВКР размещаются в электронно-библиотечной системе университета. Допуск магистранта к ГИА осуществляется на основании приказа, который первоначально предоставляется в УМУ (не позднее, чем за 7 дней) и утверждается ректором (не позднее, чем за 3 дня до аттестационного испытания).

В ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н.Татищева» действует балльно-рейтинговая система оценки учебных достижений студентов (БАРС). Выпускные квалификационные работы оцениваются максимально в 100 баллов. Члены ГЭК оценивают степень соответствия ВКР и ее защиты требованиям ФГОС ВО по показателям, приведенным в технологической карте. Оценка по каждой из позиций проводится по 10-балльной шкале. До 10 баллов дает оценку рецензент и до 20 баллов – оценка руководителя ВКР. Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по учебному курсу:

Сумма баллов	Оценка
90 - 100	5 (отлично), (зачтено)
89 - 70	4 (хорошо), (зачтено)
69 - 60	3 (удовлетворительно), (зачтено)
Ниже 60 баллов	2 (неудовлетворительно), (не зачтено)

Примерная технологическая карта

Направление подготовки 44.04.02

Психолого-педагогическое образование

(направленность (профиль) «Медиация в образовании и социальной сфере»)

Государственная итоговая аттестация: магистерская диссертация

Максимальное количество баллов за работу: 100 баллов

	Контролируемые показатели	Количество баллов	Сроки оценивания
1	Постановка, цели и задач, актуальность и новизна исследования	10 баллов	В ходе защиты ВКР
2	Уровень анализа источников и научной литературы по тематике работы	10 баллов	В ходе защиты ВКР
3	Выбор и обоснованность методов и методики исследования	10 баллов	В ходе защиты ВКР
4	Результаты научно-исследовательской работы и уровень их обсуждения	10 баллов	В ходе защиты ВКР
5	Степень самостоятельности в личный вклад магистранта в выполненную работу	10 баллов	В ходе защиты ВКР
6	Качество оформления и представления ВКР	10 баллов	В ходе защиты ВКР
7	Научный стиль, презентация исследования	10 баллов	В ходе защиты ВКР
8	Рецензия рецензента	10 баллов	До защиты ВКР
9	Отзыв научного руководителя	20 баллов	До защиты ВКР

10	Итого	100 баллов	
----	-------	------------	--

3.1.6. Показатели и критерии оценивания результатов подготовки и защиты магистерской диссертации

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	<p>полностью освоены все компетенции; ВКР обладает определенной научной новизной; продемонстрировано умение использовать в работе специальную научную литературу, интернет и иностранные источники; содержание работы полностью соответствует заявленной теме, предмет, объект, цель и задачи исследования сформулированы четко, избранные методы исследования позволяют решить поставленную проблему, тема исследования раскрыта полностью, работа логично и композиционно верно построена, выводы достаточно обоснованы; оформление работы в целом соответствует предъявляемым требованиям, а доклад студента на защите раскрывает суть его работы, ответы на вопросы членов комиссии четкие, студент грамотно и аргументированно ведет дискуссию</p>
4 «хорошо»	<p>все компетенции освоены на базовом уровне; магистрант грамотно и по существу излагает положения исследуемой темы, не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, умеет обобщать, выделять главное, обосновывать и аргументировать выводы по исследованию, однако лишь единичные положения ВКР обладают научной новизной и имеют теоретическую и практическую значимость; содержание работы соответствует заявленной теме, но она раскрыта недостаточно полно и всесторонне, корректно сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования, структура работы логична, однако выводы не вполне самостоятельны; общее количество привлеченных источников и литературы достаточно для раскрытия темы, однако есть недостатки в оформлении научного аппарата исследования, есть отдельные замечания к оформлению работы; магистрант хорошо ориентируется в теме ВКР, понятно излагает материал, однако не всегда может аргументировано пояснить свое мнение при ответе на вопросы членов ГЭК</p>
3 «удовлетворительно»	<p>компетенции освоены частично; содержание работы не полностью соответствует заявленной теме или она раскрыта не полностью, формулировки предмета, объекта, цели и задач не вполне логичны, основные выводы не в полной мере соответствуют содержанию глав, выводы не всегда обоснованы; подобранная студентом библиография недостаточна для раскрытия темы, не задействованы важные для исследования источники и литература, в списке отсутствуют ссылки на новые научные исследования; в тексте исследования имеются существенные стилистические погрешности, а в оформлении ВКР – существенные недочеты; магистрант испытывает трудности в четком изложении основных положений своего исследования, не может убедительно</p>

	аргументировать свою точку зрения
2 «неудовлетворительно»	компетенции не освоены; ВКР представляет собой реферативное изложение фактов и аргументов; содержание работы не раскрывает заявленную тему, предмет, объект, цель и задачи плохо сформулированы или не соответствуют заявленной теме; методы исследования не обоснованы или не позволяют решить задачи исследования; нет интерпретации эмпирических данных; отсутствуют значимые выводы; библиография не раскрывает заявленную тему, не задействованы важные для исследования источники и литература, особенно новые научные исследования; текст работы не удовлетворяет критериям научного стиля изложения, не соблюдены правила оформления ВКР; магистрант не ориентируется в исследовании, не в состоянии кратко изложить основные положения и выводы работы, не в состоянии ответить на вопросы членов ГЭК по сути своей диссертации

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение написания магистерской диссертации

4.1.1. Рекомендации обучающимся по выполнению магистерской диссертации, её представлению в государственную экзаменационную комиссию и защите

Подробные рекомендации представлены выше в пунктах 3.1.2, 3.1.3, а также в Приложениях к программе ГИА.

4.1.2. Литература и интернет-ресурсы, необходимые для выполнения магистерской диссертации

4.1.2.1. Основная литература

1. Методические указания по написанию и оформлению магистерской диссертации // Сайт научной библиотеки АГУ им. В.Н. Татищева: <http://www.library.aspu.ru/> с режимом доступа к полнотекстовым документам

2. Методология научного познания: монография [Электронный ресурс] / Лебедев С.А.- М.: Проспект, 2016. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392201327.html> (ЭБС «Консультант студента»).

3. Основы научных исследований [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Сафронова Т.Н. Красноярск: СФУ, 2016. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785763834284.html> (ЭБС «Консультант студента»).

4. Особенности социально-гуманитарного познания [Электронный ресурс] / Козлова О.В. - М.: ФЛИНТА, 2015. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976524309.html> (ЭБС «Консультант студента»).

5. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / А.И. Осипов. Минск: Белорус. наука, 2013. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850815682.html> (ЭБС «Консультант студента»).

4.1.2.2. Дополнительная литература

1. Карандашев, В.Н. Квалификационные работы по психологии: реферативные, курсовые и дипломные: Учебно-методич. пособие. – М.: Смысл, 2002. – 80 с.
2. Кузин, Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. Практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – 2-е изд. – М.: «Ось-89», 1997. – 208 с.
3. Методы и технология выпускного квалификационного исследования [Электронный ресурс] / А. А. Ворожбитова. - М.: ФЛИНТА, 2016. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976526013.html> (ЭБС «Консультант студента»).
4. Монахова, И.А. Написание и оформление курсовых работ по психологии: Методические рекомендации. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2007. – 16 с.
5. Памятка автору: методические рекомендации для тех, кто хочет качественно и быстро издать книгу /Сост.: И.В. Иванова, С.Н. Лычагина, 3-е изд., исправленное и доп. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2005. – 43 с.

4.1.2.3. Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех». <https://biblio.asu.edu.ru> Учетная запись образовательного портала АГУ им. В.Н. Татищева.
2. Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента». www.studentlibrary.ru. Регистрация с компьютеров АГУ им. В.Н. Татищева.
3. Электронная библиотечная система издательства ЮРАЙТ, раздел «Легендарные книги». www.biblio-online.ru, <https://urait.ru>.
4. Электронная библиотечная система IPRbooks. www.iprbookshop.ru.
5. Электронно-библиотечная система BOOK.ru.

Программа ГИА при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. Для инвалидов содержание программы ГИА может определяться также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Пример отзыва научного руководителя

Отзыв

на магистерскую диссертацию

**«Профилактика выгорания конфликтологов как представителей
“помогающих” профессий»**, выполненную магистрантом факультета психологии

Ивановым Николаем Степановичем,

обучающимся по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (направленность (профиль) «Медиация в образовании и социальной сфере»)

Представленная на рецензию магистерская диссертация посвящена исследованию стиля профессиональной деятельности конфликтологов, работающих в системе досудебного разбирательства. Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения уровня стрессоустойчивости конфликтологов как представителей стрессогенной профессии, способствующей выгоранию представителей «помогающих» профессий.

Диссертационное исследование Н.С. Иванова состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Во введении прорабатывается научный аппарат - объект и предмет исследования, его цель, задачи, гипотеза и методы.

В первой главе магистрант описывает феномен выгорания, достаточно глубоко разработанный в науке. Автор подчеркивает значимость своевременного выявления личностных ресурсов для профилактики выгорания и нивелирования профессиональной деформации, что является актуальным направлением деятельности конфликтолога как практика по снижению социальной напряженности и конфликтности.

Во второй главе качественно описываются результаты эмпирического исследования, достоверность и надежность которых обеспечивается применением валидных методов психодиагностики и адекватных методов математической статистики. Гипотеза исследования доказана, сделаны достаточно глубокие выводы, соответствующие поставленным задачам. Обширный список литературы содержит основные источники по проблеме исследования.

Достоинством работы является

В качестве замечания можно отметить следующее: ...

Следует отметить, что Н.С. Иванов проявил себя как грамотный специалист, способный глубоко анализировать научно-практическую проблему. К проведению исследования он относился серьезно и ответственно, выполнил эмпирическое исследование в соответствии с планом-графиком.

Считаю, что диссертация Н.С. Иванова на соискание академической степени магистра на тему «Профилактика выгорания конфликтологов как представителей “помогающих” профессий» соответствует всем требованиям, заслуживает отличной оценки (20 баллов), рекомендована к защите в ГЭК, а её автор достоин присвоения искомой степени магистра психологии.

Дата.

Научный руководитель:

Степень, звание, должность,

(подпись) ФИО.

Приложение 2
Пример оформления листа содержания

СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. НАЗВАНИЕ.....	5
1.1. Название.....	5
1.2. Название.....	15
Выводы	
ГЛАВА 2. НАЗВАНИЕ.....	25
2.1. Название.....	25
2.2. Название.....	40
Выводы	
ГЛАВА 3. НАЗВАНИЕ.....	50
3.1. Название.....	50
3.2. Название.....	60
Выводы	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	80

Оформление библиографического списка**Нормативно-правовые акты и официальные документы**

1. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22.09.2006 № 3498-4 ГД «Об объявлении амнистии в отношении лиц, совершивших преступления в период проведения контртеррористических операций на территориях субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Южного федерального округа» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 40. Ст. 4150.

Научная литература и монографии

1. Абдильдин, Ж. К вопросу об истоках связей русского и казахского народов / Ж. Абдильдин // Казахстанско-российское взаимодействие в XXI веке и вызовы глобализации. Астана, 2004. 174 с.

2. Голунов, С.В. Проблемы безопасности и международного сотрудничества / С.В. Голунов; науч. ред. Л.Б. Вардомский; ВолГУ ; Центр региональных и трансграничных исследований. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2005. 422 с.

Периодические издания

1. Баева, Л.В. Типология и проблемы изучения южно-российского фронта / Л.В. Баева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. Волгоград, 2014. С. 32-38.

2. Божко, Л.Л. Динамика экономики приграничных регионов / Л. Л. Божко // Региональные исследования. 2011. № 1 (31). С. 67–76.

Интернет-ресурсы

1. В Ахтубинском районе открыт второй крупный оптово-логистический центр [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ahtubinsk.bezformata.ru/listnews/ahtubinskom-rajone-otkritvtoroj/26675604>, свободный. Заглавие с экрана. Яз.рус. (дата обращения: 25.12.2014).

Авторефераты и диссертации

1. Андреев, А.А. Россия и Казахстан в 1990-е гг.: опыт сотрудничества: автореф. дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / А. А. Андреев. СПб., 2009. 24 с.

Источники на иностранных языках

1. Hernandez, C. G. Transnational Crime and Regional Security in the Asia Pacific / C. G. Hernandez, Gina R. Pattugalan. Council for Security Cooperation in the Asia Pacific and Institute for Strategic and Development Studies, 2009. 315 p. 9) Segbers, K. Transformations in Russia: a neoinstitutionalist interpretation / K. Segbers // Arbeitspapiere des Osteuropa-Instituts, Freie Universität Berlin, 2016. № 11.