

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО Руководитель ОПОП _____ Е. П. Федорова _____ «03» апреля_ 2025 г.	УТВЕРЖДАЮ Заведующий кафедрой экономической теории _____ Е. О. Вострикова «03 » апреля_____ 2025 г.
--	---

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология научного исследования

Составитель(-и)	Скоблева Э.И., доцент, д.э.н, профессор кафедры экономической теории
Согласовано с работодателем	С.Д. Даудов Начальник отдела внутреннего аудита Администрации ООО «Газпром добыча Астрахань» Рожко А.И., транспортный инженер ООО «ЮгМакс»
Направление подготовки / специальность	38.04.01 Экономика
Направленность (профиль) ОПОП	Экономика фирмы и отраслевых рынков
Квалификация (степень)	магистр
Форма обучения	Очная, заочная
Год приема	2025
Курс	1 (по очной форме) 1 (по заочной форме)
Семестр	2(по очной форме) 2 (по заочной форме)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1. Целью освоения дисциплины курс призван развивать научный кругозор, учить ориентироваться в плюралистическом мире современной экономической науки, вырабатывать осознанное отношение к теоретическому инструментарию.

1.2. Задачи освоения дисциплины: ознакомиться с основными концепциями современной экономической науки, изучить тенденции развития экономической методологии, получить представление о методологических установках ведущих экономистов прошлого и настоящего, научиться применять полученные знания при анализе экономических концепций.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Учебная дисциплина «Методология научного исследования» относится к базовой части Б1.Б01. Дисциплина «Методология научного исследования» базируется на материале таких дисциплин как микроэкономика, макроэкономика.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами:

Знания: методологические основы научного исследования.

Умения: распознавать методологические приемы.

Навыки: применения методологии в процессе научного исследования.

2.3. Последующие учебные дисциплины и практики, для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной: проблемы современной экономики.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки: универсальные (УК):

ОПК-1. Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач;

ОПК-2. Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях.

Таблица 1. Декомпозиция результатов обучения

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты освоения дисциплины		
	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-1	Знает современные основные модели экономических систем и основные методы их анализа и тенденции их развития; основные результаты новейших исследований, опубликованные в ведущих профессиональных журналах по проблемам экономики.	Умеет использовать фундаментальные знания для решения прикладных и/или исследовательских задач.	Владеет навыками выбора методов решения практических и исследовательских задач на основе фундаментальных экономических знаний.

ОПК-2	Обладает знаниями о продвинутых инструментальных методах экономического и финансового анализа в области финансовых отношений.	Умеет применять знания о продвинутых инструментальных методах экономического и финансового анализа при проведении прикладных и/или фундаментальных исследований в области финансовых отношений	Навыками командной работы и анализа данных.
-------	---	--	---

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объём дисциплины (модуля) составляет 2 зачётных(ые) единиц(ы), (72 часов(а)).

Таблица 2.1.

Трудоёмкость отдельных видов учебной работы по формам обучения

Вид учебной и внеучебной работы	для очной формы обучения	для очно-заочной формы обучения	для заочной формы обучения
Объём дисциплины в зачетных единицах	2	-	-2
Объём дисциплины в академических часах	72	-	72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего), в том числе (час.):	-	-	8
- занятия лекционного типа, в том числе:	14	-	4
- практическая подготовка (если предусмотрена)	-	-	4
- занятия семинарского типа (семинары, практические, лабораторные), в том числе:	14	-	
- практическая подготовка (если предусмотрена)	-	-	
- в ходе подготовки и защиты курсовой работы	-	-	
- консультация (предэкзаменационная)	-		
- промежуточная аттестация по дисциплине	-	-	
Самостоятельная работа обучающихся (час.)	44	-	64
Форма промежуточной аттестации обучающегося (зачет/экзамен), семестр (ы)	зачет – 2 семестр	-	Зачет 2 семестр

Таблица 2.2.

Структура и содержание дисциплины (модуля)

для очной формы обучения

Раздел, тема дисциплины	Се мес тр	Контактная работа (в часах)				КР/ КП	Са мос тоя т. раб ота	Ит ого	Форма текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации [по семестрам]
		Л	ПЗ	ЛР	СР				
Семестр 1.									
Тема 1. Введение. Метод экономической теории. Методологические подходы классиков экономической науки.	2	4	4				1 1		Собеседовани е.
Тема 2. К. Поппер «Логика и рост научного знания».		4	4				1 1		Собеседовани е.
Тема 3. Проблемы методологии экономических исследований первой половины XX в.		4	4				1 1		Собеседовани е.
Тема 4. Альтернативные концепции метода.		2	2				1 1		Собеседовани е.
ИТОГО за семестр	72	14	14				44		ДифЗачет

для заочной формы

Раздел, тема дисциплины	Се мес тр	Контактная работа (в часах)				КР/ КП	Са мос тоя т. раб ота	Ит ого	Форма текущего контроля успеваемости, форма промежуточной аттестации [по семестрам]
		Л	ПЗ	ЛР	СР				
Семестр 1.									
Тема 1. Введение. Метод экономической теории. Методологические подходы классиков экономической науки.	2	2					1 4		Собеседование.

Тема 2. К. Поппер «Логика и рост научного знания».			2			1 4		Собеседование.
Тема 3. Проблемы методологии экономических исследований первой половины XX в.		2				1 4		Собеседование.
Тема 4. Альтернативные концепции метода.			2			1 4		Собеседование.
ИТОГО за семестр	72	4	4			64		ДифЗачет

Матрица соотнесения разделов, тем учебной дисциплины/модуля и формируемых компетенций

Темы дисциплины	Кол-во часов	Код компетенции		
		ОПК-1	ОПК-2	общее количество компетенций
Тема 1. Введение. Метод экономической теории. Методологические подходы классиков экономической науки.	18	+	+	2
Тема 2. К. Поппер «Логика и рост научного знания».	18	+	+	2
Тема 3. Проблемы методологии экономических исследований первой половины XX в.	18	+	+	2
Тема 4. Альтернативные концепции метода.	18	+	+	2
Итого	72			

Краткое содержание каждой темы дисциплины.

ТЕМА 1. Введение. Метод экономической теории.

1. Предмет экономической науки, позитивная и нормативная методология.
2. Терминология философии науки (методологический монизм и плюрализм, рационализм, эмпиризм, индукция, дедукция, априорный и апостериорный метод, верификация).
3. Методологические положения А. Смита, Д. Рикардо, Т. Мальтуса.
4. Условие *ceteris paribus* как концепция законов-тенденций Дж. Ст. Милля.
5. Экономическая диалектика К. Маркса.

ТЕМА 2. К. Поппер «Логика и рост научного знания».

1. Метод дедуктивной проверки теорий.
2. Фальсифицируемость как критерий демаркации.
3. «Мягкий» принцип опровержимости.

ТЕМА 3. Проблемы методологии экономических исследований первой половины XX в.

1. Априоризм Л. Роббинса.
2. «Ультраэмпиризм» Т. Хатчисона.
3. Инструментализм. М. Фридмен «Методология позитивной экономической науки».

4. Дескриптивизм. П. Самуэльсон «Проблемы методологии».
5. Методологические дискуссии между П. Самуэльсоном и М. Фридменом.

ТЕМА 4. Альтернативные концепции метода.

1. Методология институционализма – «системное моделирование».
2. Радикальный рационализм Л. Фон Мизеса.
3. Т. Кун «Структура научных революций». Механизм смены парадигм.
4. П. Фейерабенд «Против методологического принуждения». Гносеологический анархизм.
5. Методологический плюрализм Д. МакКлоски.
6. М. Алле «Современная экономическая наука и факты».

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

5.1. Указания для преподавателей по организации и проведению учебных занятий по дисциплине.

В процессе лекционных и практических (семинарских) занятий, наряду с формированием умений и навыков, обобщаются, систематизируются, конкретизируются теоретические знания, вырабатывается способность использовать теоретические знания на практике, развиваются интеллектуальные умения.

На практических (семинарских) занятиях применяются следующие формы работы:

1. Фронтальная – все студенты выполняют одну и ту же работу;
2. Командная – одна и та же работа выполняется командами из 2-5 человек;
3. Индивидуальная – каждый студент выполняет индивидуальное задание.

Структура практических занятий: выступление преподавателя, работа студентов по заданиям преподавателя, которая требует дополнительных разъяснений, собственно практическая часть, включающая обсуждение экономических концепций, решение ситуационных задач, тренировочные упражнения и т.д.

В структуре практического занятия выделяются следующие этапы: организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию; исходный контроль (тесты, опрос, проверка письменных домашних заданий и т.д.), коррекция знаний студентов), обучающий этап (педагогический рассказ, инструкции по выполнению заданий), самостоятельная работа студентов на занятии, контроль конечного уровня усвоения знаний, заключительный этап.

5.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю).

ТЕМА 1. Введение. Метод экономической теории.

При освоении материала необходимо сформировать понятие методологии, рассмотреть методологию экономической науки как ветвь философии науки.

Важно дать определение роли и значению методологии как способа обоснования теорий, представить общую классификацию подходов к исследованию как позитивный и нормативный, а также подходы к определению предмета экономической науки.

Необходимо владеть основной используемой терминологией философии науки: методологический монизм и плюрализм, рационализм, эмпиризм, индукция, дедукция, априорный и апостериорный метод, верификация.

Необходимо представить суть методологических подходов классиков экономической науки: А. Смита, Д. Рикардо, Т. Мальтуса, дать сравнительный анализ их методологических принципов и определить к какому направлению в истории методологии подходы ученых относятся.

В рамках данной темы важно акцентировать внимание на вкладе Н.У. Сениора в методологию экономической науки.

Важнейшим условием ученых экономистов является принцип *ceteris paribus*, в данной теме необходимо прояснить его связь с концепцией законов-тенденций Дж. Ст. Милля. Отдельно следует обратить внимание на подходы известного методолога Дж. Э. Кернса, представленные в его работе «Логический метод».

Как самостоятельная ветвь в истории методологии экономической науки представлена методология К. Маркса, непосредственным образом связанная с философским понятием диалектики. При изложении этой части материала необходимо комплексно представить методологические основы экономической теории марксизма.

ТЕМА 2. К. Поппер «Логика и рост научного знания».

В данной теме следует акцентировать внимание на том, что первый удар позитивизму нанес К. Поппер в своей работе «Логика и рост научного знания». Он показал, что у позитивистов нет адекватных логических средств для проведения принципа эмпиризма в методологии. К. Поппер предлагает метод дедуктивной проверки теорий. Излагая материал данной темы, следует указать на то, что существуют варианты принципа фальсифицируемости теорий, предложенные К. Поппером, а также отметить, что с именем К. Поппера связано появление в науке нормативного подхода с использованием дедуктивного метода.

ТЕМА 3. Проблемы методологии экономических исследований первой половины XX в.

В данной теме следует обратить внимание, что основой априоризма, представленного в исследованиях Л. Роббинса, является доктрина *Verstehen* австрийской школы. В качестве альтернативы априоризму получает распространение «ультраэмпиризм» Т. Хатчисона.

В середине XX в. завоевывает позиции инструментализм как направление в философии и методологии науки, рассматривающее научные понятия, теории и гипотезы как инструменты, необходимые для ориентации человека в его взаимодействии с природой и обществом. Широкий резонанс получает работа М. Фридмена «Методология позитивной экономической науки». Следует акцентировать внимание на том, что представляет собой F-уклон и в чем его суть. Так же в рамках данной темы следует затронуть методологические дискуссии между П. Самуэльсоном и М. Фридменом.

В итоге необходимо определить основные методологические положения П. Самуэльсона, являющиеся попыткой использования позитивной логики с применением принципа фальсифицируемости, представленные в его работе «Проблемы методологии».

ТЕМА 4. Альтернативные концепции метода.

В данной теме рассматриваются методологические позиции постпозитивизма Т. Куна и И. Лакатоша, радикального рационализма Л. Фон Мизеса, постмодернизма Д. МакКлоски, «системного моделирования» представителей институционализма, а также работа М. Алле «Современная экономическая наука и факты».

В рамках данной темы важно акцентировать внимание на многообразии и неоднозначности методологических подходов, вызванных, в т.ч. методологически «бумом» 80 гг. XX в. Отметить, что эти дискуссии во многом изменили характер методологических исследований и дали импульс к переосмыслению самого образа экономической науки.

Таблица 4. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	Формы работы
--	--------------	--------------

<p>Терминология философии науки (методологический монизм и плюрализм, рационализм, эмпиризм, индукция, дедукция, априорный и апостериорный метод, верификация). «Вклад Н.У. Сениора в методологию экономической науки.</p> <p>Условие <i>ceteris paribus</i> как концепция законотенденций Дж. Ст. Милля.</p> <p>«Логический метод» Дж. Э. Кернса.</p> <p>Экономическая диалектика К. Маркса.</p>	11	Письменное домашнее задание.
<p>«Предмет и метод политической экономии» Дж. Н. Кейнса.</p> <p>А. Маршалл о соотношении науки и здравого смысла; теория как «мотор открытия». Фальсифицируемость как критерий демаркации.</p> <p>«Мягкий» принцип опровержимости.</p> <p>Инструментализм. М.Фридмен «Методология позитивной экономической науки».</p> <p>Дескриптивизм. П. Самуэльсон «Проблемы методологии».</p> <p>Методологические дискуссии между П. Самуэльсоном и М. Фридменом.</p>	11	Письменное домашнее задание.
<p>Т. Кун «Структура научных революций». Механизм смены парадигм.</p> <p>П. Фейерабенд «Против методологического принуждения». Гносеологический анархизм.</p> <p>Методологический плюрализм Д. МакКлоски.</p> <p>М. Алле «Современная экономическая наука и факты».</p>	11	Письменное домашнее задание.
<p>Теория финансовых рынков: необозримая множественность равновесий.</p> <p>Структура корпоративных бумаг и финансирование дефицита госбюджета: несущественность важных решений.</p> <p>Монетарная теория: неустойчивость выводов относительно малых вариаций постулатов.</p>	11	Письменное домашнее задание.

5.3. Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины, выполняемые обучающимися самостоятельно.

Письменное домашнее задание может быть выполнено в форме эссе. Тематика эссе соответствует вопросам, выносимым на самостоятельное изучение.

Требования к написанию эссе

Эссе должно быть чётко структурировано и включать в себя следующие части (каждая начинается с нового абзаца):

1. Вступление. Здесь необходимо обозначить проблему, указанную в задании.
2. Раскрыть суть темы, выразить собственное мнение, подкрепленное 1-2 развернутыми аргументами, а также противоположное мнение.
3. Заключение. Последний абзац должен содержать обобщенный вывод касательно обсуждаемого вопроса, который также дополняется комментарием.

Объем эссе – 3-4 страницы текста, выполненных в формате Microsoft Word, все поля - 2 см., кегль 14, интервал полуторный, отступ – 1,25. Название эссе, ФИО автора, группа, текст эссе, использованная литература.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

6.1. Образовательные технологии.

В ходе освоения дисциплины применяются следующие образовательные технологии, развивающие у обучающихся навыки межличностной коммуникации и принятия решений: собеседование - моделирование ситуаций общения; тесты.

Таблица 5.

Наименование раздела, темы	Лекция	Практическое зняте, семинар	Лабораторная работа
Тема 1. Введение. Метод экономической теории. Методологические подходы классиков экономической науки.	Лекция	Собеседование	Не предусмотрено
Тема 2. К. Поппер «Логика и рост научного знания».	Лекция	Собеседование Тест	Не предусмотрено
Тема 3. Проблемы методологии экономических исследований первой половины XX в.	Лекция	Собеседование	Не предусмотрено
Тема 4. Альтернативные концепции метода.	Лекция	Собеседование	Не предусмотрено

Образовательные технологии, используемые при реализации учебных занятий

6.2. Информационные технологии.

- использование возможностей Интернета в учебном процессе (использование информационного сайта преподавателя);
- использование электронных учебников и различных сайтов как источник информации;
- использование возможностей электронной почты преподавателя;
- использование средств представления учебной информации (электронных учебных пособий и практикумов, применение новых технологий для проведения семинаров с использованием презентаций и т.д.);
- использование интерактивных средств взаимодействия участников образовательного процесса (технологии дистанционного или открытого обучения в глобальной сети);
- использование интегрированных образовательных сред, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т.е. информационные ресурсы.
- использование виртуальной обучающей среды (LMS Moodle «Электронное образование») или иных информационных систем, сервисов и мессенджеров]

6.3. Программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

6.3.1. Программное обеспечение:

- Adobe Reader - программа для просмотра электронных документов
- Mozilla FireFox- браузер

- Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013 - пакет офисных программ
- 7-zip - архиватор
- Microsoft Windows 7 Professional - операционная система
- Платформа дистанционного обучения LMS Moodle

6.3.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем
<p>Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com <i>Имя пользователя: AstrGU</i> <i>Пароль: AstrGU</i></p>
<p>Электронные версии периодических изданий, размещённые на сайте информационных ресурсов www.polpred.com</p>
<p>Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем» https://library.asu.edu.ru/catalog/</p>
<p>Электронный каталог «Научные журналы АГУ» https://journal.asu.edu.ru/</p>
<p>Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) – сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек. http://mars.arbicon.ru</p>
<p>Справочная правовая система КонсультантПлюс. Содержится огромный массив справочной правовой информации, российское и региональное законодательство, судебную практику, финансовые и кадровые консультации, консультации для бюджетных организаций, комментарии законодательства, формы документов, проекты нормативных правовых актов, международные правовые акты, правовые акты, технические нормы и правила. http://www.consultant.ru</p>

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Паспорт фонда оценочных средств.

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «*Методология научного исследования*» проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

Таблица 6. Соответствие изучаемых разделов, результатов обучения и оценочных средств

Контролируемый раздел, тема дисциплины	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
Темы 1 - 4	ОПК-1, ОПК-2	Собеседование.

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Таблица 7
Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры

Таблица 8
Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя

3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, не способен применить знание теоретического материала при выполнении заданий, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание при подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задание

7.3. Контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине.

Собеседование.

Собеседование проводится на каждом практическом занятии по вопросам, указанным в разделе 4 - краткое содержание тем дисциплины.

Тест.

Примерные тесты для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации.

1. Следующее утверждение: «Сущности не следует множить без необходимости», то есть понятия, не сводимые к интуитивному знанию и не поддающиеся проверке в опыте, должны быть удалены из науки, представляет собой:

- a. - Тезис Дюгема-Куайна;
- b. - принцип «бритвы Оккама»;
- c. - признак фалсифицируемости теории;
- d. - суть доктрины Verstehen.

2. Способ обоснования (подтверждения) каких-либо теоретических положений путем их сопоставления с опытными (эмпирическими) данными называется:

- a. - верификация;
- b. - конвенционализм;
- c. - монизм;
- d. - инструментализм.

3. С утверждением о том, что индукция, основанная на конкретных фактах, или апостериорный метод, неприменима в качестве отправной точки для экономического анализа, не был согласен:

- a. - Дж. Ст. Милль;
- b. - Дж. Э. Кернс;
- c. - Н. Сениор;
- d. - К. Поппер.

4. Дж. Ст. Милль утверждал, что ключевым элементом науки является:

- a. - нормативный подход;
- b. - позитивный подход;
- c. - метафизический подход;
- d. - системное моделирование.

5. Тезис Дюгема—Куайна гласит:

- a. - невозможно решительно опровергнуть какую-либо теорию логически, т.к. любая ее проверка подразумевает сочетание исходных условий и составных элементов теории, следовательно, опровержение всегда можно объяснить неправильно заданными исходными условиями;
- b. - социальные законы исключительно логико-дедуктивны и позволяют делать только «качественные», но не «количественные» предсказания;
- c. - для того, чтобы опровергнуть гипотезу, достаточно всего лишь одного противоречащего ей эмпирического наблюдения;
- d. - экономические исследования должны быть ограничены эмпирически проверяемыми положениями.

б. Утверждение о том, что противоречащие теории факты, говорят о единственно возможном контакте с опытом и выступают в качестве условия познания, понимаемого как перманентная революция, постоянная смена одних фальсифицируемых теорий другими, принадлежит:

- a. - Т. Куну;
- b. - Д. МакКлоски;
- c. - П. Самуэльсону;
- d. - К. Попперу;

7. Представителем позитивизма в экономической науке не является:

- a. - Дж. Н. Кейнс;
- b. - Т. Хатчисон;
- c. - Дж. К. Гэлбрейт;
- d. - М. Фридмен.

8. Определите соответствия:

Экономисты	Методологические течения
Т. Хатчисон	инструментализм
Л. Роббинс	дескриптивизм
П. Самуэльсон	априоризм
М. Фридмен	ультраэмпиризм

9. Определите соответствия:

Экономисты	Методологические позиции
К. Маркс	Независимость экономического знания от этических, политических и др. ценностных суждений
Т. Веблен	Диалектика производительных сил и производственных отношений
К. Менгер	Теория не как совокупность конкретных истин, а как мотор, предназначенный для того, чтобы открывать такие истины
А. Маршалл	Эволюция институциональной среды

10. «Рикардианский порок» (Й. Шумпетер):

- a. - теория ценности Д. Рикардо, согласно которой единственной предпосылкой цены является затрата труда;
- b. - увлечение Д. Рикардо игрой на бирже;
- c. - утверждения экономистов, что логика научных абстракций является логикой самой экономической жизни;
- d. - утверждение К. Менгера о том, что точная наука - это сущностное знание, недоступное исследователю-эмпирику.

11. Идея о допустимости нереалистичных предпосылок теории была высказана:

- a. - Г. фон Шмоллером;
- b. - М. Фридменом;
- c. - К. Марксом;
- d. - Ф. фон Мизесом.

12. Определите соответствия:

Экономисты	Утверждения
Т. Кун	Допустима нереалистичность предпосылок теории
М. Фридмен	В экономической теории редко удается сделать количественные расчеты
П. Фейерабенд	Смена парадигм есть двигатель науки
П. Самуэльсон	Новые теории побеждают не вследствие большей логической убежденности, а благодаря пропагандистской деятельности их сторонников

Примерные темы эссе.

Примерная тематика эссе.

4. Методология конвенционализма. Э. Мах и А. Пуанкаре. Законы как условно принятые положения. Тезис Дюгема-Куайна.

5. Доктрина *Verstehen* австрийской школы. Методологический дуализм (одна методология для социальных наук другая – для естественных). Принцип поведенческого субъективизма.

6. К. Поппер «Логика и рост научного знания». Отказ от индуктивного метода. Метод дедуктивной проверки теорий. Фальсифицируемость как критерий демаркации. «Мягкий» принцип опровержимости.

7. Априоризм Л. Роббинса. "Эссе о природе и значении экономической науки". Ультраэмпиризм Т. Хатчисона. "Значение и основные постулаты экономической теории". Классификация экономических утверждений как тавтологических и эмпирических.

8. Инструментализм. М. Фридмен «Методология позитивной экономической науки». Принцип «нереалистичности предпосылок». Функции «предпосылок».

9. Дескриптивизм П. Самуэльсона. Верификация теоретических систем. Количественные и качественные исчисления в экономической науке.

10. Методология институционализма – «системное моделирование». Критика методологии институционализма.

11. Т. Кун «Структура научных революций». Механизм смены парадигм. Роль неявного знания и интуиции.

12. П. Фейерабенд «Против методологического принуждения». Гносеологический анархизм. Методологический плюрализм Д. МакКлоски.

13. М. Алле «Современная экономическая наука и факты».

Перечень вопросов и заданий, выносимых на дифзачет.

1. Методология как ветвь экономической науки.

2. Предмет экономической науки, позитивная и нормативная методология.

3. Терминология философии науки (методологический монизм и плюрализм, рационализм, индукция, дедукция, априорный и апостериорный метод, верификация).

4. Методологические положения А. Смита, Д. Рикардо, Т. Мальтуса.

5. Вклад Н.У. Сениора в методологию экономической науки.

6. Условие *ceteris paribus* как концепция законов-тенденций Дж. Ст. Милля.

7. «Логический метод» Дж. Э. Кернса.

8. Экономическая диалектика К. Маркса.

9. Конфликт методологии К. Менгера и Г. фон Шмоллера

10. «Предмет и метод политической экономии» Дж. Н. Кейнса.

11. К. Поппер «Логика и рост научного знания».

12. «Ультраэмпиризм» Т. Хатчисона.

13. Инструментализм. М. Фридмен «Методология позитивной экономической науки».

14. Дескриптивизм. П. Самуэльсон «Проблемы методологии».

15. Методологические дискуссии между П. Самуэльсоном и М. Фридменом.

16. Методология институционализма – «системное моделирование».

17. Т. Кун «Структура научных революций». Механизм смены парадигм.

18. П. Фейерабенд «Против методологического принуждения». Гносеологический анархизм.

19. Методологический плюрализм Д. МакКлоски.

20. М. Алле «Современная экономическая наука и факты».

Таблица 9.

Примеры оценочных средств с ключами правильных ответов

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
Код и наименование проверяемой компетенции ОПК-1. Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и (или) исследовательских задач;				

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
	Задание закрытого типа	<p>Следующее утверждение: «Сущности не следует множить без необходимости», то есть понятия, не сводимые к интуитивному знанию и не поддающиеся проверке в опыте, должны быть удалены из науки, представляет собой:</p> <p>а.- Тезис Дюгема-Куайна; б.- принцип «бритвы Оккама»; с.- признак фалсифицируемости теории; d.- суть доктрины Verstehen.</p>	В	3

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		<p>Тезис Дюгема—Куайна гласит:</p> <p>а.- невозможно решительно опровергнуть какую-либо теорию логически, т.к. любая ее проверка подразумевает сочетание исходных условий и составных элементов теории, следовательно, опровержение всегда можно объяснить неправильно заданными исходными условиями;</p> <p>б.- социальные законы исключительно логико-дедуктивны и позволяют делать только «качественные», но не «количественные» предсказания;</p> <p>с.- для того, чтобы опровергнуть гипотезу, достаточно всего лишь одного противоречащего ей эмпирического наблюдения;</p> <p>д.- экономические исследования должны быть ограничены эмпирически проверяемыми положениями.</p>	А	3

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		<p>Утверждение о том, что противоречащие теории факты, говорят о единственно возможном контакте с опытом и выступают в качестве условия познания, понимаемого как перманентная революция, постоянная смена одних фальсифицируемых теорий другими, принадлежит:</p> <p>a.- Т. Куну; b.- Д. МакКлоски; c.- П. Самуэльсону; d.- К. Попперу;</p>	А	3
		<p>«Рикардианский порок» (Й. Шумпетер):</p> <p>a. - теория ценности Д. Рикардо, согласно которой единственной предпосылкой цены является затрата труда;</p> <p>b. - утверждения экономистов, что логика научных абстракций является логикой самой экономической жизни;</p> <p>c. - утверждение К. Менгера о том, что точная наука - это сущностное знание, недоступное исследователю-эмпирику.</p>	С	3

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		<p>Основной идеей монетаризма является:</p> <p>a. - Сокращение уровня безработицы на 1% обеспечивает прирост объема производства на 2,5%;</p> <p>b. - Воздействие на совокупный спрос осуществляется посредством изменения объема денежной массы;</p> <p>c. - Изменение номинальной заработной платы обратно пропорционально изменению уровня безработицы;</p> <p>d. - Ежегодное наращивание денежной массы на уровне 15%.</p>	В	3
	Задание открытого типа	Терминология философии науки.	(методологический монизм и плюрализм, рационализм, эмпиризм, индукция, дедукция, априорный и апостериорный метод, верификация)	10
		Подтверждение и опровержение теории народонаселения Т.Р. Мальтуса.	В своем научном труде ученый сделал попытку объяснить закономерности рождаемости, брачности, смертности, социально-демографической структуры населения мира с точки зрения биологических факторов.	10

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		Методологические дискуссии между П. Самуэльсоном и М. Фридменом.	Методологическая рефлексия экономистов (инструментализм М Фридмена и операционализм П Самуэльсона).	10
		А. Маршалл и формирование неоклассического направления.	Маршалл известен, прежде всего, как автор теории рыночного ценообразования. Он считал, что рыночная ценность товара определяется равновесием предельной полезности товара и предельных издержек на его производство.	10
		Механизм смены парадигм.	Смена парадигм (англ. paradigm shift) — термин, впервые введённый историком науки Томасом Куном в книге «Структура научных революций» для описания изменения основ общепринятой модели занятий наукой.	10
<p>Код и наименование проверяемой компетенции</p> <p>ОПК-2. Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и (или) фундаментальных исследованиях.</p>				
	Задание закрытого типа	Способ обоснования (подтверждения) каких-либо теоретических положений путем их сопоставления с опытными (эмпирическими) данными называется: а.- верификация; б.- конвенционализм; с.- монизм; d.- инструментализм.	А	3

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		С утверждением о том, что индукция, основанная на конкретных фактах, или апостериорный метод, неприменима в качестве отправной точки для экономического анализа, не был согласен: a.- Дж. Ст. Милль; b.- Дж. Э. Кернс; c.- Н. Сениор; d.- К. Поппер.	Д	3
		Представителем австрийской школы не был: a. - С.Джевонс; b. - К.Менгер; c. - Ф.фон Визер; d. - Е.фон Бем-Баверк.	А	3
		Идея о допустимости нереалистичных предпосылок теории была высказана: a.- Г. фон Шмоллером; b.- М. Фридменом; c.- К. Марксом; d.- Ф. фон Мизесом.	В	3
		Формула laissez faire была введена в научный оборот: a. - У.Петти; b. - А.Смитом; c. - В.де Гурнэ; d. - Ж.Б.Сэем.	С	3

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
	Задание открытого типа	Доктрина <i>Verstehen</i> австрийской школы.	Понимание (<i>das Verstehen</i>) как инструмент, позволяющий постичь смысл человеческой деятельности, означает воспринимать последнюю как нечто, находящееся за пределами «теоретической науки, чья цель состоит в выработке общезначимых принципов человеческой деятельности».	10
		Й.А. Шумпетер – основоположник теории предпринимательства.	Экономическое новаторство — функция индивидов, которых Шумпетер называет предпринимателями. Предприниматель — хозяйствующий субъект, функцией которого является непосредственно осуществление новых комбинаций и является активным элементом данного процесса.	10
		Фальсифицируемость как критерий демаркации.	К. Поппер выдвинул в качестве центральной "проблему демаркации" – "проблему нахождения критерия, который дал бы нам в руки средства для выявления различия между эмпирическими науками, с одной стороны, и математикой, логикой и "метафизическими" системами – с другой».	10

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		Т. Веблен как основатель институционализма и экономической социологии.	Рождение институционализма связывают с появлением книги Торстейна Веблена «Теория праздного класса» (1899 г.) [1]. В 1930-е гг. институционализм оформляется как школа экономической мысли с названием «американский институционализм».	10
		Условие <i>ceteris paribus</i> как концепция закономерностей Дж. Ст. Милля.	Часто используемая в процессе анализа и синтеза формулировка, обозначающая «при допущении, что все другие условия, кроме (ранее) указанных, остаются идентичными» (краткая формулировка «при прочих равных условиях»).	10

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине.

Балльно-рейтинговая система предусматривает организацию текущего и внутрисеместрового контролей, промежуточной аттестации учебных достижений студентов

Текущий контроль – это непрерывно осуществляемый в ходе аудиторных и самостоятельных занятий по учебному курсу контроль уровня знаний, умений, опыта деятельности студента и развития его личностных качеств за фиксируемый период времени в течение семестра. Формами текущего контроля могут быть тестирование, домашние самостоятельные задания, переводы иностранных текстов, индивидуальные творческие задания и проекты, выполняемые в команде, рефераты, эссе и т. д.

Два раза в семестр организуется **внутрисеместровый контроль** успеваемости студентов на основании результатов текущего контроля. В качестве форм рубежного контроля дисциплины или учебного модуля можно использовать: тестирование (в том числе компьютерное); собеседование (зачет) с письменной фиксацией ответов студентов; прием индивидуальных домашних заданий, рефератов.

Промежуточная аттестация по дисциплине (сессия) – это форма контроля, проводимая по завершению изучения дисциплины в семестре. Промежуточный контроль проводится в форме экзамена или зачета по учебному курсу согласно его рабочей программе. Если по учебному курсу предусмотрено в семестре две формы промежуточного контроля – зачет и экзамен, то в рамках балльно-рейтинговой системы зачет условно относится к текущему контролю.

Общая оценка учебных достижений студента в семестре по учебному курсу определяется как сумма баллов, полученных студентом по различным формам текущего и промежуточного контроля в течение данного семестра.

Успешность изучения каждого учебного курса в течение семестра оценивается, исходя из 100 максимально возможных баллов.

По дисциплине, итоговой формой отчетности для которой является **экзамен**, балльная оценка распределяется на две составляющие: **семестровую** (текущий контроль по учебной дисциплине в течение семестра) – 50 баллов и **экзаменационную** – 50 баллов. 50 баллов семестрового контроля состоят из 40 баллов полученных на различных формах текущего контроля и 10 баллов, включающих различного рода бонусы (отсутствие пропусков занятий, активная работа в течение семестра и пр.).

По дисциплине, итоговой формой отчетности для которой является **зачет**, отводится 100 баллов (90 баллов на текущие формы контроля и до 10 баллов отводится на бонусы), которые накапливаются студентом в течение всего семестра изучения дисциплины и распределяются по возможности равномерно по всему семестру.

Проведение практических занятий должно быть организовано таким образом, чтобы на каждом занятии каждый студент группы получил хотя бы одну оценку.

Суммарный рейтинговый балл освоения учебного курса за семестр на экзамене переводится в 4-балльную оценку, которая считается итоговой оценкой по учебному курсу в текущем семестре и заносится в зачетную книжку студента.

Независимо от набранной в семестре текущей суммы баллов обязательным условием перед сдачей экзамена и/или для получения зачета является выполнение студентом необходимых по рабочей программе для дисциплины видов заданий: выполнение практических заданий, сдача тестов и т.д.

При обнаружении преподавателем факта списывания или плагиата в выполненном задании, данное задание оценивается в 0 баллов. Оценивание повторно выполненного задания осуществляется по общим правилам.

После окончания семестра студент, набравший менее 60 баллов, считается неуспевающим.

Для неуспевающих студентов дополнительные контрольные мероприятия для повышения рейтингового балла устанавливаются преподавателем, ведущим дисциплину. Для каждого студента допускается двукратная попытка повышения рейтингового балла.

Для дисциплин, итоговой формой отчетности которых является экзамен, экзаменационная составляющая балльной оценки входит в итоговую сумму баллов. Методика выставления баллов за ответы на экзамене определяется преподавателем.

Неудовлетворительной сдачей экзамена считается экзаменационная составляющая менее 10 баллов. При неудовлетворительной сдаче экзамена (<10 баллов) или неявке по неуважительной причине на экзамен экзаменационная составляющая приравнивается к нулю (0). В этом случае студент в установленном в университете порядке обязан пересдать экзамен.

Критерии оценок могут быть следующие:

40-50 баллов – студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснять их в логической последовательности.

35-39 баллов – студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает отдельные неточности.

25-34 балла – студент глубоко понимает пройденный материал, отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснять их в логической последовательности, но допускает некоторые ошибки общего характера.

20-24 балла – студент хорошо понимает пройденный материал, но не может теоретически обосновать некоторые выводы.

15-19 баллов – студент отвечает в основном правильно, но чувствуется механическое заучивание материала.

11-14 баллов – в ответе студента имеются существенные недостатки, материал охвачен «половинчато», в рассуждениях допускаются ошибки.

10 баллов – ответ студента правилен лишь частично, при разъяснении материала допускаются серьезные ошибки.

6-9 баллов – студент имеет общее представление о теме, но не умеет логически обосновать свои мысли.

1-5 баллов – студент имеет лишь частичное представление о теме.

0 баллов – нет ответа.

Эти критерии носят в определенной мере ориентировочный характер.

Для стимулирования планомерности работы студента в семестре в раскладку баллов по элементам контроля рекомендуется вводить компонент своевременности (система штрафов, начисление бонусов).

За преподавателем остается право установить критерии оценки за посещаемость и активность работы студентов на занятиях, а также соотношение между этими оценками. Общая сумма баллов, которые студент может набрать в течение семестра за посещаемость, активность по дисциплине, своевременное выполнение учебных заданий и пр., не может составлять более 10 баллов. Текущие баллы за активную работу по дисциплине и посещаемость занятий могут быть дробными числами, с одним знаком после запятой. Общая сумма баллов, набранных студентом за посещаемость и активность по итогам семестра, округляется до целого числа по правилам округления.

Поощрительные баллы не входят в сумму 40 баллов за текущий и промежуточный контроль (для дисциплин, завершающихся экзаменом) и в сумму 90 баллов за текущий и промежуточный контроль (для дисциплин, завершающихся зачетом), а прибавляются к ним.

Баллы, набранные студентом по результатам каждой аттестации, заносятся преподавателем, проводящим аттестацию в журнал, используемый в течение учебного года и хранящийся на кафедре. Данные из журнала ведущий преподаватель на 8 и 14 учебных неделях передает в базу данных факультета.

При передаче зачета/экзамена из семестрового рейтингового балла студента вычитается:

– первая передача зачета/экзамена – 5 баллов;

– вторая и последующая передачи – 10 баллов.

Рейтинг каждого студента определяется по результатам промежуточной аттестации в конце каждого семестра путем суммирования баллов, начисленных по каждому учебному курсу, изученных в данном семестре.

Преподаватель, реализующий дисциплину (модуль), в зависимости от уровня подготовленности обучающихся может использовать иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

Таблица 10.

Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий / баллы	Максимальное количество баллов	Срок представления
Основной блок				

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий / баллы	Максимальное количество баллов	Срок представления
	<i>Ответ на занятия</i>		45	
	<i>Выполнение практического задания</i>		45	
Всего			90	
Блок бонусов				
	<i>Посещение занятий</i>			
	<i>Своевременное выполнение всех заданий</i>		10	
Всего			10	
ИТОГО			100	

Таблица 11. Система штрафов (для одного занятия)

Показатель	Балл
<i>Опоздание на занятие</i>	-
<i>Нарушение учебной дисциплины</i>	-
<i>Неготовность к занятию</i>	-
<i>Пропуск занятия без уважительной причины</i>	-

Таблица 12. Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по дисциплине (модулю)

Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале	
90–100	5 (отлично)	Зачтено
85–89	4 (хорошо)	
75–84		
70–74		
65–69	3 (удовлетворительно)	
60–64		
Ниже 60	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Основная литература:

1. Янова П.Г. История и методология экономической науки. Часть 1 [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Янова П.Г.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 172 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79634.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Янова П.Г. История и методология экономической науки. Часть 2 [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Янова П.Г.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 141 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79635.html>.— ЭБС «IPRbooks»
3. Янова П.Г. Общая экономическая теория [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие/ Янова П.Г.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Вузовское образование, 2019.— 360 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/79655.html>.— ЭБС «IPRbooks»

8.2. Дополнительная литература:

Войтов А.Г. Проблемы методологии экономической науки [Электронный ресурс]: монография/ Войтов А.Г.— Электрон. текстовые данные.— Москва: Дашков и К, 2019.— 286 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/85703.html>.— ЭБС «IPRbooks»

8.3. Интернет ресурсы, необходимые для освоения дисциплины (модуля):

1. Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех». <https://biblio.asu.edu.ru> Учетная запись образовательного портала АГУ
2. Электронная библиотечная система издательства ЮРАЙТ. www.biblio-online.ru, <https://urait.ru/>
3. База данных «Цифровая библиотека IPR smart». www.iprbookshop.ru

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. Для инвалидов содержание рабочей программы дисциплины (модуля) может определяться также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

10. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также

сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т. д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т. д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с преподавателем).