

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП

УТВЕРЖДАЮ
И.о. заведующего кафедрой литературы

_____ М.Л. Лаптева

_____ Е.Е. Завьялова

«13» апреля 2024 г.

«13» апреля 2024 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

«История русской литературной критики»

Составитель(и)

**Романовская О.Е., доцент, канд. филолог. наук,
доцент кафедры русского языка и литературы**

Согласовано с работодателями:

**Дюрина Н.Ю., директор МБОУ
«Кирпичнозаводская СОШ» Астраханской обл.;
Некипелова С.В., Заместитель директора по
воспитательной работе МБОУ города Астрахани
«СОШ № 8»
45.03.01 ФИЛОЛОГИЯ**

Направление подготовки /
специальность

Направленность (профиль) /
специализация ОПОП

Квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

очная

Год приёма

2024

Курс

2 (по очной форме)

Семестр(ы)

4 (по очной форме)

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1. Целями освоения дисциплины (модуля) «История русской литературной критики» являются формирование у студентов представлений и знаний о развитии русской литературной критики как особого вида литературно-художественного творчества; ознакомление студентов с методологическими принципами критического анализа текста.

1.2. Задачи освоения дисциплины (модуля):

- познакомить студентов с работами русских критиков;
- составить представление об основных этапах развития русской литературной критики;
- разобрать дискуссионные вопросы русской критики XIX и XX вв.;
- помочь проследить связь истории русской критики с историей литературы, общественно-политическим и культурным контекстами;
- разъяснить дифференциальные признаки различных литературно-критических жанров; сформировать навыки анализа работ в области литературной критики.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Учебная дисциплина (модуль) «История русской литературной критики» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, изучается в 4 семестре и занимает одно из центральных мест в системе филологической подготовки студентов высших учебных заведений России. История литературной критики изучается вслед за историей литературы древнего периода, XVIII–XIX вв. и в параллель с историей русской литературы XIX века.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения, навыки, формируемые предшествующими учебными дисциплинами (модулями):

- История русской литературы, История зарубежной литературы, Введение в литературоведение, История России, Устное народное творчество.

Знания: исторических и эстетических закономерностей развития литературного процесса, основных литературоведческих понятий, важнейших этапов истории России и других стран.

Навыки: понимания литературно-критических статей и эстетических манифестов, написанных в разные эпохи; литературоведческого анализа текста с точки зрения его жанрового, проблемно-тематического и стилистического своеобразия; определения авторской позиции в тексте

Умения: ориентироваться в изучаемом историко-культурном пространстве; анализировать художественные литературные произведения, рассматривать их в историческом и общественно-политическом контексте; применять полученные знания в практической деятельности, развивать свой художественный вкус.

2.3. Последующие учебные дисциплины (модули) и (или) практики, для которых необходимы знания, умения, навыки, формируемые данной учебной дисциплиной (модулем):

История русской литературы, История зарубежной литературы, Методика преподавания литературы, Спецсеминар по литературе, Литература русского зарубежья.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Процесс освоения дисциплины (модуля) направлен на формирование элементов следующей(их) компетенции(ий) в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки / специальности:

ПК-1. Способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.

ПК-4. Владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований.

Таблица 1. Декомпозиция результатов обучения

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции ¹	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)		
		Знать (1)	Уметь (2)	Владеть (3)
ПК-1	ПК-1.1. Владеет научным стилем речи.	– основы научного стиля	– создавать устные и письменные тексты научного характера	– навыком применения научного стиля в устной полемике и письменных работах исследовательского плана
	ПК-1.2. Применяет полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.	– основные методы анализа литературного и литературно-критического текста	– применять в практике литературоведческого анализа и интерпретации текста приемы анализа художественного текста	– современными методиками анализа и интерпретации текста

¹ Указываются в соответствии с утвержденными в ОПОП ВО

Код компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции ¹	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)		
		Знать (1)	Уметь (2)	Владеть (3)
	ПК-1.3. Ведет научно-исследовательскую деятельность в области филологии.	– основные этапы научного исследования	– принципы академического письма	– методикой сбора и обработки информации
ПК-4	ПК 4.1. Знает основы ведения научной дискуссии и формы устного научного высказывания.	– принципы построения устного научного высказывания, правила научной дискуссии	– аргументированно и логично выстраивать выступление, отвечать на вопросы, участвовать в полемике	– опытом участия в научной дискуссии
	ПК 4.2. Ведет корректную дискуссию в области филологии, задает вопросы и отвечает на поставленные вопросы по теме научной работы.	– формы ведения научной дискуссии	– адекватно понимать суть вопросов и оперативно формулировать ответы на них в ходе научной дискуссии	– методикой создания аргументативного высказывания.
	ПК 4.3. Участвует в научных студенческих конференциях, очных, виртуальных, заочных обсуждениях научных проблем в области филологии	– актуальные проблемы в области филологии	– ставить и формулировать цель и задачи научного исследования	– навыками презентации собственных научных исследований

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины в соответствии с учебным планом составляет 3 зачетные единицы (108 часов).

Трудоемкость отдельных видов учебной работы студентов очной формы обучения приведена в таблице 2.1.

Таблица 2.1. Трудоемкость отдельных видов учебной работы по формам обучения

Вид учебной и внеучебной работы	для очной формы обучения
Объем дисциплины в зачетных единицах	3
Объем дисциплины в академических часах	108
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего), в том числе (час.):	55
- занятия лекционного типа, в том числе:	18
- практическая подготовка (если предусмотрена)	
- занятия семинарского типа (семинары, практические, лабораторные), в том числе:	36
- практическая подготовка (если предусмотрена)	2
Самостоятельная работа обучающихся (час.)	53
Форма промежуточной аттестации обучающегося (зачет/экзамен), семестр (ы)	экзамен – 4 семестр

Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий и самостоятельной работы, для каждой формы обучения представлено в таблице 2.2.

Таблица 2.2. Структура и содержание дисциплины (модуля)*для очной формы обучения*

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Контактная работа, час.						КР / КП	СР, час.	Итого часов	Форма текущего контроля успеваемости и, форма промежуточной аттестации [по семестрам]
	Л		ПЗ		ЛР					
	Л	в т.ч. ПП	ПЗ	в т.ч. ПП	ЛР	в т.ч. ПП				
Содержание понятия литературная критика. Основные тенденции в русской критике XVIII века	1		2					5	8	Собеседование Контрольная работа Тест
Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия	1		2					5	8	Собеседование Контрольная работа Тест
Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов	2		4					5	11	Собеседование Контрольная работа Тест
Литературная критика 50-60-х годов XIX столетия о	2		4					5	11	Собеседование

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Контактная работа, час.							СР, час.	Итого часов	Форма текущего контроля успеваемости и, форма промежуточ ной аттестации [по семестрам]
	Л		ПЗ		ЛР		КР / КП			
	Л	В т.ч. ПП	ПЗ	В т.ч. ПП	ЛР	В т.ч. ПП				
назначении словесного творчества										Контрольная работа Тест
Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века	2		4					5	11	Собеседование Тест
Оформление модернистских течений в русской критике	2		4					5	11	Собеседование Тест
Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов	2		4					5	11	Собеседование Тест
Литературная критика русского зарубежья	2		4					5	11	Собеседование Тест
Литературная критика журнала «Новый мир» в 50-60-ые годы	2		4					5	11	Собеседование Тест
Литературные критики 60-80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей	1		2					5	8	Подготовка рефератов
Особенности русской критики на рубеже XX–XXI веков	1		2					3	6	Собеседование Тест
Консультации									1	
Контроль промежуточной аттестации									Экзамен	
ИТОГО за семестр:	18		36					53	108	
Итого за весь период	18		36					53	108	

Таблица 3. Матрица соотнесения разделов, тем учебной дисциплины (модуля) и формируемых компетенций

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Кол-во часов	Код компетенции	Общее количество компетенций
Содержание понятия литературная критика. Основные тенденции в русской критике XVIII века	8	ПК-1 ПК-4	2
Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия	8	ПК-1 ПК-4	2
Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов	11	ПК-1 ПК-4	2
Литературная критика 50-60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества	11	ПК-1 ПК-4	2
Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века	11	ПК-1 ПК-4	2
Оформление модернистских течений в русской критик	11	ПК-1 ПК-1	2
Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов	11	ПК-1 ПК-4	2
Литературная критика русского зарубежья	11	ПК-1 ПК-4	2
Литературная критика журнала «Новый мир» в 50-60-ые годы	11	ПК-1 ПК-4	2
Литературные критики 60-80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей	8	ПК-1 ПК-4	2
Особенности русской критики на рубеже XX–XXI веков	6	ПК-1 ПК-4	2
Итого	108		

Краткое содержание каждой темы дисциплины (модуля)

Тема 1. Содержание понятия литературная критика. Основные тенденции в русской критике XVIII века

Литературные и экстралитературные предпосылки зарождения русской литературной критики. Начальный этап развития критической мысли как отражение литературно-теоретических и эстетических поисков представителей классицизма. Ключевые проблемы в литературно-критических выступлениях писателей-классицистов. Развитие русской журналистики. Новые формы и доминирующие тенденции в критике 60–70 гг. XVIII века. Пафос самобытности русского театра в работах В. Лукина и П. Плавильщикова. «Опыт исторического словаря о российских писателях» Н.И. Новикова. Эстетические принципы сентименталистской критики.

Тема 2. Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия

Основной круг проблем и эклектический характер русской предромантической критики. Деятельность Дружеского литературного общества. Внутриклубовые дискуссии (история как материал поэтического творчества, стиль, назначение литературы). Вопрос о языке и проблема самобытности русской литературы в спорах между последователями Н. Карамзина и А. Шишкова. Критика романтических жанров: полемика по поводу переводов баллады Г.А. Бюргера «Ленора». Эстетическая позиция В. Жуковского в литературно-критических спорах первых десятилетий XIX века. «Поэтическая диэтика» К. Батюшкова – манифестация романтического понимания искусства. Социально-политический и культурный контекст 1820–1830-х гг. Гражданственный романтизм: специфика понятия. Критерий народности литературы в критике гражданского романтизма. Эстетический трактат О. Сомова «О романтической поэзии». Отражение литературно-критических взглядов П. Вяземского в работе «Вместо предисловия к “Бахчисарайскому фонтану”». Разговор между издателем и классиком с Выборгской стороны или Васильевского острова». Деятельность журнала «Московский телеграф» и литературно-критические статьи Н. Полевого и Кс. Полевого. Н. Полевой – издатель, журналист, критик. Народность как ключевое понятие эстетической системы Н. Надеждина. Диалогическая форма критических трудов Н. Надеждина.

Тема 3. Литературно-критическое творчество В.Г. Белинского. Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов

Литературный процесс 30-х гг. XIX века как время формирования реалистической поэтики. Общественная жизнь страны. Поиск путей дальнейшего развития России: славянофильство и западничество. Журналы «Отечественные записки», «Современник» и «Москвитянин» – платформа для выражения идеологических и литературно-эстетических позиций западников и славянофилов. Различные интерпретации поэмы Н. Гоголя «Мертвые души». Статьи В. Белинского о «Мертвых душах»: эволюция взглядов. Манифестация «натуральной школы» в критике В. Белинского. Основные этапы в развитии идеологии и критики В. Белинского.

Тема 4. Литературная критика 50-60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества

Завершение «мрачного семилетия» и новая общественно-историческая обстановка. Политическая активность – особый знак 1860-х гг., хронологические рамки эпохи. Утилитарная критика. Декларация идей утилитарной критики в «Очерках гоголевского периода русской литературы» и магистерской диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855) Н. Чернышевского. Типологические особенности «статьи по поводу»: «Русский человек на rendez-vous» Н. Чернышевского, метатекст работ Н. Добролюбова. Анализ идеологической подоплеки произведений, социально-психологическая типизация в методологии «реальной» критики. Нигилистические крайности в критике Д. Писарева. Дискуссия о значении творчества А. Пушкина и концепция «артистической личности» А. Дружинина. Отражение ведущих принципов эстетической критики в статьях В. Боткина, П. Анненкова, А. Дружинина. Апологетика поэзии А. Фета и жанр литературного портрета в эстетической критике. Примиренческая позиция журнала «Время» (почвенническая критика) и А. Григорьева (органическая критика).

Тема 5. Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века

Критика произведений Л. Толстого и Ф. Достоевского и подведение литературных итогов XIX столетия. Первые рецензии на произведения Л. Толстого. Н. Чернышевский о «диалектике души» и психологизме ранних рассказов классика. Н. Страхов – друг и духовный единомышленник Л. Толстого. Интерпретация Н. Страховым произведений Л. Толстого: оценка

психологизма, историософии, художественного своеобразия и идейного замысла писателя. Деятельность Л. Толстого в свете идей народнической критики Н. Михайловского. Н. Добролюбов о «забытых людях» Ф. Достоевского. Герои и темы поздних романов Ф. Достоевского в различных интерпретациях.

Тема 6. Оформление модернистских течений в русской критике

Общая характеристика литературного процесса. Разнообразие направлений в критике конца XIX – начала XX века (неонародническая, социологическая, философская, эстетическая, марксистская, модернистская). Марксистская критика. Принципы литературно-критического анализа В. Воровского. Проблема творчества и интуиции в критике начала века. Газетная критика (жанр, композиция, стиль). Фельетоны К. Чуковского и А. Измайлова.

Утверждение символистской эстетики в литературно-критических выступлениях «старших» символистов. Литературная критика А. Блока. Отражение теории акмеизма в «Письмах о русской поэзии» Н. Гумилева. Манифестация авангардистской эстетики в литературной критике русских футуристов. Пафос неприятия классической и модернистской литературы в футуристическом манифесте «Пощечина общественному вкусу». Имманентная критика Ю. Айхенвальда. Особенности жанра и стиля в «Силуэтах русских писателей».

Тема 7. Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов

Основные факторы развития и формы существования литературной критики в контексте новой исторической ситуации. Деятельность Пролеткульта. Теория пролетарского искусства и идея «организованного упрощения культуры». Эстетическая программа группы ЛЕФ: апология литературы факта, теория социального заказа, принцип жизнестроения. Стиль и приоритеты В. Шкловского-критика. Гипертрофия роли художественного приему у критиков ОПОЯЗа. История создания и существования РАПП. Вульгаризация принципов и методов анализа марксистской критики «напостовцами». Новый тип критика – «неистовые ревнители». Эстетические принципы А. Воронского, литературно-критическая деятельность группы «Перевал». Русская поэзия Серебряного века в отзывах советских критиков. Судьбы литературных критиков и критики в 1930–40-е гг.

Тема 9. Литературная критика русского зарубежья

Литература русской диаспоры: уникальность явления. Издательские центры и эмигрантская периодика. Спор о значении и назначении эмигрантской литературы. Позиция З. Гиппиус («Мы не в изгнании, мы в послании»). «Заметки об эмигрантской литературе» М. Слонима. Публицистическое начало в критике русской диаспоры. Основные жанры (литературный портрет, эссе, обзор, проблемная статья, полемическая заметка), особое место юбилейной статьи. Литературно-критические опыты Вл. Ходасевича: индивидуальность оценок, жанровое разнообразие. Творчество В. Набокова в критике русского зарубежья. Актуальные проблемы критики второй волны русского зарубежья. Дискуссия вокруг «Прогулок с Пушкиным» А. Терца. Радиовыступления писателей-эмигрантов как форма критики.

Тема 9. Литературная критика журнала «Новый мир» в 50-60-ые годы

Социально-политический контекст и его влияние на культурную ситуацию в 1950–60-е гг. Традиции «толстых» журналов XIX века в «Новом мире» как знак возрождения русской литературной критики. А. Твардовский – редактор и критик журнала, периоды работы в «Новом мире» (1950 – 1954, 1958 – 1970). Статьи В. Померанцева «Об искренности в литературе» (1953); Ф. Абрамова «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе» и М. Щеглова «“Русский лес” Леонида Леонова» (1954). Творческое кредо М. Щеглова. Литературная критика В. Лакшина:

традиции, проблематика, пафос. А. Солженицын и «Новый мир». Деятельность «Нового мира» в контексте эпохи реабилитации: публикация произведений «задержанных» авторов.

Тема 10. Литературные критики 60-80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей

«Деревенская проза» в критике Ю. Селезнева. Интерпретация произведений Ю. Трифонова в литературно-критических выступлениях И. Дедкова и В. Кожина. Взгляд А. Туркова на русскую поэзию 1960-х гг. Книга И. Золотусского «Исповедь Зоила»: повышенный градус эмоциональности. Творческий облик Л. Аннинского. Своеобразие литературной критики Б. Сарнова. «Тихая лирика»: открытия В. Кожина. «Филологическая критика» И. Роднянской. Критическое мастерство А. Латыниной. Публицистическая направленность критики С. Чуприна.

Тема 11. Особенности русской критики на рубеже XX-XXI веков

Современная литературно-общественная ситуация. Роль и значение литературной критики в современном обществе. Критика в Интернете и на экранах ТВ, газетная критика, жанровые изменения и язык «новой критики». Диалектика литературоведческого и литературно-критического разборов. Эссе, мемуары, литературные портреты в современной писательской критике. Своеобразие литературно-критических статей в журнале «Новое литературное обозрение».

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Указания для преподавателей по организации и проведению учебных занятий по дисциплине (модулю)

Структура освоения дисциплины «История русской литературной критики» предусматривает использование следующих образовательных технологий по видам учебных работ: лекции информационные с использованием режимов мультимедийных презентаций с элементами беседы; семинарские занятия (основной формой является заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов с коллективным поиском ответов на них).

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы семинарского занятия.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Анализ выполняемой деятельности и её самооценка.
5. Конспектирование.
6. Реферирование литературы.
7. Аннотирование книг, статей.
8. Углублённый анализ научно-методической литературы.

Система текущего контроля включает: текущее собеседование и контроль; консультации; анализ, рецензирование, оценку, коррективы СРС; перекрёстное рецензирование; дискуссию.

5.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю)

**Таблица 4. Содержание самостоятельной работы обучающихся
для очной формы обучения**

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	Форма работы
Содержание понятия литературная критика. Основные тенденции в русской критике XVIII века	5	Знакомство с работами критиков
Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия	5	Подготовка таблицы Конспектирование трактата и статей
Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов	5	Работа над заполнением таблицы
Литературная критика 50-60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества	5	Знакомство с работами критиков, подготовка реферата
Творчество Л.Н.Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века	5	Знакомство с работами критиков, подготовка реферата
Оформление модернистских течений в русской критике	5	Чтение работ Ю. Айхенвальда подготовка реферата
Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов	5	Работа с ресурсами портала «Журнальный зал»
Литературная критика русского зарубежья	5	Написание реферата
Литературная критика журнала «Новый мир» в 50-60-ые годы	5	Подготовка докладов
Литературные критики 60-80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей	5	Подготовка докладов
Особенности русской критики на рубеже XX–XXI веков	3	Подготовка докладов

5.3. Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины (модуля), выполняемые обучающимися самостоятельно

Тема 1.

1. Напишите эссе (200–250 слов) о главных задачах литературной критики, сопоставьте ее с литературоведением. Прокомментируйте слова А.И. Белецкого: «Писатель – повар; критик – дегустатор. Литературовед – исследователь химического состава пищи, ее реакции на организм».

Тема 2.

Представьте письменный ответ на следующие вопросы:

1. В статье К.Н. Батюшкова «Нечто о поэте и поэзии» найдите приметы романтической критики. Как вы понимаете сущность «пиитической диэтики»?
2. Кому из критиков XIX в. принадлежат приведенные ниже суждения по поводу «бедственного» состояния современной ему литературы? Аргументируйте свою точку зрения.

«О бедная, бедная наша поэзия! – долго ли будет ей скитаться по нерчинским острогам, цыганским шатрам и разбойническим вертепам?.. Неужели к области ее исключительно принадлежат одни мрачные сцены распутства, ожесточения и злодейства?.. Что за решительная

антипатия ко всему доброму, светлому, мелодическому – радующему и возвышающему душу?.. Без сомнения, буйная игра страстей, как *извращенное* отражение величия человеческого, и карикатурные гротески смешных слабостей и заблуждений, как *изнанка* вещественной нашей жизни, могут и должны составлять предмет творческой деятельности гения: но под какую точку зрения?.. В идеальном свете сострадания о несообразности их с нашим достоинством и назначением!

...для гения существуют свои непреложные законы, коим он должен покоряться и за невыполнение коих подлежит суду и ответу. Хранилище сих священных законов неоспоримо есть сам дух человеческий – зеница, отображающая и созерцающая в самой себе всю природу.

Тема 3.

1. Опираясь на биографический очерк Иванова-Разумника «В.Г. Белинский» составьте хронологическую таблицу «Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского». В таблице должны найти отражения философские искания критика.
2. На основании двух приведенных фрагментов из статей Белинского разных лет определите, к какому периоду философско-эстетических исканий критика относится первое и второе суждение о комедии Грибоедова «Горе от ума». Аргументируйте свое предположение.

Фрагмент 1.

«Комедия Грибоедова есть истинная *divina comedia*! Это совсем не смешной анекдотец, переложенный на разговоры, не такая комедия, где действующие лица нарицаются Добряковыми, Плутоватиными, Обираловыми и проч.; ее персонажи давно были вам известны в натуре, вы видели, знали их еще до прочтения "Горя от ума", и, однако ж, вы удивляетесь им, как явлениям, совершенно новым для вас: вот высочайшая истина поэтического вымысла! Лица, созданные Грибоедовым, не выдуманы, а сняты с природы во весь рост, почерпнуты со dna действительной жизни; у них не написано на лбах их добродетелей и пороков, но они заклеены печатью своего ничтожества, заклеены мстительною рукою палача-художника. Каждый стих Грибоедова есть сарказм, вырвавшийся из души художника в пылу негодования...»

Фрагмент 2.

«Итак, в комедии нет целого, потому что нет идеи.

...что за глубокий человек Чацкий? Это просто крикун, фразер, идеальный шут, на каждом шагу профанирующий все святое, о котором говорит. Неужели войти в общество и начать всех ругать в глаза дураками и скотами – значит быть глубоким человеком? Что бы вы сказали о человеке, который, войдя в кабак, стал бы с одушевлением и жаром доказывать пьяным мужикам, что есть наслаждения выше вина – есть слава, любовь, наука, поэзия, Шиллер и Жан-Поль Рихтер?.. Это новый Дон-Кихот, мальчик на палочке верхом, который воображает, что сидит на лошади... Глубоко верно оценил эту комедию кто-то, сказавший, что это горе, – только не от ума, а от умничанья. Искусство может избрать своим предметом и такого человека, как Чацкий, но тогда изображение должно было быть объективным, а Чацкий лицом комическим; но мы ясно видим, что поэт не шутя хотел изобразить в Чацком идеал глубокого человека в противоречии с обществом, и вышло бог знает что...

«Горе от ума» есть произведение таланта могучего, драгоценный перл русской литературы, хотя и не представляющее комедию, в художественном значении этого слова, – произведение слабое в целом, но великое своими частностями».

Тема 4.

Представьте письменный ответ на следующие вопросы:

1. Как проявляются принципы «реальной критики» в статье Н.Г. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous»?
2. Прочитайте статью Д.И. Писарева «Реалисты». Какими логико-экспрессивными средствами критик стремится убедить читателей в своей правоте? Запишите их, проиллюстрируйте примерами.
3. А.В. Дружинин и В.П. Боткин, размышляя о творчестве А. Фета и о сущности искусства, цитируют фетовское стихотворение «Диана». Сопоставьте высказывания

критиков о произведении. Какое значение имеют оценки этого стихотворения в контексте общих рассуждений авторов статей? Как это соотносится с принципами эстетической критики XIX века?

Тема 5.

1. Подготовьте сочинение, посвященное писательской критике второй половины XIX века, предварительно ознакомившись с работами И.А. Гончарова «Миллион терзаний» и И.С. Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот».

2. Составьте таблицу, отражающую сходство и разницу характеристики ранних произведений Л.Н. Толстого. А.В. Дружинин «Два гусара». Повести графа Л.Н. Толстого и Н.Г. Чернышевский (Детство и отрочество. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого).

Тема 7.

1. Прокомментируйте заключительный абзац из рецензии Н.С. Гумилева «Поэзия в Весах», вошедший в его литературно-критический цикл «Письма о русской поэзии»:

Но, несмотря на все промахи, история «Весов» может быть признана историей символизма в его главном русле».

2. Познакомьтесь с рецензиями Андрея Белого. Охарактеризуйте особенности их композиции и стиля.

Тематика рефератов:

Органическая критика Аполлона Григорьева

Достоевский и его работа в журнале «Время»

Война и мир» в оценке Н. Страхова»

Поэты Серебряного Века в отзывах Ю. Айхенвальда

Тематика докладов:

Книга И. Золотусского «Исповедь Зоила»: повышенный градус эмоциональности

Критические отзывы о творчестве А. Солженицына в «Новом мире» А. Твардовского

Эссеистика Виктора Ерофеева

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Структура освоения дисциплины «История русской литературной критики» предусматривает использование следующих образовательных технологий по видам учебных работ:

Лекции информационные с использованием режимов мультимедийных презентаций с элементами беседы.

Практические занятия. Основной формой является знакомство с работами русских литературных критиков, анализ и комментирование.

Активные и интерактивные формы обучения включают: собеседование по алгоритму анализа литературно-критического текста, обобщение материалов по заданиям, а также просмотр и обобщение материалов презентаций.

6.1. Образовательные технологии

Таблица 5. Образовательные технологии, используемые при реализации учебных занятий

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Форма учебного занятия		
	Лекция	Практическое занятие, семинар	Лабораторная работа
Тема 1. Содержание понятия литературная критика. Основные тенденции в русской критике XVIII века.	Информационная лекция	Практическая работа с проблемной ситуацией и элементами дискуссии	Не предусмотрено
Тема 2. Дискуссионные		Фронтальный опрос, выполнение	Не предусмотрено

вопросы русской критики первой четверти XIX столетия.		практических заданий, тематические дискуссии	
Тема 3. Литературно-критическое творчество В.Г. Белинского. Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов.	Информационная лекция	Фронтальный опрос, выполнение практических заданий, тематические дискуссии	Не предусмотрено
Тема 4. Литературная критика 50-60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества	Информационная лекция	Фронтальный опрос, выполнение практических заданий, тематические дискуссии	Не предусмотрено
Тема 5. Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века.	Лекция-дискуссия	Фронтальный опрос, выполнение практических заданий, тематические дискуссии	Не предусмотрено
Тема 6. Оформление модернистских течений в русской критике.		Практическая работа с проблемной ситуацией и элементами дискуссии	Не предусмотрено
Тема 7. Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов.	Информационная лекция в режиме презентации	Практическая работа с проблемной ситуацией и элементами дискуссии	Не предусмотрено
Тема 8. Литературная критика русского зарубежья.		Практическая работа с проблемной ситуацией и элементами дискуссии	Не предусмотрено
Тема 9. Литературная критика журнала «Новый мир» в 50-60-ые годы.	Лекция-дискуссия	Тематические дискуссии, анализ конкретных ситуаций	Не предусмотрено
Тема 10. Литературные критики 60-80-х годов XX века:		Тематические дискуссии, анализ конкретных ситуаций	Не предусмотрено

разнообразие творческих индивидуальностей			
Тема 11. Особенности русской критики на рубеже XX-XXI веков.	Информационная лекция в режиме презентации	Тематические дискуссии, анализ конкретных ситуаций	Не предусмотрено

6.2. Информационные технологии

При реализации различных видов учебной и внеучебной работы используются следующие информационные технологии:

- информационный сайт преподавателя (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление учащихся с оценками и т.д.);
- электронные учебники и различные сайты (например, электронные библиотеки, журналы и т.д.) как источники информации;
- электронная почта преподавателя;
- средства представления учебной информации (электронные учебные пособия и практикумы, новые технологии для проведения очных (традиционных) лекций и семинаров с использованием презентаций и т.д.);
- интегрированные образовательные среды, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т.е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс);
- виртуальная обучающая среда (система управления обучением LMS Moodle «Электронное образование»).

6.3. Программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

6.3.1. Программное обеспечение

Наименование программного обеспечения	Назначение
Adobe Reader	Программа для просмотра электронных документов
Платформа дистанционного обучения LMS Moodle	Виртуальная обучающая среда
Mozilla FireFox	Браузер
Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013	Пакет офисных программ
7-zip	Архиватор
Microsoft Windows 10 Professional	Операционная система
Kaspersky Endpoint Security	Средство антивирусной защиты
Google Chrome	Браузер
Notepad++	Текстовый редактор
OpenOffice	Пакет офисных программ
Opera	Браузер
Paint .NET	Растровый графический редактор

GIMP	Многоплатформенное программное обеспечение для работы над изображениями.
------	--

6.3.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

<i>Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем</i>
Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com <i>Имя пользователя: AstrGU</i> <i>Пароль: AstrGU</i>
Электронные версии периодических изданий, размещённые на сайте информационных ресурсов www.polpred.com
Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем» https://library.asu.edu.ru/catalog/
Электронный каталог «Научные журналы АГУ» https://journal.asu.edu.ru/
Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) – сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек. http://mars.arbicon.ru

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «История русской литературной критики» проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

Таблица 6. Соответствие разделов, тем дисциплины (модуля), результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценочных средств

Контролируемый раздел, тема дисциплины (модуля)	Коды контролируемых компетенций	Наименование оценочного средства
Основные тенденции в русской критике XVIII века	ПК-1 ПК-4	Собеседование Контрольная работа Тест
Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия	ПК-1 ПК-4	Собеседование Контрольная работа Тест

Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов	ПК-1 ПК-4	Собеседование Контрольная работа Тест
Литературная критика 50–60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества	ПК-1 ПК-4	Собеседование Контрольная работа Тест
Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века	ПК-1 ПК-4	Собеседование Тест
Оформление модернистских течений в русской критике	ПК-1 ПК-4	Собеседование Тест
Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов	ПК-1 ПК-4	Собеседование Тест
Литературная критика русского зарубежья	ПК-1 ПК-4	Собеседование Тест
Литературная критика журнала «Новый мир» в 50–60-ые годы	ПК-1 ПК-4	Собеседование Тест
Литературные критики 60–80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей	ПК-1 ПК-4	Подготовка рефератов
Особенности русской критики на рубеже XX–XXI веков	ПК-1 ПК-4	Собеседование Тест

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Таблица 7. Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры

Таблица 8. Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание по подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задания

7.3. Контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Тема 1. Основные тенденции в русской критике XVIII века

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. В чем заключалось своеобразие русской критики в период становления и какими были формы ее существования?
2. Почему критика эпохи классицизма считается «филологической»?

ЗАДАНИЕ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Сопоставьте статьи А. Сумарокова «Критика на оду» и В. Тредиаковского «Письмо, в котором содержится рассуждение о стихотворении, поныне на свет изданном от автора двух ода, двух трагедий и двух эпистол, писанное от приятеля к приятелю». Выделите в них похожие принципы анализ художественного текста.
2. Назовите основной критерий оценки литературной критики эпохи классицизма.
3. Как меняются критерии оценки произведений словесного творчества в литературной критике сентименталистов? Дайте ответ, используя статью Н. Карамзина «Что нужно автору?»

Тема 2. Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Какие новые критерии оценки произведений искусства выдвигаются в статьях В. Жуковского «Об изящном искусстве», «О нравственной пользе поэзии», «Рафаэлева «Мадонна»?
2. Сопоставьте критику классицистов и романтиков с точки зрения методологии.
3. На какие причины, препятствующие русской литературе быть истинно народной, указывал Н. Надеждин в статье «Европеизм и народность, в отношении к русской словесности»?
4. Как интерпретировали драму А. Пушкина «Борис Годунов» его современники – критики Н. Полевой и Н. Надеждин?

Тема 3. Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души»

как отражение спора западников и славянофилов

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Различные интерпретации поэмы Н. Гоголя «Мертвые души».

2. С какими авторами сопоставляет Н. Гоголя К. Аксаков в рецензии на поэму «Мертвые души»? Чем он аргументирует свою точку зрения?
3. Как в статье находят отражение славянофильские взгляды К. Аксакова?
4. Найдите в статье Г. Белинского «Несколько слов о поэме Гоголя “Похождения Чичикова, или мертвые души”» не менее пяти возражений против позиции К. Аксакова.
5. Почему В. Белинский связывает зарождение «натуральной школы» с творчеством Н. Гоголя?

ЗАДАНИЕ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Назовите основные этапы литературно-художественной деятельности В.Г. Белинского.
2. Перечислите названия работ критика о А.С. Пушкине, М.Ю. Лермонтове, Н.В. Гоголе. Раскройте содержание одной из них.

Тема 4. Литературная критика 50–60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества
ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Сопоставьте методы анализа эстетической и «реальной» критики.
2. С какой точки зрения Н. Чернышевский и Д. Писарев оценивают творчество А. Пушкина?
3. Объясните появление различных трактовок повести И. Тургенева «Ася».
4. Раскол в лагере утилитаристов: Д. Писарев и М. Антонович о романе И. Тургенева «Отцы и дети».

ЗАДАНИЕ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Назовите основные принципы утилитарной критики.
2. Почему в критике 1860-х годов противопоставляли пушкинское и гоголевское направления в русской литературе?

Тема 5. Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского
в зеркале русской критики второй половины XIX века

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Основные положения народнической и неославянофильской критики.
2. Что в оценке творчества Ф. Достоевского объединяет авторов статей «Больные люди», «Романист-психиатр», «Жестокий талант»?
3. Почему Н. Михайловский называет талант Ф. Достоевского «жестоким»?
4. Какие идеи статей Н. Страхова о Л. Толстом актуальны для современной науки о литературе?

Тема 6. Оформление модернистских течений в русской критике

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Основные критерии различения писателей-реалистов и писателей-модернистов в статье К. Бальмонта «Элементарные слова о символистской поэзии», лекции Д. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы».
2. Объясните интерес символистов к творчеству Ф.И. Тютчева.
3. Какому литературному явлению посвящена статья А. Блока «Без божества, без вдохновенья», как оно оценивается?
4. Статья Н. Гумилева «Наследие символизма и акмеизм» как декларация эстетической платформы «Цеха поэтов».
5. Как детерминируется понятие «кларизм» в статье «О прекрасной ясности» М. Кузмина? В чем видятся С. Городецкому причины «кризиса символизма»?
6. Какая заслуга атрибутируется русскому классику в статье В. Маяковского «Два Чехова»? Можно ли считать эту статью своеобразным представлением эстетической программы футуристов?

Тема 7. Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Какие черты пролеткультуровской критики обнаруживаются в статьях А. Богданова «Пролетариат и искусство», «О художественном наследстве», «Критика пролетарского искусства»?
2. Участие группы «Перевал» в основных литературно-критических дискуссиях 1920-х гг.:
 - а) полемика о пролетарской культуре и социальном заказе и эстетический манифест перевальцев – статья А. Воронского «Искусство видеть мир». Перекликаются ли ключевые идеи критика с теорией неореализма Е. Замятина;
 - б) споры вокруг «Конармии» И. Бабеля; сопоставьте статьи А. Воронского, А. Лежнева, Вяч. Полонского, посвященные И. Бабелю. В чем сходство и различие трактовок творческой индивидуальности, метода, стиля писателя;
 - в) отклик А. Лежнева на роман А. Фадеева «Разгром» и рапповский лозунг «За живого человека».
3. Проанализируйте особенности композиции и жанра в работе Вяч. Полонского «О Маяковском. Окровавленный сердца лоскут». Познакомьтесь с исследованием А. Селивановского «Октябрь и дореволюционные поэтические школы». Как повлияла историческая эпоха на творческую индивидуальность критика?

Тема 8. Литературная критика русского зарубежья

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. На какие трудности существования и развития литературы в условиях эмиграции указывал М. Цетлин?
2. На чем основывается пессимистическая уверенность М. Слонима в мифичности идеи спасительного значения эмигранткой словесности? Что становится, по его мнению, причиной зарождения «эмигрантщины»?
3. Какая специфика русской литературы за рубежом отмечается Вл. Ходасевичем в статье «Литература в изгнании»? Чья позиция – М. Слонима или З. Гиппиус – ему ближе? На какие пути выхода из «кризиса» указывает эмигрантским писателям Ф. Степун?
4. Что, с точки зрения Н. Ульянова, обуславливает невысокий художественный уровень прозы второй волны эмиграции?
5. Какой резонанс в эмигрантской общественности вызвала публикация «Прогулок с Пушкиным» А. Терца? В чем обвинили автора Р. Гуль, А. Солженицын? Ответ А. Синявского на критику.

Тема 9. Литературная критика журнала «Новый мир» в 1950–60-е гг.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Значение статьи В. Померанцева «Об искренности в литературе». Как соотносятся пафос и идеи этой работы с концепцией «полуправды» М. Щеглова?
2. Что становится предметом критического анализа в статье М. Щеглова о романе Л. Леонова «Русский лес»? О каких художественных просчетах писателя пишет критик? Почему публикация статьи стала одной из причин снятия А. Твардовского с поста редактора «Нового мира»?
3. Чем обусловлен полемический настрой статьи В. Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги»? Дайте определения понятиям «нормативная» и «аналитическая» критика. Традиции какого направления критики XIX века наследует В. Лакшин?
4. «Потаенная» литература в новомирской критике (анализ одной из рецензий или статей по выбору).

Тема 10. Литературные критики 1960–80-х гг. XX века:
разнообразие творческих индивидуальностей

РЕФЕРАТИВНЫЕ СООБЩЕНИЯ ПО РЕКОМЕНДУЕМЫМ ТЕМАМ

1. «Деревенская проза» в критике Ю. Селезнева.
2. Интерпретация произведений Ю. Трифонова в литературно-критических выступлениях И. Дедкова и В. Кожина.
3. Взгляд А. Туркова на русскую поэзию 1960-х гг.
4. Книга И. Золотусского «Исповедь Зоила»: повышенный градус эмоциональности.
5. Творческий облик Л. Аннинского.
6. Своеобразие литературной критики Б. Сарнова.
7. «Тихая лирика»: открытия В. Кожина.
8. «Филологическая критика» И. Роднянской.
9. Критическое мастерство А. Латыниной.
10. Публицистическая направленность критики С. Чуприна.

Тема 11. Особенности русской критики на рубеже XX–XXI веков**ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ**

1. Найдите критические работы, посвященные русской литературе конца XX века. Что вызывает у критиков чувство тревоги, беспокойства, а что вселяет уверенность и оптимизм? Чем объясняется повышенное внимание современных писателей к теме насилия, агрессии, зла в статье Вик. Ерофеева «Русские цветы зла»?
2. Каковы последствия «компенсаторской» стратегии, характерной для культуры перестроечной эпохи, с точки зрения А. Немзера? Почему критик называет 90-ые годы «послелитературным» временем? Определите жанр статьи А. Немзера «Замечательное десятилетие».
3. Какой литературе принадлежит будущее, по мнению Н.Ивановой? Самостоятельно прочитайте те статьи Н. Ивановой, темы которых Вам показались наиболее интересными.
4. Сделайте вывод о тех изменениях, которые характеризуют русскую критику рубежа XX–XXI веков, учитывая формы бытования, тематическое своеобразие, жанровые особенности.

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

Задание: Из предложенных вариантов выбрать правильный ответ.

1. «Филологической» классицистическую критику называют в связи с тем, что:
 - а) она была создана учеными-филологами;
 - б) предназначена для филологов;
 - в) обращена к узкому кругу проблем (вопросам версификации, стилевых и грамматических норм, жанровых правил).
2. В переводе с греческого слово «kritike» обозначает:
 - а) разбор, обсуждение;
 - б) понимание;
 - в) обвинение, порицание;
 - г) пояснение, комментарий.
3. А. Сумароков в «Критике на оду» подвергает порицанию за стилистические вольности:
 - а) Г. Державина;
 - б) М. Ломоносова;
 - в) В. Тредиаковского;
 - г) самого себя.
4. Издателем журналов «Трутень» и «Пустомеля» был:
 - а) И. Крылов;
 - б) Ф. Эмин;
 - в) Н. Новиков.
5. В. Лукин излагал свои суждения о самобытности русской литературы:

- а) в статьях «по поводу»;
- б) в эссе;
- в) в годовых обзорах русской литературы;
- г) в предисловиях к пьесам.

6. Важнейший критерий эстетической оценки для Н. Карамзина – это:

- а) следование правилам классицистической поэтики;
- б) стилевое богатство, обилие тропов и фигур речи;
- в) «чувствительность автора, доброе, нежное сердце»;
- г) «живое воображение».

7. Полнее всего романтическая эстетика была представлена в статьях:

- а) А. Пушкина;
- б) Н. Полевого;
- в) П. Вяземского;
- г) В. Жуковского.

8. Цитата В. Жуковского: «Вы читаете поэму, смотрите картину, слушаете сонату – чувствуете удовольствие или неудовольствие – вот вкус; разбираете причину того и другого – вот критика» взята из статьи:

- а) «О басне и баснях Крылова»;
- б) «Рафаэлева “Мадонна”»;
- в) «О критике»;
- г) «Обзор русской литературы за 1823 год».

9. Диалогическая форма – характерная черта критических сочинений:

- а) Н. Полевого;
- б) И. Киреевского;
- в) Кс. Полевого;
- г) Н. Надеждина.

10. Центральной для романтической критики была проблема:

- а) народности;
- б) языка и стиля;
- в) жанровых обновлений;
- г) идейной направленности произведения.

11. В. Белинский «поэтом жизни действительной» называл:

- а) А. Пушкина;
- б) Н. Гоголя;
- в) М. Лермонтова;
- г) А. Кольцова.

12. К. Аксаков сопоставил «Мертвые души»:

- а) с «Илиадой»;
- б) с «Одиссеей»;
- в) с «Махабхаратой»;
- г) русской былиной.

13. А. Дружинин выступал апологетом:

- а) утилитарной критики;
- б) органической критики;
- в) эстетической критики;
- г) почвеннической критики.

14. Н. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous» обращается к анализу:

- а) повести И. Тургенева «Ася»;
- б) романа А. Пушкина «Евгений Онегин»;
- в) романа И. Гончарова «Обломов»;
- г) пьесы А. Островского «Гроза»

15. Каких персонажей русской литературы XIX века Н. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?» называет «братцами обломовской семьи»?

- а) Ленского, Молчалина;
- б) Онегина, Печорина;
- в) Печорина, Чичикова;
- г) Онегина, Базарова.

16. А. Дружинин сравнивает Обломова с:

- а) «лишним» человеком»;
- б) «человеком обыкновенным, лицом вовсе не возведенным романистом в идеал нашего времени»;
- в) ребенком.

17. Образ Базарова назван карикатурным:

- а) Н. Михайловским;
- б) Д. Писаревым;
- в) М. Антоновичем;
- г) В. Зайцевым.

18. «Сочинения... тщательно сдерживаемый зверинец, целый питомник волков разнообразных пород...», – писал Н. Михайловский о произведениях:

- а) А. Чехова;
- б) Л. Толстого;
- в) М. Горького;
- г) Ф. Достоевского.

19. В. Воровский в критике XX века представлял:

- а) религиозно-философское направление;
- б) марксистское направление;
- в) неонародническое направление;
- г) социологическое направление.

20. Творчество какого поэта XIX века стало знаковым для модернистской критики рубежа веков:

- а) Н. Майкова;
- б) А.К. Толстого;
- в) Н. Некрасова;
- г) Ф. Тютчева.

21. А. Блок в статье «Без божества, без вдохновенья» писал:

- а) о младосимволистах;
- б) о футуристах;
- в) об акмеистах.

22. Психологизм А. Фадеева в романе «Разгром» критики сравнивали с психологизмом:

- а) Л. Толстого;
- б) А. Чехова;
- в) Ф. Достоевского.

23. «...У Бабея, в сущности, Конармии нет, она атоминизирована, рассечена». Это высказывание принадлежит:

- а) А. Лежневу;
- б) А. Воронскому;
- в) Д. Горбову;
- г) Вяч. Полонскому.

24. Основным приемом В. Маяковского Вяч. Полонский в статье «О Маяковском. Окровавленный сердца лоскут» назвал:

- а) метафору;
- б) сравнение;
- в) контраст;

г) гиперболу.

25. Статья «Об искренности в литературе» принадлежит:

- а) В. Лакшину;
- б) А. Твардовскому;
- в) Вл. Померанцеву;
- г) М. Щеглову.

Задания обобщающего характера:

№ 1. Опираясь на знания, почерпнутые из курса, расположите в хронологическом порядке следующие широко известные работы литературных критиков:

И.А. Гончаров «Мильон терзаний»

А.В. Дружинин «Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения»

В.Г. Белинский «Стихотворения М.Ю. Лермонтова»

К.С. Аксаков «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»

Н.Г. Чернышевский «Очерки гоголевского периода русской литературы»

Н.К. Михайловский «О Максиме Горьком и его героях»

№ 2. Каким произведениям русской литературы преимущественно посвящены следующие работы критиков?

Н.И. Надеждин «Театральная хроника»

В.Г. Белинский «Взгляд на русскую литературу 1847 года»

Н.А. Добролюбов «Забитые люди»

Н.А. Добролюбов «Луч света в темном царстве»

Д.И. Писарев «Мотивы русской драмы»

М.А. Антонович «Асмодей нашего времени»

Н.К. Михайловский «Жестокий талант»

Перечень вопросов к экзамену

1. Литературная критика: содержание понятия и назначение.
2. Проблематика и жанровое своеобразие русской классицистической критики.
3. Вопрос о самобытности русской литературы в критике второй половины XVIII века.
4. Литературно-критическое наследие В. Жуковского как выражение эстетических приоритетов писателя.
5. Понятие «народность литературы» в критике начала XIX века.
6. Основные этапы деятельности В. Белинского.
7. Многообразие критических интерпретаций поэмы Н. Гоголя «Мертвые души».
8. Эстетические принципы и методология русской утилитарной критики.
9. Концептуальные положения эстетической критики середины XIX века.
10. Образ Базарова (И. Тургенев «Отцы и дети») в русской критике XIX века.
11. Оценка романа И. Гончарова «Обломов» «реальной» и эстетической критикой.
12. Русская критика о драме А. Островского «Гроза».
13. Герои и сюжеты произведений Ф. Достоевского в зеркале русской критики.
14. Ведущие критерии оценки словесного творчества в народнической критике конца XIX века.
15. Отражение марксистской идеологии в принципах литературно-критического анализа В. Воровского.
16. Манифестация модернистской и авангардистской эстетики в литературно-критических работах конца XIX-начала XX века.

17. Поэты Серебряного века как литературные критики (по выбору).
18. Оценка творчества Ф. Тютчева в литературно-критических эссе В. Брюсова, В. Соловьева, Ю. Айхенвальда.
19. Стилиевые и жанровые особенности критической прозы Ю. Айхенвальда.
20. Русская классика в свете РАППовской идеи «упрощения культуры».
21. Разнообразные трактовки «Конармии» И. Бабеля в критике 20-х годов XX в.
22. Позиция группы «Перевал» в основных литературно-критических дискуссиях 20-ых годов.
23. Теория «живого человека» и обсуждение в критике романа А. Фадеева «Разгром».
24. Жанровое своеобразие и проблематика статьи Вяч. Полонского «О Маяковском. Окровавленный сердца лоскут».
25. Критика русского зарубежья первой волны: проблематика, жанровые приоритеты.
26. Ренессансный характер критического раздела журнала «Новый мир» в годы «оттепели».
27. Публицистичность литературно-критических статей В. Лакшина.
28. Статья М. Щеглова «“Русский лес” Л. Леонова» и концепция «полуправды».
29. Критическая дискуссия по поводу книги А. Терца «Прогулки с Пушкиным».
30. Статья А. Синявского «Что такое социалистический реализм?» в контексте споров о судьбе соцреализма.
31. «Родная речь» П. Вайля и А. Гениса – ремифологизация русской классики.
32. Русский литературный постмодернизм в зеркале литературной критики.
33. Творческий облик одного из современных критиков (по выбору).
34. Типологические черты современной критики.
35. Русские писатели как критики (по выбору).

Таблица 9. Примеры оценочных средств с ключами правильных ответов

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
ПК-1. Способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.				
1.	Задание закрытого типа	Важнейший критерий эстетической оценки для Н.М. Карамзина – это: а) следование правилам классицистической поэтики; б) стилевое богатство, обилие тропов и фигур речи; в) «чувствительность автора, доброе, нежное сердце»; г) «живое воображение».	В	2 мин.
2.		Центральной для романтической критики была проблема: а) народности;	А	2 мин.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		б) языка и стиля; в) жанровых обновлений; г) идейной направленности произведения.		
3.		В литературно-критических статьях А.В. Дружинина представлена методология: а) утилитарной критики; б) органической критики; в) эстетической критики; г) почвеннической критики.	В	2 мин.
4.		«Филологической» классицистическую критику называют в связи с тем, что: а) она была создана учеными-филологами; б) обращена к узкому кругу проблем (вопросам версификации, стилевых и грамматических норм, жанровых правил); в) предназначена для филологов.	Б	2 мин.
5.		Творчество какого поэта XIX века стало знаковым для модернистской критики рубежа веков: а) Н. Майкова; б) А.К. Толстого; в) Н. Некрасова; г) Ф. Тютчева.	Г	2 мин.
6.	Задание открытого типа	Почему древнерусская литература не знала литературной критики как отдельного вида литературного творчества?	Это можно объяснить средневековой концепцией творчества, которая критическую оценку заранее исключала. Канонические самоуничижительные формулы подчеркивали незримую связь автора с Богом, чем и определяли авторитетность произведения. Отсутствие понятия индивидуального авторства, авторской собственности, оригинальности исключали возможность литературной критики, не подразумевали ее.	10 мин.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
7.		Объясните, чем обусловлен синтетический характер русской критики эпохи классицизма?	Критика эпохи классицизма еще не выделена среди других форм литературно-художественной и научно-литературной деятельности, она представляет собой своеобразный симбиоз науки и поэзии, дидактических размышлений, памфлета и пародии. Элементы критики встречаются в стихотворных посланиях, сатире, баснях, комедиях, эпиграммах, памфлетных статьях. Критическое начало заявляло в «письмах», «рассуждениях», статьях, носивших также больше теоретический характер.	10 мин.
8.		Обозначьте роль и значение «толстого журнала» в общественной жизни второй половины XIX века.	«Толстые журналы», например, «Отечественные записки», «Современник» – центры идейной жизни страны. Здесь печаталась беллетристика отечественная и зарубежная, поэзия, публицистика. Важнейшее место заняла в журналах литературная критика. Эстетические вопросы были только полем битвы, а предметом борьбы было влияние вообще на умственную жизнь. Популярность журналов обусловила их влияние на формирование общественного сознания.	10 мин.
9.		Докажите, что литературно-критические статьи Н.А. Добролюбова можно рассматривать как метатекст.	Статьи Н.А. Добролюбова – «Темное царство», «Луч света в темном царстве», «Что такое обломовщина?», «Забитые люди», «Когда же придет настоящий день?», написанные в 1960-е годы, представляют единый метатекст в силу того, что их объединяет общая	10 мин.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			интонация, единство выводов, подчиненность идеологическим взглядам критика. Целью критического разбора этих статей была социально-психологическая типизация. А в основе методологии критики лежит идея приоритетности общественной пользы литературы.	
10.		Назовите причины, по которым М. Антонович называет образ Базарова (И. Тургенев «Отцы и дети») карикатурным.	М. Антонович считал, что И. Тургенев на справился с тем художественным заданием, которое поставил перед собой, - изобразить нигилиста-разночинца 1860-х годов. Он не проник в суть этого социально-психологического типа настолько глубоко, чтобы верно его описать. Из-за этого и предвзятого и неприязненного отношения образ Базарова в романе показан как пародия или карикатура. Свое мнение критик подтверждает многочисленными примерами.	10 мин.
ПК-4. Владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований.				
11.	Задание закрытого типа	В. Белинский «поэтом жизни действительной» называл: А) А. Пушкина; Б) Н. Гоголя; В) М. Лермонтова; Г) А. Кольцова.	Б	2 мин.
12.		Образ Базарова назван карикатурным: А) Н. Михайловским; Б) Д. Писаревым; В) М. Антоновичем; Г) В. Зайцевым.	В	2 мин.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
13.		Н. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous» обращается к анализу: А) повести И. Тургенева «Ася»; Б) романа А. Пушкина «Евгений Онегин»; В) романа И. Гончарова «Обломов»; Г) пьесы А. Островского «Гроза»	А	2 мин.
14.		А. Блок в статье «Без божества, без вдохновенья» писал: А) о младосимволистах; Б) о футуристах; В) об акмеистах.	В	2 мин.
15.		Статья «Об искренности в литературе» принадлежит: А) В. Лакшину; Б) А. Твардовскому; В) Вл. Померанцеву; Г) М. Щеглову.	В	2 мин.
16.	Задание открытого типа	Какое литературное направление поддерживал Н. Полевой?	Н. Полевого был апологетом романтизма. Опорой в его размышлениях становится антитеза – «классицизм – романтизм», их разграничение проводится как исторически, так и типологически. Программная статья Н. Полевого «О романах Виктора Гюго и вообще о новейших романах» (1932) обнаруживала ориентацию автора на романтизм в его французской разновидности.	15 мин.
17.		Обозначьте точку зрения Н. Надеждина на соотношение романтического и классицистского искусства.	Н. Надеждин выделил три стадии развития художественного сознания: классическую, соответствующую античной эпохе, романтическую,	15 мин.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			включающую период средневековья и Возрождения, и стадию нового искусства. Искусство нового времени, по мысли Надеждина должно изобразить всю полноту действительности – как мир физический, так и мир духовный – и проникнуть субъективной мыслью до объективных законов бытия. Не укладывающиеся в эти рамки явления автор диссертации рассматривал как псевдоклассицизм или псевдоромантизм.	
18.		Объясните концепцию художественного творчества, предложенную Н.Г. Чернышевским.	Основным тезисом становится постулат «Прекрасное есть жизнь». Искусство – лишь отражение эмпирической реальности. эта способность искусства не порождать прекрасное, а более или менее успешно воспроизводить его из окружающей жизни приводит Чернышевского к выводу о том, что основными его целями и задачами является объяснение жизни, ее анализ. Потому художник для него не человек наделенный особым даром, божественной интуицией, а всего лишь исследователь, изучающий жизнь социума.	15 мин.
19.		Какие взгляды на искусство отстаивал представитель эстетической критики - В. Боткин?	Основной пафос статьи Боткина – поддержка поэтического. Отправной точкой в рассуждениях о поэзии Фета для Боткина становится категория прекрасного, чувство красоты. Чувство красоты –	15 мин.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			«откровение гармонического единства между понятием и формой, между внутренним чувством и внешним образом». Это откровение доступно не всем, но только исключительным художественным натурам. Очевидна скрытая полемика с эстетическими установками Чернышевского. С его понимание роли искусства как средства анализа жизни.	
20.		Что представляла собой критика народников?	Корнями народническая критика уходила в реальную критику 60-х, но принимала новый оттенок. Сохраняются устойчивые симпатии к социальным тенденциям литературы, затрагивающим интересы низшего сословия и отчетливо выраженный публицистический пафос, обращение в первую очередь к нравственноидеологическим и общественно-политическим аспектам произведений.	15 мин.

Полный комплект оценочных материалов по дисциплине (модулю) (фонд оценочных средств) хранится в электронном виде на кафедре, утверждающей рабочую программу дисциплины (модуля).

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 10. Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий / баллы	Максимальное количество баллов	Срок представления
Основной блок				
	Ответ на занятии (собеседование)	5/5	25	

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий / баллы	Максимальное количество баллов	Срок представления
	Выполнение практического задания	3/5	15	В течение семестра
Всего			40	
Блок бонусов				
	Посещение занятий		1	В течение семестра
	Своевременное выполнение всех заданий		1	
	Выполнение самостоятельных письменных работ		8	
Всего			10	-
Дополнительный блок**				
	Экзамен			
Всего			50	-
ИТОГО			100	-

Таблица 11. Система штрафов (для одного занятия)

Показатель	Балл
<i>Опоздание на занятие</i>	-1
<i>Нарушение учебной дисциплины</i>	-3
<i>Неготовность к занятию</i>	-5
<i>Пропуск занятия без уважительной причины</i>	-5

Таблица 12. Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по дисциплине (модулю)

Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале
90–100	5 (отлично)
85–89	4 (хорошо)
75–84	
70–74	
65–69	3 (удовлетворительно)
60–64	
Ниже 60	2 (неудовлетворительно)

При реализации дисциплины (модуля) в зависимости от уровня подготовленности обучающихся могут быть использованы иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Основная литература

- 1) Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII–XIX веков [Электронный ресурс] курс лекций / В.А. Недзвецкий, Г.В. Зыкова. М. Аспект Пресс, 2008. 302 с. Режим доступа <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756705089.html> (ЭБС «Консультант студента»).
- 2) Русская критика XVIII–XIX веков: хрестоматия: Учеб. пособ. для студентов пед. Ин-тов по специальности «Русский язык и литература» / сост. В.И. Кулешов. М. Просвещение, 1978. 447 с.

8.2. Дополнительная литература

1. Крылов В.Н. Русская литературная критика конце XX – начала XX века: стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры, поэтика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.Н. Крылов. М. : Флинта, 2015. 230 с. Режим доступа <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519763.html> (ЭБС «Консультант студента»).
2. Крылов В.Н. Русская литературная критика: проблемы теории, истории и методики изучения [Электронный ресурс] : / В.Н. Крылов. М. : Флинта, 2016. 238 с. Режим доступа <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976525238.html> (ЭБС «Консультант студента»).
3. Теоретические основы и методологические принципы русской литературной критики [Электронный ресурс] метод. рек. для магистров... Филологическое образование [Электронная версия размещена на Образовательном интернет-портале АГУ] / Сост. Романовская О.Е. Астрахань, 2008. 26 с. <https://biblio.asu.edu.ru>
4. Соколов А.Г. Русская литературная критика конца XIX – начала XX века : хрестоматия, учебное пособие для ун-тов. – М. : Высш. шк., 1982. – 367 с.

8.3. Интернет-ресурсы, необходимые для освоения дисциплины (модуля)

Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента» www.studentlibrary.ru. *Регистрация с компьютеров АГУ*

Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех». <https://biblio.asu.edu.ru> *Учетная запись образовательного портала АГУ*

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Лекционные и семинарские занятия по дисциплине «История русской литературы» проводятся в специализированной аудитории, имеющей необходимое мультимедийное оборудование.

Для проведения лекций и ряда практических занятий используется интерактивная форма проведения занятий с применением компьютера и мультимедийного проектора в специализированной аудитории.

Для проведения занятий используются:

1. Специально оборудованные аудитории и компьютерные классы;
2. Персональные компьютеры;
3. Локальное сетевое оборудование;
4. Выход в сеть Интернет;
5. Различные технические и аудиовизуальные средства обучения.
6. Инструментальные средства разработки программных средств учебного назначения, в том числе реализующие возможности интернет и мультимедиа технологий.
7. Программные средства автоматизации создания учебно-методических материалов для реализации дистанционного обучения.
8. Учебные и методические пособия (учебники, учебно-методические пособия, пособия для самостоятельной работы, сборники упражнений и др.).

10. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т. д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т. д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочесть задание, оформить ответ, общаться с преподавателем).