

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП
_____/ Т.Н. Симонова
«06» июня 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой педагогического
образования
_____/И.А. Романовская
от «06» июня 2024 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Составитель(и)

Симонова Т. Н., доцент,
д.п.н, профессор;
Филатова Т. Г., зам. директора
по УВР, ГБОУ Астраханской
области «Школа-интернат № 3
для обучающихся с ОВЗ»;
Никитин А. И., директор,
ГБОУ Астраханской области
«Школа-интернат им. Ст.
Здоровцева;

Согласовано с работодателями:

Направление подготовки / специальность

44.04.03 Специальное
(дефектологическое)
образование

направленность /профиль

Дефектология и логопедия.

Квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

очная, заочная

Год приёма

2024

Курс

2/ (по очной форме)

3/ (по заочной форме)

Семестр(ы)

4(по очной форме) /

5/ (по заочной форме)

Астрахань – 2024

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Цель государственной итоговой аттестации – оценка образовательных результатов освоения образовательной программы по направлению подготовки **44.04.03 СПЕЦИАЛЬНОЕ (ДЕФЕКТОЛОГИЧЕСКОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ), ПРОФИЛЬ ДЕФЕКТОЛОГИЯ И ЛОГОПЕДИЯ**, установление уровня подготовки выпускников университета к выполнению профессиональных задач и осуществлению профессиональной деятельности, соответствия их подготовки требованиям образовательного стандарта.

1.2. Задачи государственной итоговой аттестации:

- комплексная оценка качества подготовки обучающихся, соответствие ее требованиям образовательных стандартов и ОПОП;
- принятие решения о присвоении выпускнику (по результатам итоговой аттестации) квалификации по соответствующим направлениям подготовки/специальностям и выдаче документа об образовании и о квалификации;
- разработка на основании результатов работы экзаменационной комиссии рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1.Формы проведения государственной итоговой аттестации:

- защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты магистерской диссертации

2.2.Объем и сроки проведения государственной итоговой аттестации

Объем ГИА – 9 зачетных единиц, в том числе: - 9 зачетных единиц – для защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты. ГИА проводится в сроки, установленные календарным учебным графиком образовательной программы. Расписание аттестационных испытаний доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за один месяц до начала периода ГИА.

2.3.Допуск к государственной итоговой аттестации

К ГИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Фонд оценочных средств для магистерской диссертации.

3.1.1. Требования к результатам обучения

В процессе подготовки **магистерской диссертации** к процедуре защиты, а также в ходе процедуры защиты формируются и проверяются следующие компетенции:

Универсальных:

- УК-1 : Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
- УК-2: Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
- УК-3: Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
- УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе, на иностранном (-ых) языке (-ах), для академического и профессионального взаимодействия
- УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
- УК-6: Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Общепрофессиональных:

- ОПК-1: Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики
- ОПК-2: Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации
- ОПК-3: Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями
- ОПК-4: Способен создавать и реализовывать условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей
- ОПК-5: Способен разрабатывать программы мониторинга образовательных результатов обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении
- ОПК-6: Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
- ОПК-7: Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений
- ОПК-8: Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований.

Профессиональных:

- ПК-1 Способность определять объем, содержание, целевую направленность и условия реализации образовательной и коррекционной программ с учетом особых образовательных и социальных потребностей, индивидуальных особенностей лиц с сенсорными, интеллектуальными, речевыми, двигательными, эмоционально-волевыми нарушениями
- ПК-2: способность проводить экспертную оценку образовательной среды и методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в организации и разрабатывать рекомендации по повышению их качества
- ПК-3: Готовность использовать современные научные методы для решения исследовательских проблем в области обучения, воспитания и социальной адаптации лиц с ОВЗ.

3.1.2. Примерный перечень тем магистерской диссертации и порядок их утверждения: Тематика работ определяется научно-практическими потребностями заказчиков с учетом квалификационных требований к выпускникам данного профиля. Примерная тематика магистерских диссертаций разрабатывается выпускающей кафедрой и ежегодно утверждается на заседании кафедры. Магистранту предоставляется право предложить собственную тему магистерской диссертации с обоснованием ее актуальности и целесообразности. Магистерская диссертация также может выполняться по заявке предприятия, организации, учреждения.

Для осуществления научно-исследовательской работы и написания магистерской диссертации магистрант прикрепляется к кафедре и ему назначается научный руководитель, который осуществляет непосредственное руководство научно-исследовательской подготовкой магистранта и подготовкой магистрантом выпускной квалификационной работы - магистерской диссертации.

Научный руководитель магистранта назначается из числа высококвалифицированных специалистов (докторов или кандидатов наук) с учетом пожеланий магистрантов. Научный руководитель утверждается Советом факультета в течение одного месяца с момента зачисления по согласованию с руководителем магистерской программы и деканом факультета.

Примерная тематика ВКР (магистерской диссертации):

Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с глубокой умственной отсталостью в условиях дома-интерната.

Профилактика нарушений письменной речи у старших дошкольников с недостатками звукопроизношения.

Формирование учебного поведения детей младшего школьного возраста с расстройствами аутистического спектра.

Педагогические технологии в преодолении фонетико-фонематического недоразвития речи у детей в процессе музыкальных занятий.

Формирование речевой коммуникации у детей 4 – 5 лет с билингвизмом.

Информационные технологии в системе работы по предупреждению дискалькулии в условиях общеобразовательной школы.

Использование театрализованных игр в логопедической работе над выразительностью речи у дошкольников с системными нарушениями речи.

Формирование предпосылок речевой коммуникации у детей младшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

Коррекционно-педагогическая работа по развитию связной речи старших дошкольников с нарушениями зрения.

Формирование грамматических конструкций, отражающих пространственные отношения у дошкольников с ДЦП.

Педагогические условия повышения эффективности обучения основам здорового образа жизни учащихся с умеренной умственной отсталостью.

Формирование навыков изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста с комплексными нарушениями развития.

Педагогические условия воспитания нравственных качеств у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха.

Индивидуальные формы коррекционного обучения и воспитания детей с задержкой психического развития.

Использование творческих игровых приемов и средств в коррекционно-логопедической работе со старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

3.1.3.Требования к магистерской диссертации

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы (магистерской работы) определяются АГУ на основании действующего Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений, утвержденного федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, а также ФГОС ВО по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование» в части требований к результатам освоения основной образовательной программы магистратуры.

ВКР представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, выполненное выпускником, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении ОПОП.

Выпускная квалификационная работа подводит итоги теоретической и практической подготовки обучающегося и характеризует его подготовленность к предстоящей профессиональной деятельности. Подготовка и защита магистерской работы предполагает наличие у студента умений и навыков проводить самостоятельное законченное исследование на заданную тему, свидетельствующее об усвоении студентом теоретических знаний и практических навыков, позволяющих решать профессиональные задачи, соответствующие требованиям государственного образовательного стандарта высшего образования.

Процесс выполнения диссертации включает следующие этапы:

- а) составление задания и выбор направления исследования;
- б) обзор литературы;
- в) теоретические и прикладные исследования;
- г) оценка результатов исследования и оформление диссертации;
- д) подготовку к защите;
- е) предзащиту диссертации;
- ж) защиту диссертации.

Завершенная магистерская диссертация, подписанная магистрантом, передается научному руководителю не позднее, чем за три недели до защиты. После просмотра и одобрения магистерской диссертации руководитель подписывает ее и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой.

На основании представленной диссертации, отзыва научного руководителя и результатов предзащиты на заседании выпускающей кафедры с участием научного руководителя решается вопрос о допуске

студента к защите, заведующий кафедрой делает об этом соответствующую отметку на титульном листе магистерской диссертации.

Основанием для отказа к допуску к защите магистерской диссертации может быть:

- ☐ отсутствие элементов научного или научно-методического исследования по теме;
- ☐ несвоевременность предоставления материалов магистерской диссертации для отзыва руководителю;
- ☐ несоответствие диссертации заданию научного руководителя.

Кафедра представляет в деканат сведения о допуске магистрантов к защите магистерской диссертации, на основании которых оформляется приказ по университету.

3.1.4. Процедура защиты магистерской диссертации

К защите магистерской диссертации допускаются обучающиеся, завершившие полный курс обучения по основной профессиональной образовательной программе соответствующей специальности/направления подготовки и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.

Для защиты обучающийся должен представить магистерскую диссертацию, отзыв руководителя и рецензию.

Защита магистерской диссертации организуется в соответствии с графиком учебного процесса. Распределение обучающихся для защиты происходит не позднее, чем за неделю до первого дня защиты. Обучающиеся распределяются в группы по дням работы ГАК по желанию, степени готовности работы и с учетом возможностей научного руководителя. Состав группы – не более 12 человек.

Защита магистерской диссертации проводится на открытых заседаниях ГАК с участием не менее двух третей ее состава.

Защита магистерской диссертации проводится публично. На ней могут присутствовать все желающие и принимать участие в обсуждении представленной на защиту магистерской диссертации.

Члены ГАК имеют возможность ознакомиться с магистерской диссертацией, которая предлагается им на рассмотрение на заседании комиссии перед выступлением обучающегося.

Последовательность защиты может быть следующей:

- ☐ председатель ГАК называет тему работы и предоставляет слово автору;

☐ ориентировочное время сообщения обучающегося о магистерской диссертации на заседании ГАК 10 минут. В своем выступлении он должен кратко и последовательно изложить полученные в ходе подготовки магистерской диссертации основные результаты исследовательской работы с использованием иллюстративного материала;

☐ после доклада обучающегося члены ГАК и все присутствующие могут задавать ему вопросы по содержанию работы. Время для ответа на вопросы и обсуждение работы регулируется председателем ГАК.

Затем научный руководитель выступает с отзывом о работе;

☐ далее следует выступление рецензента;

☐ обучающийся отвечает на замечания рецензента;

☐ члены ГАК могут выступить со своими мнениями, оценками по работе;

☐ обучающийся отвечает на высказанные замечания, прозвучавшие в процессе дискуссии.

После заслушивания всех работ, назначенных на данный день защиты, члены ГАК обсуждают результаты защиты и оценивают каждую работу.

3.1.5. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов подготовки и защиты магистерской диссертации

Защита магистерской диссертации может оцениваться по следующим критериям:

☐ актуальность темы и научная новизна;

☐ степень достижения поставленной цели, положенной в основу ВКР;

☐ адекватность и уровень методов исследования;

☐ теоретическая и практическая значимость работы;

☐ обоснованность полученных фактов, корректность проведения экспериментальной работы и применения статистических методов;

☐ структура работы, логичность в изложении материала;

☐ научность и полнота изложения содержания;

☐ использование источников, наличие ссылок на работы других авторов, корректность цитирования;

☐ обоснованность обобщения результатов исследования, адекватность выводов содержанию работы;

☐ качество оформления ВКР (стиль, язык, грамотность, аккуратность);

☐ качество доклада (обоснование проблемы, четкость в изложении полученных результатов, адекватность выводов, уровень ориентировки в проблеме и полученных результатах, умение участвовать в научной дискуссии, научный язык выступления);

☐ качество оформления иллюстративного материала к выступлению;

☐ степень самостоятельности и организованности обучающегося в выполнении работы.

Результаты защиты магистерской диссертации определяются на основе оценок:

☐ научного руководителя за степень самостоятельности обучающегося в работе над проблемой и другие качества, проявившиеся в процессе выполнения магистерской диссертации;

☐ рецензента за работу в целом, учитывая степень обоснованности выводов и рекомендаций, их новизны и практической значимости, степень ее соответствия требованиям предъявляемым к магистерской диссертации соответствующего уровня;

☐ членов ГАК за содержание работы, ее защиту, включая доклад, ответы на замечания рецензента и вопросы комиссии и присутствующих.

Результаты защиты магистерских диссертаций определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

3.1.6. Показатели и критерии оценивания результатов подготовки и защиты магистерской диссертации

«ОТЛИЧНО» – магистерская диссертация по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Магистерская диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии со стандартом. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской диссертации, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на магистерскую диссертацию без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«ХОРОШО» – магистерская диссертация по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской диссертации, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускную квалификационную работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Магистерская диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на магистерскую диссертацию указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования

данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Магистерская диссертация выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на магистерскую диссертацию имеются существенные замечания. В заключительном слове студент продолжает «плавать» в допущенных им ошибках. Слабое применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

Оценки вносятся в протокол заседания ГАК, зачетные книжки и удостоверяются подписями всех членов ГАК, присутствующих на заседании.

Результаты защиты магистерских диссертаций объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГАК.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

4.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение написания магистерской диссертации

4.1.1. Рекомендации обучающимся по выполнению магистерской диссертации, ее представлению в государственную экзаменационную комиссию и защите.

Структура и оформление выпускной квалификационной работы

Структура выпускной квалификационной работы определяется спецификой исследуемой проблемы, включает: содержание, введение, основную часть содержания, заключение, список литературы, приложения. При необходимости в квалификационную работу могут быть включены дополнительные материалы (графики, таблицы и т.д.), оформленные в виде приложения.

В содержание включают номера и заголовки структурных элементов, разделов (подразделов, пунктов) текстового документа. Заголовки структурных элементов, разделов (подразделов, пунктов) в содержании должны повторять заголовки в тексте. Сокращение или другая формулировка недопустимы. Заголовки структурных элементов, разделов (подразделов, пунктов), включённые в содержание, записывают строчными буквами, с первой прописной. Номера и заголовки подразделов приводят после абзацного отступа, равного двум знакам, относительно номеров разделов. При необходимости продолжения записи заголовка раздела, подраздела или пункта на второй (последующей) строке его начинают на уровне начала этого заголовка на первой строке. После каждого заголовка ставят отточие и приводят номер страницы, на которой начинается данный раздел (приложение 8).

Введение выпускной квалификационной работы должно состоять из следующих разделов: актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, гипотеза исследования, объект и предмет, цель и задачи, эмпирическая база исследования, практическая значимость исследования, апробация исследования (если таковая имеется), структура исследования. Объем введения 2–4 страницы.

Основная часть выпускной квалификационной работы может состоять из двух-трех глав и параграфов, количество которых определяются студентом исходя из цели и задач исследования. В каждой главе должно быть, как правило, 2–3 параграфа. Выпускная квалификационная работа по направлению «Специальное (дефектологическое) образование», должна, как правило, содержать раздел по методике преподавания предмета. Формулировка разделов и подразделов должна быть чёткой, краткой и в последовательной форме раскрывать содержание магистерской диссертации. Основная часть состоит не более чем из трех глав.

Заключение выпускной квалификационной работы должно содержать итоги проведенного исследования, полученные в ходе него основные выводы и обобщения, а также авторское видение перспектив разработки данной проблематики в рамках его последующей научно-исследовательской и профессиональной практической деятельности. Объем заключения 1–2 страницы.

Список использованной литературы выпускной квалификационной работы включает в себя все цитируемые источники, а также те источники, которые были изучены автором при написании его работы. Этот список может содержать фундаментальные труды, монографии и научные статьи, учебники и учебно-методические пособия, публикации отечественных и зарубежных специалистов в печатных и электронных средствах массовой информации, статистические материалы, а также различные документы, включая действующие нормативно-правовые акты и законопроекты, проведенные социологические или прикладные исследования и т.д. Литература включается в список в алфавитном порядке (по фамилии автора или названию источника) сначала на русском, а затем на иностранных языках. Обязательно указание на место и год издания (или адреса электронного сайта) источника.

Список литературы оформляется в соответствии действующими с требованиями ГОСТов:

–ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. (Дата введения 01.07.2004);

–ГОСТ 7-80.2000 Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления (Дата введения 01.07.2000);

–ГОСТ 7.82-2001 Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов (Дата введения 01.07.2002);

–ГОСТ 7.12-93 Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила (Дата введения 01.07.1995).

Приложения к выпускной квалификационной работе могут включать в себя дополнительные материалы – графики, таблицы, фотографии, карты, ксерокопии документов и т.д., которые, по мнению магистранта, призваны способствовать раскрытию рассматриваемой проблематики. При этом основной текст выпускной квалификационной работы должен содержать ссылки на соответствующие приложения. Общий объем приложений не должен превышать 10% от объема основного текста выпускной квалификационной работы.

Использованные в выпускной квалификационной работе фактологические и количественные данные, а также выдержки из прямой речи или работ других авторов должны подкрепляться ссылками на цитируемые источники. Ссылки оформляются постранично в виде сноски внизу страницы и должны содержать следующие данные: фамилия и инициалы автора (авторов), название произведения, место и год издания, номер страницы, содержащей цитируемый текст.

Выпускная квалификационная работа выполняется в электронном (компьютерном) виде на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (21 x 29, 7 см) с соблюдением следующих требований:

- поля: левое – 30 мм, правое – 20 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- шрифт размером 14 пт, гарнитурой Times New Roman;
- междустрочный интервал – полуторный;
- отступ красной строки – 1,25 см;
- выравнивание текста – по ширине.

Все страницы диссертации, кроме титульного листа, должны быть пронумерованы внизу страницы по центру. Выпускная квалификационная работа распечатывается на принтере, обеспечивающем нормальное качество печати, переплетается или вкладывается в пластиковую папку-скоросшиватель. Титульный лист оформляется в соответствии с требованиями, принятыми в вузе. Вторая после титульного листа страница должна содержать оглавление выпускной квалификационной работы.

Оптимальный объем выпускной квалификационной работы должен составлять 60 – 90 страниц машинописного текста без учета приложений в зависимости от характера

исследования.

4.1.2. Литература и Интернет-ресурсы, необходимые для выполнения магистерской диссертации

4.1.2.1 Основная литература:

1. Борытко Н.М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.М. Борытко. А.В. Моложавенко, И.А. Соловцова; под ред. Н.М. Борытко. – 2 изд., стер. – М.: Издательский центр « Академия», 2009. -320 с. Электронный ресурс]: www.studentlibrary.ru
2. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 т. Т.7 (доп.): Психология искусства [Электронный ресурс] / Л. С. Выготский. - М. : Автокнига: Говорящая книга, 2006. - 2 CD (MP3): общее время звучания 24 ч. 14 мин. - (Учебники для высшей школы). - Систем. требования: CD-плеер с поддержкой MP3 или Pentium-233 с Windows 9x-XP, CD-ROM, звуковая карта. - 315-00.2.

4.1.2.2. Дополнительная литература:

1. Модульные технологии: проектирование и разработка образовательных программ: учебное пособие/О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Ю.В. Коновалова, Е.В. Сартакова. Изд. 2-е, перераб. и доп. - М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2010. - 256 с. (40 экз).
2. В.В.Ткачева. Психолого-педагогическое сопровождение современной семьи. М., РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2008.-131 Электронный ресурс]: www.studentlibrary.ru

4.1.2.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
Электронная библиотечная система (ЭБС) «Консультант студента» . www.studentlibrary.ru

5. ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием его индивидуальных особенностей. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не являющимися инвалидами, если это не создает трудностей для инвалидов и иных обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся инвалидам необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с председателем и членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся инвалидам техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

– обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

– продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, – не более чем на 90 минут;

– продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, – не более чем на 20 минут;

– продолжительность выступления обучающегося при защите выпускной квалификационной работы – не более чем на 15 минут.

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

– задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

– задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.