

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП

А.А. Дахина

04.04.2024

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой конституционного
и международного права

Т.В. Говердовская

04.04.2024

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Составитель

Согласовано с работодателями:

Дахина А.А., к.ю.н. доцент

Е.А. Муравьева, директор МБОУ г. Астрахани
«СОШ №48»

Т.Е. Тихомирова, директор МБОУ г. Астрахани
«СОШ №11»

Направление подготовки /
специальность

44.04.01. Педагогическое образование

Направленность (профиль) ОПОП

Правовое управление образованием

Квалификация (степень)

магистр

Форма обучения

Очно-заочная

Год приема

2024

Курс

1 (по очно-заочной форме)

Семестр

2 (по очно- заочной форме)

Астрахань – 2024

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1. Целями освоения дисциплины (модуля) «Теория аргументации в исследовательской деятельности» являются содействие формированию всесторонне образованного специалиста и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно.

1.2. Задачи освоения дисциплины (модуля):

-повышение логической культуры специалиста; формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыков грамотно вести дискуссию, умения самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других;

-формирование навыков быстро обрабатывать информацию, находить доказательные аргументы в научной дискуссии, отличать доказательную аргументацию от недоказательной, критиковать позицию оппонента, разоблачать уловки, применяемые в спорах

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Учебная дисциплина (модуль) «Теория аргументации в исследовательской деятельности» относится к обязательной части и осваивается во 2 семестре.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами (модулями):

Современные проблемы науки и образования, Русский язык в профессиональной деятельности.

Знания: формирование у студентов общего представления о методологии науки; необходимые научные знания по основным проблемам современной формальной логики;

Умения: овладение студентами основными методами научного познания в исследовательской деятельности; развитие логического абстрактного мышления студентов;

Навыки: обеспечение готовности студента к усвоению основ методологической грамотности и методов научного познания; выработка навыков применять научные логические знания, в том числе в процессе обучения в вузе;

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин (модулей), для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной (модулем):

«Правовые вопросы системы образования», «Защита прав субъектов образовательных отношений»

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Процесс изучения дисциплины (модуля) направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности):

а) универсальные (УК):

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Таблица 1
Декомпозиция результатов обучения

Код компетенции	Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)		
	Знать (1)	Уметь (2)	Владеть (3)

УК-1	ИУК1.1.1 Основы анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними (используя знания, полученные в процессе изучения конституционного права)	ИУК-1.2.1 Анализировать проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними(используя знания, полученные в процессе изучения конституционного права)	ИУК 1.3.1 Навыками анализа проблемной ситуации как системы, выявляя ее составляющие и связи между ними(используя знания, полученные в процессе изучения конституционного права)
	ИУК-1.2.1 Особенности поиска необходимой информации, её критического анализа и обобщения результатов анализа для решения проблемных ситуаций	ИУК-1.2.2 Выполнять поиск необходимой информации, её критический анализ и обобщать результаты анализа для решения проблемных ситуаций	ИУК-1.2.3 Навыками поиска необходимой информации, её критического анализа и обобщения результатов анализа для решения проблемных ситуаций
УК-6	ИУК6.1.1. - сущность и содержание рефлексивных методов, применяемых в процессе оценки личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и других ресурсов; способы и приемы использования рефлексивных методов для решения задач самоорганизации и саморазвития; технологии и алгоритмы оценки и анализа различных ресурсов, необходимых для эффективной самоорганизации и достижения целей саморазвития; принципы и подходы к рациональному распределению и управлению личностными, временными и другими	ИУК 6.2.1 применять рефлексивные методы для оценки личностных ресурсов, необходимых для самоорганизации и саморазвития; оценивать психофизиологические ресурсы, влияющие на процессы самоорганизации и саморазвития; анализировать ситуативные факторы, которые необходимо учитывать для эффективной самоорганизации и саморазвития; распределять временные ресурсы при решении задач самоорганизации и саморазвития	ИУК 6.3.1 навыками использования рефлексивных методов для комплексной оценки ресурсов, необходимых для самоорганизации и саморазвития; способами оптимального распределения и использования разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных) при решении задач самоорганизации и саморазвития; методами и технологиями повышения эффективности самоорганизации и саморазвития на основе рефлексии ресурсов

	ресурсами в процессе самоорганизации.		

4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины в соответствии с учебным планом составляет 2 зачетные единицы (72 часа).

Трудоемкость отдельных видов учебной работы студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения приведена в таблице 2.1.

Таблица 2.1. Трудоемкость отдельных видов учебной работы по формам обучения

Вид учебной и внеучебной работы	для очной формы обучения
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в академических часах	72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего), в том числе (час.):	20
- занятия лекционного типа, в том числе:	10
- практическая подготовка (если предусмотрена)	
- занятия семинарского типа (семинары, практические, лабораторные), в том числе:	10
- практическая подготовка (если предусмотрена)	
- в ходе подготовки и защиты курсовой работы	
- консультация (предэкзаменационная)	
- промежуточная аттестация по дисциплине	
Самостоятельная работа обучающихся (час.)	52
Форма промежуточной аттестации обучающегося (зачет/экзамен), семестр (ы)	2 семестр- зачет

**Таблица 2.2 – Структура и содержание дисциплины (модуля)
для очной формы обучения**

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Контактная работа, час.							СР, час.	Итого часов	Форма текущего контроля успеваемо сти, форма промежут очной аттестаци и [по семестра м]
	Л		ПЗ		ЛР		КР / КП			
	Л	в т.ч. ПП	ПЗ	в т.ч. ПП	ЛР	в т.ч. ПП				
Семестр 2.										
Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	2		2					10	14	Устный опрос, доклад
Тема 2. . История формирования теории аргументации	2		2					10	14	Устный опрос
Тема 3. Диалог как основная форма аргументации	2		2					10	14	Устный опрос, практическ ое задание
Тема 4. Объяснение и понимание в аргументации	2		2					10	14	Устный ответ
Тема 5. Искусство спора	2		2					12	16	Устный опрос
Консультации										
Контроль промежуточной аттестации										зачет
ИТОГО за семестр:	10		10					52		
Итого за весь период	10		10					52	72	

**Таблица 3 – Матрица соотнесения разделов,
тем учебной дисциплины (модуля) и формируемых компетенций**

Разделы, темы дисциплины (модуля)	Кол- во часов	Компетенции		
		УК-1	УК-6	Общее количество компетенций
Тема 1	14	+	+	2
Тема 2	14	+	+	2
Тема 3	14	+	+	2
Тема 4	14	+	+	2
Тема 5	16	+	+	2

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КАЖДОЙ ТЕМЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации

Понятие аргументации. Основные задачи аргументации. Проблема «единства» теории аргументации. Роль аргументации в научном познании. Типы научных аргументов. Основные подходы к изучению аргументации. Применение теории аргументации

Тема 2. История формирования теории аргументации

Историческая эволюция идей аргументации. Смена «аргументационного вектора»: от эпохи Античности до наших дней. Проблемы современной теории аргументации.

Тема 3. Диалог как основная форма аргументации

Спор как форма диалога. Значение «сократовского диалога». Виды спора, стратегия и тактика спора. Классификация споров. Отличие споров от полемики. Правила научных споров.

Тема 4. Объяснение и понимание в аргументации

Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.

Тема 5. Искусство спора

Спор как частный случай аргументации. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров. Как не следует спорить. Общие требования к спору. Можно ли одержать верх в споре?

5 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1 Указания для преподавателей по организации и проведению учебных занятий по дисциплине (модулю)

При подготовке к лекциям, практическим и лабораторным работам, выполнение самостоятельных работ необходимо воспользоваться системой «Электронное образование»:

<https://moodle.asu.edu.ru/>

5.2 Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Теория аргументации в исследовательской деятельности» предполагает выполнение следующих видов деятельности:

1. Выполнение рабочей тетради в электронном виде, оформленном средствами Microsoft Word и Microsoft Power Point и отправка его по электронной почте преподавателю или на платформу портала «Электронное образование»:

2. Основными формами самостоятельной (внеаудиторной) работы студентов являются:

- изучение специальной литературы с более подробным рассмотрением ключевых проблем дисциплины;
- чтение и конспектирование рекомендованной литературы;
- решение задач; анализ документов; выполнение реферативного сообщения с презентацией.

**Таблица 4 – Содержание самостоятельной работы обучающихся
Для очной формы обучения**

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	Форма работы
Тема 1	Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	10	Чтение основной и дополнительной литературы.
Тема 2.	Тема 2. История формирования теории аргументации	10	Чтение основной и дополнительной литературы.
Тема 3.	Тема 3. Диалог как основная форма аргументации	10	Чтение основной и дополнительной литературы.
Тема 4.	Тема 4. Объяснение и понимание в аргументации	10	Чтение основной и дополнительной литературы.

№ темы	Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	Форма работы
Тема 5.	Тема 5. Искусство спора	12	Чтение основной и дополнительной литературы.

5.3 Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины (модуля), выполняемые обучающимися самостоятельно

Основная цель **практических заданий** – обосновать практическую применимость изучаемого материала, привлечь внимание и заинтересовать студентов в получении новых знаний. Предложенные задания и задачи направлены на разрешение конкретной ситуации по государственно - правовым проблемам. Цель практического задания – приобретение умений и навыков практической деятельности по изучаемой дисциплине. Предполагает самостоятельный сбор обучающимся дополнительной информации по определенному аспекту, изучение практических примеров, оформление результатов в письменном виде.

6 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

6.1 Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки бакалавров в рамках изучения дисциплины «Конституционное право России» предусмотрено использование в учебном процессе следующих активных и интерактивных форм проведения занятий:

Таблица 5 – Образовательные технологии, используемые при реализации учебных занятий

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Форма учебного занятия		
	Лекция	Практическое занятие, семинар	Лабораторная работа
Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	Интерактивная лекция	Ответы на вопросы с Использованием презентаций	Не предусмотрено
Тема 2. История формирования теории аргументации	Интерактивная лекция, Конференции	Ответы на вопросы с Использованием презентаций	Не предусмотрено
Тема 3. Диалог как основная форма аргументации	Интерактивная лекция	Ответы на вопросы с Использованием презентаций	Не предусмотрено
Тема 4. Объяснение и понимание в аргументации	Лекция-дискуссия	Ответы на вопросы с Использованием презентаций	Не предусмотрено
Тема 5. Искусство спора	Лекция-дискуссия	Ответы на вопросы с Использованием презентаций	Не предусмотрено

6.2 Информационные технологии

– использование возможностей интернета в учебном процессе (использование сайта преподавателя (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление обучающихся с оценками и т. д.));

– использование электронных учебников и различных сайтов (например, электронных библиотек, журналов и т. д.) как источников информации;

- использование возможностей электронной почты преподавателя;
- использование средств представления учебной информации (электронных учебных пособий и практикумов, применение новых технологий для проведения очных (традиционных) лекций и семинаров с использованием презентаций и т. д.);
- использование интегрированных образовательных сред, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т. е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс);
- использование виртуальной обучающей среды (LMS Moodle «Электронное образование») или иных информационных систем, сервисов и мессенджеров

6.3 Программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

6.3.1 Программное обеспечение

Наименование программного обеспечения	Назначение
Adobe Reader	Программа для просмотра электронных документов
Платформа дистанционного обучения LMS Moodle	Виртуальная обучающая среда
Mozilla FireFox	Браузер
Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013	Пакет офисных программ
7-zip	Архиватор
Microsoft Windows 10 Professional	Операционная система
Kaspersky Endpoint Security	Средство антивирусной защиты
Google Chrome	Браузер
Notepad++	Текстовый редактор
OpenOffice	Пакет офисных программ
Opera	Браузер
VLC Player	Медиапроигрыватель
Far Manager	Файловый менеджер

6.3.2 Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

<i>Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем</i>		
<u>Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО «ИВИС»</u> http://dlib.eastview.com		
<i>Имя</i>	<i>пользователя:</i>	<i>AstrGU</i>
<i>Пароль: AstrGU</i>		
Электронные версии периодических изданий, размещённые на сайте информационных ресурсов www.polpred.com		
Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем» https://library.asu.edu.ru/catalog/		
Электронный каталог «Научные журналы АГУ» https://journal.asu.edu.ru/		
Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) – сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек. http://mars.arbicon.ru		

<i>Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем</i>
Справочная правовая система КонсультантПлюс. Содержится огромный массив справочной правовой информации, российское и региональное законодательство, судебную практику, финансовые и кадровые консультации, консультации для бюджетных организаций, комментарии законодательства, формы документов, проекты нормативных правовых актов, международные правовые акты, правовые акты, технические нормы и правила. http://www.consultant.ru

7 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

7.1 Паспорт фонда оценочных средств

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

Таблица 6 – Соответствие разделов, тем дисциплины (модуля), результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценочных средств

№п/п	Контролируемые разделы, темы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции (компетенций)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	УК-1,УК-6	Вопросы для обсуждения (опроса),
2	Тема 2. История формирования теории аргументации	УК-1,УК-6	Вопросы для обсуждения (опроса),
3	Тема 3. Диалог как основная форма аргументации	УК-1, УК-6	Вопросы для обсуждения(опроса),
4	Тема 4. Объяснение и понимание в аргументации	УК-1,УК-6	Вопросы для обсуждения (опроса),
5	Тема 5. Искусство спора	УК-1,УК-6	Вопросы для обсуждения (опроса)

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Таблица 7
Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2 «неудовлетвор»	демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры

Таблица 8
Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание по подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задания

7.3 Контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации

Устный опрос

1. формирование понятия аргументации;
- 2) основные задачи аргументации;
- 3) проблема «единства» теории аргументации.
- 4) роль аргументации в научном познании

Темы докладов

1. Логические основы аргументации: правила и ошибки рассуждения.
2. Риторические приемы в аргументации: искусство убеждения.
3. Этика в аргументации: честность и манипуляция.

Тема 2. История формирования теории аргументации

Устный опрос

1. Как развивалась теория аргументации в Античной Греции? Какие философы внесли наибольший вклад в её становление?
2. Какие изменения произошли в теории аргументации в период Средневековья? Как схоластика повлияла на её развитие?
3. Как эпоха Просвещения изменила подход к аргументации? Какие новые идеи привнесли философы Нового времени?
4. Какую роль сыграла логика в развитии теории аргументации? Какие логические школы оказали наибольшее влияние?
5. Как теория аргументации развивалась в XX веке? Какие современные подходы к аргументации сформировались в этот период?

Тема 3. Диалог как основная форма аргументации

Устный опрос

1. Виды диалога.
2. Особенности научного диалога.
3. Современные логические средства анализа диалога.
4. Требования к ведению рациональному диалогу.

Тема 4. Объяснение и понимание в аргументации

Устный опрос

1. Как объяснить разницу между объяснением и пониманием в контексте аргументации?
2. Какие типы объяснения применяются в аргументации? Приведи примеры.
3. Как связаны объяснение и понимание в процессе аргументации?
4. Может ли эффективное объяснение привести к лучшему пониманию? Если да, то почему?
5. Какова роль эмпатии в понимании аргументов собеседника?
6. Как культура и контекст влияют на понимание аргументов?
7. Существуют ли универсальные принципы понимания, которые работают независимо от культурного фона?
8. Как улучшить понимание сложных или абстрактных аргументов?
9. Какие техники объяснения можно использовать для лучшего понимания в академической среде?
10. Какие барьеры мешают полноценному пониманию в процессе аргументации и как их преодолеть?

Практическое задание

Разработать и провести мини-презентацию, демонстрирующую применение техник объяснения и понимания в аргументации.

Тема 5. Искусство спора

1. Искусство спора в политике
2. Спор в науке
3. Дискуссии в юриспруденции
4. Семейные конфликты и разрешение споров
5. Спор в бизнесе
6. Интернет-споры
7. Философские диспуты
8. Образование и споры
9. Культура спора в разных странах
10. Психологические аспекты спора

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет и задачи теории аргументации.
2. История формирования теории аргументации.
3. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности.
4. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки.
5. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы.
6. Доказательство. Структура доказательства.
7. Понятие демонстрации и ее роль в структуре доказательства.
8. Логические требования к тезису и аргументам.
9. Виды опровержения.
10. Наиболее типичные логические ошибки в научных доказательствах.
11. Виды диалога.
12. Особенности научного диалога.
- 22
13. Современные логические средства анализа диалога.
14. Требования к ведению рациональному диалогу.
15. Спор. Виды спора.
16. Отличие спора и полемики.
17. Общие требования к ведению спора.
18. Особенности научного спора.
19. Понятие вопроса. Виды вопросов.
20. Структура вопроса.
21. Логические требования к вопросам и ответам в научном дискурсе.
22. Манипулятивные приемы вопросно-ответного характера.
23. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.
24. Дедуктивные умозаключения в научном познании.
25. Методы и приемы научной индукции.
26. Индуктивные методы в научной аргументации.
27. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.

Таблица 9 – Примеры оценочных средств с ключами правильных ответов

№п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнен ия (в минутах)
УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;				

1	Задание закрытого типа	Какой приём используется, когда пытаются подменить оригинальное утверждение оппонента более слабым вариантом, чтобы легче его опровергнуть? а) Соломенное чучело б) Ложная дилемма в) Апелляция к авторитету г) Круг в доказательстве	a	1
2		Как называется принцип, согласно которому тот, кто делает заявление, обязан его доказать? А Бритва Оккама б) Бремя доказательства в) Ложная корреляция г) Порочный круг	b	1
3		В аргументационной конструкции «Сложные суждения» делятся: а) конъюнктивные; б) строго-дизъюнктивные; в) номологическое; г) имплицативные.	A,б,г	1
4		Выберите типы объяснения: а) дедуктивное; б) индуктивное; в) номологическое; г) все ответы верны	Г дедуктивное, индуктивное и номологическое объяснения представляют собой разные, но взаимодополняющие методы обоснования и понимания явлений.	1
5		Какое из определений наиболее точно отражает сущность диалога как формы аргументации? А. Диалог — это обмен мнениями, в ходе которого участники стремятся убедить друг друга в правоте своего взгляда. б) Диалог — это просто разговор двух или более человек без стремления прийти к согласию. в) Диалог — это процесс передачи информации без обсуждения. г) Диалог — это монолог одного человека, адресованный другому.	a	1
6		Опишите проблемы выработки единой стратегии действий в процессе коллективной научной работы	Основными проблемами выработки единой стратегии действий в процессе коллективной научной работы являются делегирование ее определению формальному или неформальному лидеру, либо «фрагментарный» подход, когда каждый член коллектива высказывает частные идеи, освещающие лишь один аспект проблемной ситуации, при этом целостное видение коллектив выработать не может.	2
7		Перечислите основные проблемные ситуации применения методов геймификации в образовательном процессе	Основные проблемные ситуации применения методов геймификации в образовательном процессе связаны с когнитивными и психоэмоциональными рисками для личности учащихся, а также с деаксиологизацией фундаментального	2

			(классического) подхода к образованию, в частности с проблемами ролевого самоопределения субъектов образовательного процесс	
8		Какие основные типы аргументов существуют?	Основные типы аргументов включают дедуктивные, индуктивные и абдуктивные аргументы.	2
9		Что такое аргументация?	Аргументация — это процесс обоснования или оправдания какого-либо утверждения с помощью логических доводов и фактов.	2
10		Поясните дальнейшую стратегию действий ученого в случае не подтверждения гипотезы научного исследования	Во-первых, исследовательская стратегия изначально должна предполагать вероятность не подтверждения гипотезы, поэтому часто формулируют две альтернативные гипотезы, одна из которых должна подтвердиться. Во-вторых, если изначально сформулирована одна гипотеза и она не подтвердилась, то необходим критический анализ всех этапов исследования, начиная с формирования теоретико-методологической базы и завершая эмпирической частью. После анализа происходит либо устранение ошибок, либо корректировка (смена) темы исследования.	2
УК-6. способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;				
1	Задания закрытого типа	Кто из древнегреческих философов впервые разработал теорию аргументации и создал первые руководства по риторике? А Платон б) Аристотель в) Демосфен г) Сократ	Б Аристотель считается основоположником теории аргументации и автором первых руководств по риторике. Его труды, такие как "Риторика" и "Топика", заложили основу для понимания принципов убеждения и построения аргументов. В этих работах он описал, как использовать логику, этос (авторитет говорящего) и пафос (эмоции аудитории) для эффективного убеждения.	1
2		Какой труд Аристотеля посвящен вопросам аргументации и логики? А «Физика» б) «Органон» в) «Политика» г) «Поэтика»	б	1
3		Какое направление средневековой философии активно использовало аргументацию и диалектику для защиты религиозных догматов? а) Эпистемология б) Эстетика в) Схоластика г) Атомизм	в	1

4		Какой философ эпохи Просвещения внес значительный вклад в развитие теории аргументации, особенно в вопросах скептицизма и критического мышления? а) Иммануил Кант б) Дэвид Юм в) Джон Локк г) Жан-Жак Руссо	б	1
5		Какая современная школа аргументации подчеркивает важность коммуникативной рациональности и диалога в процессе аргументации? а) Критическая теория б) Прагматизм в) Аналитическая философия г) Информальная логика	а	1
1	Задания открытого типа	Что такое критическое мышление?	Критическое мышление — это процесс объективного анализа информации, выявления логических связей и вынесения обоснованных суждений.	2
2		Почему диалог считается основной формой аргументации?	Диалог позволяет участникам обмениваться мнениями, уточнять позиции, выявлять противоречия и совместно искать истину, что делает его эффективным инструментом аргументации.	2
3		Какие преимущества имеет диалог перед монологом в аргументации?	Диалог способствует более глубокому пониманию проблемы, позволяет учитывать разные точки зрения и находить компромиссы, тогда как монолог чаще ориентирован на одностороннее изложение позиции.	2
4		Какие навыки необходимы для успешного ведения диалога?	Для успешного ведения диалога важны навыки активного слушания, терпимости к разным мнениям, умения задавать уточняющие вопросы и аргументированно излагать свою позицию.	3
5		Раскройте роль популяризации результатов научной деятельности в формировании самооценки ученого.	Роль популяризации результатов научной деятельности в формировании самооценки ученого является значимой, но не определяющей. Публикация научных работ, высокие наукометрические показатели создают имидж успешного ученого, но не всегда бывают оправданы.	3

Полный комплект оценочных материалов по дисциплине (модулю) (фонд оценочных средств) хранится в электронном виде на кафедре, утверждающей рабочую программу дисциплины (модуля), и в Центре мониторинга и аудита качества обучения.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 10 – Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине (модулю)

№п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий/баллы	Максимальное количество баллов	Срок предоставления
Основной блок				
1.	Посещение занятий	0,5 баллов за занятие	10	по расписанию

2.	Активность студента на занятии	0,5 баллов за занятие		по расписанию
3.	Выступление на семинарских занятиях		10	по расписанию
3.1	полный по ответ вопросу	2 балла		
3.2	Дополнение	0,2 – 0,5 балла		
4.	Выполнение эссе	До 4 баллов за задание	8	по расписанию
5.	Тестирование по курсу	1 балл за каждый правильный ответ	8	по расписанию
6.	Контрольная работа	2 балла	6	по расписанию
7.	Выполнение практико-ориентированных заданий	5 балла	10	по расписанию
8.	Собеседование	2 балла	8	
9.	Коллоквиум	1-2балла	10	
10.	Выполнение реферата	до 5 баллов за задание	10	
			80	
8.	экзамен	до 10 баллов за 1вопрос	20	по расписанию
Итого:			100	

Показатель	Баллы
Отсутствие пропусков лекции (посетил все лекции)	+1
Отсутствие пропусков практических занятий	+1
Активная работа студентов на занятии, существенный вклад студента на занятии	+2
Участие докладами на научных конференциях:	+1
-внутривузовской	+2
- региональной	+2
-международной	

Таблица 11 Система штрафов (для одного занятия)

Показатель	Балл
Опоздание на занятие	2
Нарушение учебной дисциплины	10
Неготовность к занятию	1
Пропуск занятия без уважительной причины	2

Таблица 12 – Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по дисциплине (модулю)

Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале	
90–100	5 (отлично)	Зачтено
85–89	4 (хорошо)	
75–84		
70–74		
65–69	3 (удовлетворительно)	
60–64		
Ниже 60	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено

При реализации дисциплины (модуля) в зависимости от уровня подготовленности обучающихся могут быть использованы иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1 Основная литература:

Клещева, И. В. Оценка эффективности научно-исследовательской деятельности студентов : учебное пособие / И. В. Клещева. — Санкт-Петербург : Университет ИТМО, 2014. — 93 с. — ISBN 978-5-7577-0476-0. — Текст : электронный //

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

<http://www.iprbookshop.ru/67525.html>

2. Кузина, Е. Б. Лекции по теории аргументации : учебное пособие / Е. Б. Кузина. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — ISBN 978-5-211-05392-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/13090.html>

3. Лапп, Е. А. Учебно-научная и научно-исследовательская деятельность бакалавра : учебное пособие / Е. А. Лапп. — Саратов : Вузовское образование, 2013. — 111 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/12718.html>

4. Степанова, А. Ю. Логика и теория аргументации : учебно-методическое пособие / А. Ю. Степанова. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2013. — 92 с. — ISBN 978-5-7996-0943-6. — Текст : электронный //

Электроннобиблиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

<http://www.iprbookshop.ru/68254.html>

8.2. Дополнительная литература:

1. Ковалёв, А. Н. Аргументация как фактор методологической культуры : учебное пособие / А. Н. Ковалёв. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2015. — 76 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65429.html>

2. Кузина, Е. Б. Лекции по теории аргументации : учебное пособие / Е. Б. Кузина. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2007. — 136 с. — ISBN 978-5-211-05392-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/13090.html>

3. Рузавин, Г. И. Основы логики и аргументации : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г. И. Рузавин. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 320 с. — ISBN 978-5-238-01264-3. — Текст : электронный //

Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL:

<http://www.iprbookshop.ru/8109.htm>

8.3. Интернет-ресурсы, необходимые для освоения дисциплины(модуля)

Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

на 2024–2025 учебный год

Наименование ЭБС
Цифровой образовательный ресурс IPRsmart: - ЭОР № 1 – программа для ЭВМ «Автоматизированная система управления цифровой библиотекой IPRsmart»; - ЭОР № 2 – электронно-образовательный ресурс для иностранных студентов « РУССКИЙ КАК ИНОСТРАННЫЙ » www.iprbookshop.ru
Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://book.ru
Образовательная платформа ЮРАЙТ, https://urait.ru/
Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех» https://biblio.asu.edu.ru <i>Учётная запись образовательного портала АГУ</i>
Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант

<i>Наименование ЭБС</i>
студента» Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретённым на основании прямых договоров с правообладателями. Каталог содержит более 15 000 наименований изданий. www.studentlibrary.ru <i>Регистрация с компьютеров АГУ</i>
Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента» Для кафедры восточных языков факультета иностранных языков. Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретённым на основании прямых договоров с правообладателями по направлению «Восточные языки» www.studentlibrary.ru <i>Регистрация с компьютеров АГУ</i>

**Перечень общедоступных официальных интернет-ресурсов
на 2024–2025 учебный год**

<i>Наименование интернет-ресурса</i>
Единое окно доступа к образовательным ресурсам http://window.edu.ru
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации https://minobrnauki.gov.ru
Министерство просвещения Российской Федерации https://edu.gov.ru
Федеральное агентство по делам молодёжи (Росмолодёжь) https://fadm.gov.ru
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) http://obrnadzor.gov.ru
Информационно-аналитический портал государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» http://zhit-vmeste.ru
Российское движение школьников https://рдш.рф

9 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для проведения лекционных занятий используется аудитория, оборудованная современной презентационной техникой (доска /интерактивная доска).

Для проведения лабораторных занятий используется компьютерный класс, оснащенный персональными компьютерами класса РС с выходом в Интернет.

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. Для инвалидов содержание рабочей программы дисциплины (модуля) может определяться также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

10. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т. д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т. д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с преподавателем).