

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»  
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО

В соответствии с листом согласования

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой философии,  
культурологии и социологии  
Григорьев А.В.  
«18» апреля 2024 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**«ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Составитель(и)

**Храпов С.А.,  
доктор философских наук, профессор  
кафедры философии, культурологии и  
социологии**

Согласовано с работодателями:

**в соответствии с листом согласования**

Направление подготовки

**44.04.01 Педагогическое образование**

Направленность (профиль) /  
специализация ОПОП

**реализуемые направленности (профили)**

Квалификация (степень)

**магистр**

Форма обучения

**очная**

Год приёма

**2024**

Курс

**1**

Семестр(ы)

**2**

Астрахань – 2024

**Лист согласования рабочей программы дисциплины**

**Руководители ОПОП:**

«Информатика,  
информационные технологии в  
образовании»

Кандидат педагогических  
наук,  
доцент кафедры  
прикладной математики и  
информатики

М.О. Смирнова

«Теория и практика  
преподавания иностранных  
языков»

Доктор филологических  
наук, профессор кафедры  
английской филологии,  
лингводидактики и перевода

Е.Н.Шеховцева

**Работодатели:**

«Информатика,  
информационные  
технологии в  
образовании»

Директор ГБОУ АО «Астраханский  
технический лицей», отличник  
народного просвещения, обладатель  
Почетного знака Губернатора АО  
«За профессиональные заслуги»

Л.Р. Гутман

«Информатика,  
информационные  
технологии в  
образовании»

Руководитель регионального УМО  
учителей информатики, почетный  
работник общего образования РФ

Е.Р. Кочелаева

«Теория и практика  
преподавания  
иностраных языков»

Заместитель директора центра  
непрерывного повышения  
профессионального мастерства  
педагогических работников ГАОУ АО  
ДПО «Институт развития образования  
Платформа»

Н.И. Кривых

«Теория и практика  
преподавания  
иностраных языков»

Директор МГОУ г. Астрахани  
«Гимназия № 4»

Т.В. Лендова

## 1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

**1.1 Целями и задачами освоения дисциплины** Теория аргументации в исследовательской деятельности являются:

Содействие формированию всесторонне образованного специалиста и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно.

**1.2. Задачи освоения дисциплины (модуля):**

повышение логической культуры специалиста, развитие способностей осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в исследовательской деятельности на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

формирование навыков научной аргументации, а также способности определять и реализовывать приоритеты собственной исследовательской деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

## 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

**2.1. Учебная дисциплина Теория аргументации в исследовательской деятельности** относится к обязательной части и осваивается во 2 семестре.

**2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами:**

*Философия (уровень бакалавриата)*

Знания: основных законов и особенности развития природы, общества и человека, социальных и личностно значимых проблем.

Умения: анализировать ключевые проблемы современного человека, общества и природы, посредством философской методологии.

Навыки: восприятия, анализа, обобщения информации, постановки исследовательских целей и задач, выбора научно-обоснованных путей их достижения и решения.

**2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения, навыки, формируемые предшествующими учебными дисциплинами (модулями):** «Научно-исследовательская работа»

Логическая и содержательно-методическая взаимосвязь дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» и модуль «НИР» обусловлена, как их предметно-тематической смежностью, так и общими компонентами формируемой ими профессиональной компетентности обучающегося.

«Входными» знаниями, умениями и навыками для модуля «НИР» являются способности:

**Знать:** предмет теории аргументации как отрасли научного знания; понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения.

**Уметь:** четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы.

**Владеть:** навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах, требованиями обоснованности и убедительности в управленческой и научной деятельности.

**2.3. Последующие учебные дисциплины (модули) и (или) практики, для которых необходимы знания, умения, навыки, формируемые данной учебной дисциплиной (модулем):**

– учебная практика (научно-исследовательская работа),

– производственная практика (научно-исследовательская работа).

Результаты будут применимы и в последующих видах профессиональной деятельности выпускников:

- в научно-исследовательской деятельности (осуществление деятельности, направленной на получение нового знания об объектах профессиональной деятельности);
- в производственно-прикладной деятельности;
- в проектной деятельности.

### 3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Процесс освоения дисциплины (модуля) направлен на формирование элементов следующей(их) компетенции(ий) в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки / специальности:

**УК-1:** способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

**УК-6:** способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

**Таблица 1 – Декомпозиция результатов обучения**

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1.1 Способы осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, и способы выработки стратегии действий	ИУК 1.2.1. Определять и критически анализировать проблемные ситуации на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.3.1 Навыками определения и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, навыками выработки стратегии действий
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК 6.1.1 Способы определения приоритетов собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК 6.2.1. Определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК-6.3.1. Навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и навыками ее совершенствования на основе самооценки

#### 4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Трудоемкость отдельных видов учебной работы студентов заочной форм обучения приведена в таблице 2.1.

**Таблица 2.1. Трудоемкость отдельных видов учебной работы по формам обучения**

Вид учебной и внеучебной работы	для очной формы обучения
Объем дисциплины в зачетных единицах	2
Объем дисциплины в академических часах	72
Контактная работа обучающихся с преподавателем (всего), в том числе (час.):	26
- занятия лекционного типа, в том числе:	13
- практическая подготовка (если предусмотрена)	
- занятия семинарского типа (семинары, практические, лабораторные), в том числе:	13
- практическая подготовка (если предусмотрена)	
Самостоятельная работа обучающихся (час.)	46
Форма промежуточной аттестации обучающегося	зачет – 2 семестр

**Таблица 2.2. Структура и содержание дисциплины (модуля)**

*для очной формы обучения*

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Контактная работа, час.							СР, час.	Итого часов	Форма текущего контроля успеваемости и, форма промежуточной аттестации [по семестрам]
	Л	в т.ч. ПП	ПЗ	в т.ч. ПП	ЛР	в т.ч. ПП	КР / КП			
<b>Семестр 1</b>										
Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	2							4	6	Контрольная работа, семинар
Тема 2. Аргументация и доказательство			2					5	7	семинар
Тема 3. История формирования теории аргументации	2							4	6	семинар
Тема 4. Диалог как основная форма аргументации			2					5	7	семинар
Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	4							5	9	семинар

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Контактная работа, час.							СР, час.	Итого часов	Форма текущего контроля успеваемости и, форма промежуточ ной аттестации [по семестрам]
	Л	в т.ч. ПП	ПЗ	в т.ч. ПП	ЛР	в т.ч. ПП	КР / КП			
Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора			3					5	8	семинар
Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	2							4	6	семинар
Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации			3					5	8	Семинар, кейс-задача
Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	3							4	7	
Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации			3					5	8	
<b>Контроль промежуточной аттестации</b>										Зачет
<b>Итого за весь период</b>	<b>13</b>		<b>13</b>					<b>46</b>	<b>72</b>	<b>72</b>

**Таблица 3. Матрица соотнесения разделов, тем учебной дисциплины (модуля) и формируемых компетенций**

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Кол-во часов	Код компетенции		Общее количество компетенций
		УК-1	УК-6	
Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	6	УК-1	УК-6	2
Тема 2. Аргументация и доказательство	7	УК-1	УК-6	2
Тема 3. История формирования теории аргументации	6	УК-1	УК-6	2
Тема 4. Диалог как основная форма аргументации	7	УК-1	УК-6	2

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Кол-во часов	Код компетенции		Общее количество компетенций
Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	9	УК-1	УК-6	2
Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	8	УК-1	УК-6	2
Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	6	УК-1	УК-6	2
Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации	8	УК-1	УК-6	2
Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	7	УК-1	УК-6	2
Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации	8	УК-1	УК-6	2
<b>Итого</b>	<b>72</b>			<b>2</b>

#### Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации.

Понятие аргументации. Основные задачи аргументации. Проблема «единства» теории аргументации. Роль аргументации в научном познании. Типы научных аргументов.

#### Тема 2. Аргументация и доказательство

Логические основы аргументации. Отличия софизма от паралогизма. Аргументация и доказательство. «Корректность и некорректность» аргументов. Правила доказательств. Ошибки в доказательствах.

#### Тема 3. История формирования теории аргументации

Историческая эволюция идей аргументации. Смена «аргументационного вектора»: от эпохи Античности до наших дней. Проблемы современной теории аргументации.

#### Тема 4. Диалог как основная форма аргументации.

Спор как форма диалога. Значение «сократовского диалога». Виды спора, стратегия и тактика спора. Классификация споров. Отличие споров от полемики. Правила научных споров.

Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности.

Формирование классической научной парадигмы. Полимичный характер научно-исследовательской деятельности. Спор рационалистов, эмпиристов и сенсуалистов об основаниях научного познания. Особенности неклассической науки. Онтологические, методологические и аксиологические основания постнеклассической науки. Методологический плюрализм. Институционализация науки. Проблема фундаментальности и экономизации научных исследований.

Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора.

Логическое определение спора. Логические основания спора. Виды спора. Отличие спора и полемики. Общие требования к ведению спора. Особенности научного спора.

Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки

Точка зрения: выдвижение и анализ. Составление аргументативного текста. Особенности языка повседневного общения. Особенности эффективного языкового дискурса. Проблема «ловушки языка». Вопросы употребления художественных тропов в процессе аргументации.

Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации.

Понятие вопроса. Виды вопросов. Логические основы формирования ответа на вопрос. Правила и ошибки в процессе аргументации. Манипулятивные приемы в вопросах и ответах. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.

Тема 9. Проблемы научной аргументации

в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки

Понятие инновации. Открытость инновации. Становление инноватики. Инноватика и синергетика. Проблема формирования инновационной парадигмы. Инновационные циклы. Принципы инновационной методологии. Проблемы научной аргументации при формировании и использовании инновационной методологии в естественных, технических и социогуманитарных науках.

Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации

Понятие и виды умозаключений. Роль умозаключений в научном познании. Дедуктивные умозаключения в научном познании. Методы и приемы научной индукции. Индуктивные методы в научной аргументации. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.

## **5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **5.1. Указания для преподавателей по организации и проведению учебных занятий по дисциплине (модулю)**

Как на лекционных занятиях, так и на семинарских используются презентации, видеоматериал, применяются инновационные технологии обучения.

### **5.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

Студентам необходимо посещать занятия и осваивать все темы учебного курса.

### **Таблица 4. Содержание самостоятельной работы обучающихся**



*Для очной формы обучения*

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	Форма работы
Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	4	подготовка к контрольной работе
Тема 2. Аргументация и доказательство	5	подготовка к семинару
Тема 3. История формирования теории аргументации	4	подготовка к контрольной работе
Тема 4. Диалог как основная форма аргументации	5	подготовка к семинару
Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	5	подготовка к контрольной работе
Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	5	подготовка к семинару
Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	4	подготовка к контрольной работе
Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации	5	подготовка к семинару
Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	4	подготовка к контрольной работе
Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации	5	подготовка к семинару

### **5.3. Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины (модуля), выполняемые обучающимися самостоятельно**

#### **Контрольная работа**

*Контрольная работа.*

Контрольная работа – это средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу

Вопросы на проверку компетенций «умение» и «навыки».

Пример контрольной работы по теме «Предмет и задачи теории аргументации».

Методика организации контрольной работы: студенты делятся на две группы.

Первая группа студентов пишет ответы на вопросы:

- 1) формирование понятия аргументации;
- 2) основные задачи аргументации;

3) проблема «единства» теории аргументации.

Вторая группа пишет ответы на вопросы:

- 1) роль аргументации в научном познании;
- 2) типы научных аргументов;
- 3) изменение предметности теории аргументации в условиях современной науки.

## 6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

### 6.1. Образовательные технологии

**Таблица 5. Образовательные технологии, используемые при реализации учебных занятий**

Раздел, тема дисциплины (модуля)	<b>очная форма обучения</b>		
	Форма учебного занятия		
	Лекция	Практическое занятие, семинар	Лабораторная работа
Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	<i>Обзорная лекция</i>	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 2. Аргументация и доказательство	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Фронтальный опрос, выполнение практических заданий, тематические дискуссии</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 3. История формирования теории аргументации	<i>Лекция-диалог</i>	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 4. Диалог как основная форма аргументации	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Тематические дискуссии, анализ конкретных ситуаций</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	<i>Лекция-диалог</i>	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Фронтальный опрос, выполнение практических заданий, тематические дискуссии</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	<i>Лекция-диалог</i>	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>

Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Тематические дискуссии, анализ конкретных ситуаций</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	<i>Лекция-диалог</i>	<i>Не предусмотрено ...</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Фронтальный опрос, выполнение практических заданий, тематические дискуссии</i>	<i>Не предусмотрено</i>

## 6.2. Информационные технологии

- использование возможностей интернета в учебном процессе (использование сайта преподавателя (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление обучающихся с оценками и т. д.));
- использование электронных учебников и различных сайтов (электронных библиотек, журналов и т. д.) как источников информации;
- использование средств представления учебной информации (электронных учебных пособий и практикумов, презентаций и т. д.);
- использование интегрированных образовательных сред, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т. е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс);
- использование виртуальной обучающей среды (LMS Moodle «Цифровое обучение»)

## 6.3. Программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

### 6.3.1. Программное обеспечение

Наименование программного обеспечения	Назначение
Adobe Reader	Программа для просмотра электронных документов
Платформа дистанционного обучения LMS Moodle	Виртуальная обучающая среда
Mozilla FireFox	Браузер
Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013	Пакет офисных программ
7-zip	Архиватор
Microsoft Windows 7 Professional	Операционная система
Kaspersky Endpoint Security	Средство антивирусной защиты

Наименование программного обеспечения	Назначение
Google Chrome	Браузер
Notepad++	Текстовый редактор
OpenOffice	Пакет офисных программ
Opera	Браузер
Paint .NET	Растровый графический редактор
VLC Player	Медиапроигрыватель
Microsoft Visual Studio	Среда разработки

### 6.3.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

<i>Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем</i>
<p><a href="http://dlib.eastview.com">Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО «ИВИС»</a>  <a href="http://dlib.eastview.com">http://dlib.eastview.com</a>  Имя пользователя: AstrGU  Пароль: AstrGU</p>
<p>Электронные версии периодических изданий, размещённые на сайте информационных ресурсов  <a href="http://www.polpred.com">www.polpred.com</a></p>
<p>Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем»  <a href="https://library.asu.edu.ru/catalog/">https://library.asu.edu.ru/catalog/</a></p>
<p>Электронный каталог «Научные журналы АГУ»  <a href="https://journal.asu.edu.ru/">https://journal.asu.edu.ru/</a></p>
<p>Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) – сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек.  <a href="http://mars.arbicon.ru">http://mars.arbicon.ru</a></p>

<i>Наименование ЭБС</i>
<p><b>Цифровой образовательный ресурс IPRsmart:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ЭОР № 1 – программа для ЭВМ «Автоматизированная система управления цифровой библиотекой IPRsmart»;</li> <li>- ЭОР № 2 – электронно-образовательный ресурс для иностранных студентов «<b>РУССКИЙ КАК ИНОСТРАННЫЙ</b>»</li> </ul> <p><a href="http://www.iprbookshop.ru">www.iprbookshop.ru</a></p>
<p><b>Электронно-библиотечная система BOOK.ru</b></p> <p><a href="https://book.ru">https://book.ru</a></p>
<p><b>Образовательная платформа ЮРАЙТ,</b></p>

<i>Наименование ЭБС</i>
<a href="https://urait.ru/">https://urait.ru/</a>
<p><b>Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех»</b></p> <p><a href="https://biblio.asu.edu.ru">https://biblio.asu.edu.ru</a></p> <p><i>Учётная запись образовательного портала АГУ</i></p>
<p><b>Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента»</b></p> <p>Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретённым на основании прямых договоров с правообладателями. Каталог содержит более 15 000 наименований изданий.</p> <p><a href="http://www.studentlibrary.ru">www.studentlibrary.ru</a></p> <p><i>Регистрация с компьютеров АГУ</i></p>

## **7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

### **7.1. Паспорт фонда оценочных средств**

**Таблица 6. Соответствие разделов, тем дисциплины (модуля), результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценочных средств**

<b>очная форма</b>			
Контролируемый раздел, тема дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции		Наименование оценочного средства
Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	УК-1	УК-6	вопросы к контрольной работе, тест, групповое обсуждение
Тема 2. Аргументация и доказательство	УК-1	УК-6	вопросы к семинарским занятиям, тест, решение ситуационных задач, групповое обсуждение

Контролируемый раздел, тема дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции		Наименование оценочного средства
Тема 3. История формирования теории аргументации	УК-1	УК-6	вопросы к контрольной работе
Тема 4. Диалог как основная форма аргументации	УК-1	УК-6	вопросы к семинарским занятиям, решение ситуационных задач
Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	УК-1	УК-6	вопросы к контрольной работе, групповое обсуждение
Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	УК-1	УК-6	вопросы к семинарским занятиям
Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	УК-1	УК-6	вопросы к контрольной работе
Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации	УК-1	УК-6	вопросы к семинарским занятиям
Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	УК-1	УК-6	вопросы к контрольной работе
Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации			вопросы к семинарским занятиям, тест, групповое обсуждение

## 7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

**Таблица 7. Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний**

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры

**Таблица 8. Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений**

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание по подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задания

### **7.3. Контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)**

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации.

#### ***Оценочное средство – контрольная работа 1.***

Методика организации контрольной работы: студенты делятся на две группы.

Первая группа студентов пишет ответы на вопросы:

- 1) формирование понятия аргументации;
- 2) основные задачи аргументации;
- 3) проблема «единства» теории аргументации.

Вторая группа пишет ответы на вопросы:

- 1) роль аргументации в научном познании;

- 2) типы научных аргументов;
- 3) изменение предметности теории аргументации в условиях современной науки.

**Оценочное средство – групповое обсуждение.**

Вопросы для обсуждения:

1. В каких значениях употребляется термин «теория аргументации»? 2. Охарактеризуйте основные способы познания мира человеком. 3. В чем суть традиционного и современного подходов в трактовке предмета теории аргументации?

**Оценочное средство – решение ситуационных задач.**

1. Подумайте, почему употребление слов «ступень» («уровень») при анализе чувственного и рационального познания весьма условно? Как связаны знания и чувственный опыт? Постарайтесь при этом выделить существенные различия чувственного познания и абстрактного мышления (по формам, глубине, непосредственности, активности отражения, по средствам и формам выражения).

2. При рассмотрении взаимодействия логики с другими науками можно выделить три основных направления, по которым происходило воздействие разных подходов на трактовку содержания характера методов логики: психологизация логики, социализация логики, технологизация логики. Каждый из этих подходов выделяет те или иные ее особенности и поэтому обладает определенными достоинствами, но в то же время имеет и свои недостатки. Постарайтесь дать анализ тем и другим.

3. Будучи одной из самых старых и важных наук в истории человечества, логика входит неотъемлемой составной частью в систему наук, образующих интеллектуальное ядро духовной культуры, и вместе с ними выполняет многообразные и ответственные функции в обществе. Дайте характеристику таким функциям логики, как познавательная, методологическая, эвристическая и т. д., помятуя о предмете логики и ее специфике как науки.

4. Почему Мефистофель советует студенту начинать образование с изучения логики? «А потому, мой друг, на первый раз, По мне, полезен был бы тут для вас Курс логики: хоть опыт и рискован, Начнут сейчас дрессировать ваш ум, Как бы в сапог испанский зашнурован, Чтоб тихо он, без лишних дум И без пустого нетерпенья, Вползал по лестнице мышленья, Чтоб вкривь и вкось, по всем путям, Он не метался там и сям» (Гёте И. Фауст. М., 1979. С. 69).

5. Известный английский физик Кельвин заявил сторонникам специализации студентов: «Из-за незнания логики погибло больше кораблей, чем из-за незнания навигации». Что он имел в виду? Попробуйте привести примеры, поясняющие это заявление.

## Тема 2. Аргументация и доказательство

**Оценочное средство – вопросы к Семинару 1.**

1. Доказательство. Структура доказательства.
2. Понятие демонстрации и ее роль в структуре доказательства.
3. Логические требования к тезису и аргументам.
4. Виды опровержения.
5. Наиболее типичные логические ошибки в научных доказательствах.

**Оценочное средство – решение ситуационных задач.**

1. Найдите тезис и аргументы в данной аргументации. Укажите тезис, аргументы и соответствующий тип доказательства.

Диагонали данного четырехугольника равны, поскольку он является прямоугольником, а если четырехугольник – прямоугольник, то его диагонали равны.

2. Опровергните способом доказательства антитезиса утверждение «Все хорошие писатели – отличные ораторы».

3. Опровергните способом «сведения к абсурду» утверждение «Все хорошие писатели – отличные ораторы».



4. Докажите истинность тезиса апагогическим способом (методом «от противного»):

- Ночью все кошки серы
- Некоторые писатели России всемирно известны
- Чемпионат мира по футболу вызывает огромный интерес у болельщиков.

***Оценочное средство – групповое обсуждение.***

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое аргументация? 2. Что такое принцип достаточного основания? 3. В чем заключается абсолютное и сравнительное обоснование? 4. Что такое прямое подтверждение? 5. Как провести подтверждение следствий? 6. Использование фактов как примеров. 7. Факты как иллюстрации.

Тема 3. История формирования теории аргументации

***Оценочное средство – контрольная работа 2.***

Методика организации контрольной работы: студентам предлагается на выбор описать предметную специфику аргументационного дискурса в эпохи др. Востока, Античности, Средневековья, Нового времени.

Тема 4. Диалог как основная форма аргументации.

***Оценочное средство – вопросы к Семинару 2.***

1. Виды диалога.
2. Особенности научного диалога.
3. Современные логические средства анализа диалога.
4. Требования к ведению рациональному диалогу.

Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности.

***Оценочное средство – контрольная работа 3.***

Методика организации контрольной работы: студенты делятся на две группы.

Первая группа студентов пишет ответы на вопросы:

- 1) формирование классической научной парадигмы;
- 2) полимичный характер научно-исследовательской деятельности;
- 3) спор рационалистов, эмпиристов и сенсуалистов об основаниях научного познания.

Вторая группа пишет ответы на вопросы:

- 1) особенности неклассической науки;
- 2) онтологические, методологические и аксиологические основания постнеклассической науки;
- 3) проблема фундаментальности и экономизации современных научных исследований.

***Оценочное средство – групповое обсуждение.***

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое проблема как форма знания? 2. Каковы основные этапы формирования проблемы? 3. Как осуществляется проверка гипотезы? 4. Каковы особенности гипотезы как метода научно-теоретического знания? 5. В чем разница между эмпирическим и теоретическим знанием? 6. Какова структура и функции научной теории? 7. Каковы функции научного закона?

Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора.

**Оценочное средство – вопросы к Семинару 3.**

1. Спор. Виды спора.
2. Отличие спора и полемики.
3. Общие требования к ведению спора.
4. Особенности научного спора.

Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки

**Оценочное средство – контрольная работа 4.**

Методика организации контрольной работы: студентам предлагается сформировать собственный аргументативный текст объемом 0,1 п.л., посвященный одной из тематик:

- 1) Риски цифровизации образовательного процесса.
- 2) Значение патриотического воспитания.
- 3) Роль эмпирических методов в педагогических исследованиях.
- 4) Важность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях.

Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации.

**Оценочное средство – вопросы к Семинару 4.**

1. Понятие вопроса. Виды вопросов.
2. Структура вопроса.
3. Логические требования к вопросам и ответам в научном дискурсе.
4. Манипулятивные приемы вопросно-ответного характера.
5. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.

**Оценочное средство – решение ситуационных задач.**

1. Проанализируйте структуру следующих вопросов, сформулируйте их искомое и логические предпосылки:

- Каковы химические свойства кислорода?
  - Читал ли ты роман М.Булгакова «Мастер и Маргарита»?
  - Где находится созвездие Большой Медведицы?
  - Если катеты прямоугольного треугольника равны 3 и 4 см, то чему равна его гипотенуза?
2. В чем состоят недостатки в формулировках следующих вопросов:
- Когда состоялись 1-е Всемирные Олимпийские игры?
  - Как была построена Эйфелева башня?
  - Кто был учителем императора Нерона?
  - Какие из захватнических войн не были справедливыми?

Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки

**Оценочное средство – контрольная работа 5.**

Методика организации контрольной работы: студенты делятся на две группы.

Первая группа студентов пишет ответы на вопросы:

- 1) понятие инновации. Открытость инновации;
- 2) становление инноватики. Инноватика и синергетика;
- 3) проблема формирования инновационной парадигмы.

Вторая группа пишет ответы на вопросы:

- 1) принципы инновационной методологии;
- 2) проблемы научной аргументации при формировании и использовании инновационной методологии в естественных и технических науках;
- 3) проблемы научной аргументации при формировании и использовании инновационной методологии в социогуманитарных науках.

Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации

**Оценочное средство – вопросы к Семинару 5.**

1. Дедуктивные умозаключения в научном познании.
2. Методы и приемы научной индукции.
3. Индуктивные методы в научной аргументации.
4. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.

**Оценочное средство – групповое обсуждение.**

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит различие между дедуктивными и индуктивными умозаключениями?
2. Опишите методы установления причинных связей между наблюдаемыми явлениями.
3. Что такое аналогия?
4. В чем значение традуктивных умозаключений в исследовательском процессе?

**Темы 1,2, 10.**

**Оценочное средство – тест.**

1. Чувственное и рациональное познание:
  - а) формирует знания о предмете исследования;
  - б) использует логические умозаключения для получения выводного знания;
  - в) дает эмпирическое объяснение действительности;
  - г) дает теоретическое объяснение действительности.
2. Основными формами абстрактного мышления являются:
  - а) ощущения, восприятия и представления;
  - б) понятия, суждения и умозаключения;
  - в) проблемы, теории;
  - г) научные факты.
3. Какой тип умозаключений является рассуждением от частного к общему:
  - а) дедукция;
  - б) индукция;
  - в) аналогия;
  - г) экстраполяция?
4. Какая логическая ошибка допущена в данном умозаключении: «Вот лебедь, он – белый. Еще один белый лебедь. Еще... и еще... Значит, все лебеди белые»:
  - а) поспешное обобщение;
  - б) после этого – по причине этого;
  - в) подмена понятия;
  - г) подмена условного безусловным?

5. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, кто вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) понимание особенностей религиозных пережитков;
- г) понимание общественных традиций?

6. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Будь мудрее других, если сможешь, но не говори им об этом»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) темп и форма аргументации обязаны соответствовать темпераменту оппонента;
- г) больше образности и наглядности в изложении аргументов?

6. Основание убеждений может быть:

- а) рациональное и иррациональное;
- б) аргументированное;
- в) доказательное;
- г) все ответы неправильные.

7. В структуру доказательства входят следующие элементы:

- а) суждение и умозаключения;
- б) тезисы, аргументы, демонстрация;
- в) понятия и термины;
- г) теории, факты и аксиомы.

8. Опровержение – это:

- а) логическая процедура установления истинности какого-либо утверждения при помощи других утверждений, истинность которых уже установлена;
- б) форма мыслительной деятельности, цель которой состоит в обосновании истинности или ложности некоторого высказывания или теории;
- в) логическая операция установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса;
- г) выявление причины, следствием которой выступает явление, требующее логического обоснования.

9. В качестве аргументов в спорах используются:

- а) теории и факты;
- б) определения и классификации;
- в) аксиомы, теоремы и законы;
- г) все ответы правильные.

10. При защите выпускной квалификационной работы, стремясь избежать удовлетворительной оценки, ее руководитель начинает расхваливать личные качества защищающегося студента. Какая ошибка совершается в данном случае в отношении доказываемого тезиса:

- а) «подмена тезиса»;
- б) «довод к человеку»;
- в) «переход в другой род»;
- г) «неопределенность тезиса»?

11. Среди приведенных высказываний укажите то, которое можно использовать в качестве аргумента в доказательстве:

- а) безразлично, как ведет себя канарейка;
- б) возможно, я не смогу прийти завтра;

в) прошлое, как правило, предстает перед нами раньше будущего;

г) все, что разрешено, не запрещено.

12. Есть ли основания считать спор аргументацией:

а) можно, если очень захотеть;

б) в одних случаях можно, в других – нельзя;

в) всегда можно;

г) спор – это форма протекания беседы, но это не аргументация?

13. Основная задача дискуссии заключается:

а) не в достижении согласия, а в победе, утверждении собственной точки зрения;

б) в достижении определенной степени согласия ее участников относительно заявленной проблемы (дискутируемого тезиса);

в) достижении истины, с использованием для этого и некорректных приемов;

г) достижении победы над противником любой ценой.

14. Определите, какие приемы оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации рекомендуется использовать:

а) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов

темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

б) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия содержания аргументации

характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов;

в) уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;

г) уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

15. Каково основное содержание аргументации в практике коммуникативной деятельности? Аргументация – это:

а) логико-психологический процесс обоснования тезиса;

б) логический процесс обоснования тезиса;

в) процесс утверждения в сознании человека образа активной стороны;

г) логико-психологический процесс обоснования тезиса в сознании оппонента, а также в его практической деятельности.

### ***Вопросы к зачету Темы 1-10***

1. Предмет и задачи теории аргументации.
2. История формирования теории аргументации.
3. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности.
4. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки.
5. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы.
6. Доказательство. Структура доказательства.
7. Понятие демонстрации и ее роль в структуре доказательства.
8. Логические требования к тезису и аргументам.
9. Виды опровержения.
10. Наиболее типичные логические ошибки в научных доказательствах.
11. Виды диалога.
12. Особенности научного диалога.

13. Современные логические средства анализа диалога.
14. Требования к ведению рациональному диалогу.
15. Спор. Виды спора.
16. Отличие спора и полемики.
17. Общие требования к ведению спора.
18. Особенности научного спора.
19. Понятие вопроса. Виды вопросов.
20. Структура вопроса.
21. Логические требования к вопросам и ответам в научном дискурсе.
22. Манипулятивные приемы вопросно-ответного характера.
23. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.
24. Дедуктивные умозаключения в научном познании.
25. Методы и приемы научной индукции.
26. Индуктивные методы в научной аргументации.
27. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.

*Подготовка к зачету.* К зачету необходимо готовиться целенаправленно и систематически, с первых дней обучения по философии. Необходимо в самом начале учебного курса ознакомиться с программой дисциплины, перечнем знаний, умений и навыков, которыми студент должен владеть, тематическими планами лекций, семинарских занятий, контрольными заданиями, учебником, учебно-методическими пособиями, электронными ресурсами и списком вопросов к зачету. Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволяет успешное освоение дисциплины и создание достаточной базы для сдачи экзамена.

**Таблица 9 – Примеры оценочных средств с ключами правильных ответов**

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
<b>Код и наименование проверяемой компетенции</b>				
<b>УК-1:</b> способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;				
1.	Задание закрытого типа	Определите период начала развития теории аргументации в эпоху Античности: 1) 7 в. до н.э. 2) 4 в. до н.э. 3) 1 в н.э	2	1
2.		Сколько существует основных правил аргументации? 1) 7 2) 5 3) 10	1	1
3.		Определите главные характеристики тезиса: 1) рациональность и системность 2) научность и абстрактность	3	1

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		3) ясность и неизменность		
4.		<p>Укажите соответствие эпохи и доминирующих «источников аргументации»:</p> <p>1) Античность 2) Средневековье 3) Новое время</p> <p>а) Аргументация к состязательному спору (дискуссия) б) Аргументация к опыту и фактам в) Аргументация к вере</p>	<p>1-а 2-в 3-б</p>	3
5.		<p>Определите несуществующий вид умозаключений:</p> <p>1) индуктивные 2) дедуктивные 3) традуктивные 4) умозрительные</p>	4	1
6.	Задание открытого типа	Опишите проблемы выработки единой стратегии действий в процессе коллективной научной работы	Основными проблемами выработки единой стратегии действий в процессе коллективной научной работы являются делегирование ее определению формальному или неформальному лидеру, либо «фрагментарный» подход, когда каждый член коллектива высказывает частные идеи, освещающие лишь один аспект проблемной ситуации, при этом целостное видение коллектив выработать не может.	7
7.		Раскройте значение системного подхода в	Системный подход является определяющим в современных научных	7

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		современных научных исследованиях.	исследованиях в связи с двумя основными причинами: 1) современные исследования зачастую направлены на изучения сложных объектов, осмысление которых возможно только в контексте анализ и системной структуры и взаимосвязи с другими системами. 2) современная методология значительным образом опирается на теорию синергетики, соответственно принцип системности распространяется не только на объект, но и методологию исследования.	
8.		Перечислите основные проблемные ситуации применения методов геймификации в образовательном процессе	Основные проблемные ситуации применения методов геймификации в образовательном процессе связаны с когнитивными и психоэмоциональными рисками для личности учащихся, а также с деаксиологизацией фундаментального (классического) подхода к образованию, в частности с проблемами ролевого самоопределения субъектов образовательного процесса.	7
9.		Каким образом основные логические операции позволяют провести объективный критический анализ проблемной ситуации?	Основные логические операции (анализ, синтез, аналогия и др.) являются важнейшими «мыслительными» инструментами для проведения объективного	8



№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			критического анализа проблемной ситуации. Данные операции позволяют получить целостное видение проблемы, а также соотнести собственную точку зрения с другими исследовательскими позициями.	
10.		Поясните дальнейшую стратегию действий ученого в случае не подтверждения гипотезы научного исследования	Во-первых, исследовательская стратегия изначально должна предполагать вероятность не подтверждения гипотезы, поэтому часто формулируют две альтернативные гипотезы, одна из которых должна подтвердиться. Во-вторых, если изначально сформулирована одна гипотеза и она не подтвердилась, то необходим критический анализ всех этапов исследования, начиная с формирования теоретико-методологической базы и завершая эмпирической частью. После анализа происходит либо устранение ошибок, либо корректировка (смена) темы исследования.	7.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
<b>Код и наименование проверяемой компетенции</b>				
<b>УК-6:</b> способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;				

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
1.	Задание закрытого типа	Определите период возникновения софистского подхода к аргументации: 1) 7 в. до н.э. 2) 5-4 в. до н.э. 3) 1 в н.э	2	1
2.		Основной метод теории аргументации Аристотеля? 1) дедукция 2) софистика 3) аналогия	1	1
3.		Древнеиндийская школа логики и аргументации: 1) Вайшешика 2) Упанишады 3) Ньяя	3	1
4.		Древнекитайская школа Имен решала проблему: 1) соотношения названий и смысла предметов и явлений 2) разработки классификации имен людей 3) соотношения имен и китайского гороскопа	1	3
5.		Р.Декарт оказал влияние на методологию и аргументацию: 1) сенсуализма 2) эмпиризма 3) рационализма	3	1
6.	Задание открытого типа	Соотнесите приоритеты деятельности ученого и значение профессиональной этики.	Приоритеты деятельности ученого и значение профессиональной этики имеют непосредственную взаимосвязь. Профессиональная этика выступает значимым инструментом получения объективных научных результатов, а также их популяризации и	6

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			внедрении в социально-техническую сферу. В случае игнорирования профессиональной этики, ее неприоритетности – происходит деградация научного процесса и маргинализация личности ученого.	
7.		Раскройте роль популяризации результатов научной деятельности в формировании самооценки ученого.	Роль популяризации результатов научной деятельности в формировании самооценки ученого является значимой, но не определяющей. Публикация научных работ, высокие наукометрические показатели создают имидж успешного ученого, но не всегда бывают оправданы.	7
8.		Поясните значение академической мобильности для совершенствования собственной исследовательской деятельности ученого	Значение академической мобильности для совершенствования собственной исследовательской деятельности ученого очень существенно, в связи со спецификой организации современного научного процесса. Лидирующие позиции «гения-одиночки» ушли в прошлое. Современная наука развивается по принципам кооперации и междисциплинарного взаимодействия, выстраивания «сетевых» связей.	7

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
9.		Определите приоритетность работы: методологическая эмпирическая или часть исследования.	В любом исследовании приоритетной является разработка теоретико-методологических оснований, без которых невозможно получить объективный результат. Именно выбранные теоретико-методологические подходы, а также принципы и методы позволяют выработать стратегию дальнейшей теоретической и эмпирической работы.	8
10.		Раскройте роль самооценки ученого в его исследовательской деятельности.	Самооценка ученого играет существенную роль в его исследовательской деятельности. Она позволяет критически оценивать соотношение запланированных и полученных результатов, принятых норм научного дискурса и ход собственного исследования, а также определять стратегию действий (например, выполнять всю работу самому или участвовать в коллективной исследовательской деятельности).	7.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
<b>УК-1</b>				
1.	Задание комбинированного типа	Деятельность учреждений образования	Правильный ответ 3, поскольку эффективная деятельность	3

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		<p>1) не связана с принципами логики и аргументации</p> <p>2) связана с принципами логики и аргументации на уровне концептуально-нормативного регулирования</p> <p>3) связана с принципами логики и аргументации как на уровне концептуально-нормативного регулирования, так и на уровне практической реализации</p> <p>Обоснуйте свою позицию</p>	<p>учреждений образования напрямую связана с принципами логики и аргументации как на уровне концептуально-нормативного регулирования, так и на уровне практической реализации</p>	
2.		<p>Определите несуществующий вид логики:</p> <p>1) формальная</p> <p>2) гуманистическая</p> <p>3) математическая</p> <p>Обоснуйте свою позицию.</p>	<p>Правильный ответ 2, так как гуманистической логики как вида не существует</p>	3

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
<b>УК-6</b>				
3.	Задание комбинированного типа	<p>Определите наличие либо отсутствие связи Риторике и Теории аргументации:</p> <p>1) связь отсутствует</p> <p>2) риторика является разделом теории аргументации</p> <p>3) Риторика и Теория аргументации имеют содержательные и практические взаимосвязи</p> <p>Обоснуйте свою позицию</p>	<p>Правильный ответ 3, поскольку, начиная с эпохи Античности, Риторика и Теория аргументации имеют содержательные и практические взаимосвязи</p>	3
4.		<p>Определите несуществующий вид умозаключения:</p> <p>1) универсальные</p> <p>2) дедуктивные</p>	<p>Правильный ответ 1, так как в типологизации умозаключений</p>	3

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		3) индуктивные 4) традуктивные Обоснуйте свою позицию.	отсутствует универсальный вид.	

Полный комплект оценочных материалов по дисциплине (модулю) (фонд оценочных средств) хранится в электронном виде на кафедре, утверждающей рабочую программу дисциплины (модуля).

#### 7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 10 – Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые мероприятия	баллы	Максимальное количество баллов <sup>2</sup>	Срок предоставления
<b>Основной блок</b>				
1.	Выступления на семинарских занятиях:	по 100 балльной шкале	100	по расписанию
1.1.	Участие в выполнении индивидуального задания	до 2 баллов	10	
1.2.	Участие в учебной дискуссии	до 1 балла	2	
1.3.	Участие в дискуссии	0,2 – 0,5 балла	2	
2.	Контрольная работа(2)	0-5 баллов за каждую работу	10	
<b>Промежуточный контроль:</b>			<b>40</b>	
3	<b>Блок бонусов</b>			
3.1.	Творческий подход к выполнению заданий	1 балл за задание	<b>10</b>	по расписанию
3.2.	Активность на семинарских при обсуждении проблем	0,5 балла		
3.3.	Отсутствие пропусков занятий	2 балла		
<b>Всего</b>			<b>50</b>	
<b>дополнительный блок</b>				
4.	<b>Зачет</b>	в форме защиты итогового проекта	50	по расписанию
<b>Итого:</b>			<b>100</b>	

Система штрафов не предусматривается.

В случае пропусков занятий предусматривается восполнение его через выполнение задания этого дня. Если пропуск лекции – то предоставление конспекта с материалом пропущенной лекции, если семинарского задания – предоставление выполненного домашнего задания. При этом студент лишается возможности получить бонусные баллы.

**Таблица 11 – Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по дисциплине (модулю)**

Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале	
90–100	5 (отлично)	Зачтено
85–89	4 (хорошо)	
75–84		
70–74		
65–69	3 (удовлетворительно)	
60–64	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено
Ниже 60		

При реализации дисциплины (модуля) в зависимости от уровня подготовленности обучающихся могут быть использованы иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

## **8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ**

### **8.1. Основная литература:**

1. Лекции по философии науки [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.В. Мархинин - М.: Логос, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785987047828.html> (ЭБС «Консультант студента»)
2. Баева, Л.В. Философия науки: курс лекций / Л. В. Баева, Карабущенко, П.Л., Романова, А.П. - Астрахань : Астраханский ун-т, 2006. - 177 с.

### **8.2. Дополнительная литература:**

1. Философия науки. Общий курс : учеб. пособ. рек. Отделением по философии, политологии и религиоведению УМО по классич. унив. образованию / под ред. С.А. Лебедева. - изд. 5-е ; перераб. и доп. - М. : Академический Проект : Альма мастер, 2007. - 731 с. (10 экземпляров)
2. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы : Доп. М-вом образования и науки РФ в качестве учеб. для системы послевузовского проф. образ. / В. С. Степин. - М. : Гардарики, 2008. - 384 с. (10 экземпляров)
3. Степин, В.С. Философия науки. Общие проблемы : доп. М-вом образования и науки РФ в качестве учеб. для системы послевузовского профессионального образования / В. С. Степин. - М. : Гардарики, 2006. - 384 с. (30 экземпляров)
4. История и философия науки. Кн. 4 [Электронный ресурс] / Л.А. Тутов, М.А. Сажина, Г.А. Белов, Л.Б. Логунова, Л.И. Семенникова, А.В. Сидоров - М. : Издательство Московского государственного университета, 2010. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211056053.html> (ЭБС «Консультант студента»)
5. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.В. Анохина, А.А. Бородин, И.В. Бусько, П.А. Водопьянов, А.П. Ждановский, А.И. Зеленков, Н.А. Кандричин, П.С. Карак, В.В. Карпинский, Ч.С. Кирвель, Н.К. Кисель, А.А. Лазаревич, И.А. Медведева, Л.Л. Мельникова, В.Т. Новиков, О.В. Новикова, О.А. Романов, О.Г. Шаврова, Н.С. Щекин - Минск : Выш. шк., 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850621191.html> (ЭБС «Консультант студента»)

### **8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модуля)**

1. Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал –

БиблиоТех» <https://biblio.asu.edu.ru> Учетная запись образовательного портала АГУ

2. Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента». [www.studentlibrary.ru](http://www.studentlibrary.ru). Регистрация с компьютеров АГУ.

### **9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Для проведения занятий по дисциплине имеются лекционные аудитории, оборудованные мультимедийной техникой с возможностью презентации обучающих материалов, фрагментов фильмов; аудитории для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью и средствами наглядного представления учебных материалов; библиотека с местами, оборудованными компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет.

### **10. ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с нарушением слуха возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т. д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с нарушением зрения допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т. д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую



помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с преподавателем).