

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП
Смирнова М.О.
«28» августа 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
философии, культурологии и теологии
Храпов С.А.
«29» августа 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Составитель (и)	Храпов С.А., д.филол.н., заведующий кафедры философии, культурологии и теологии
Направление подготовки	44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) ОПОП	«Информатика, информационные технологии в образовании»
Квалификация (степень)	магистр
Форма обучения	очная
Год приема	2023
Курс	1
Семестр	2

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 Целями и задачами освоения дисциплины Теория аргументации в исследовательской деятельности являются:

- *Содействие формированию* всесторонне образованного специалиста и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно.

1.2. Задачи освоения дисциплины (модуля):

- *повышение логической культуры специалиста*, развитие способностей осуществлять критический анализ проблемных ситуаций в исследовательской деятельности на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;
- *формирование* навыков научной аргументации, а также способности определять и реализовывать приоритеты собственной исследовательской деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП ВО

2.1. Учебная дисциплина Теория аргументации в исследовательской деятельности относится к обязательной части Учебного плана ОПОП и осваивается во 2 семестре.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами:

Философия (уровень бакалавриата)

Знания: основных законов и особенности развития природы, общества и человека, социальных и личностно значимых проблем.

Умения: анализировать ключевые проблемы современного человека, общества и природы, посредством философской методологии.

Навыки: восприятия, анализа, обобщения информации, постановки исследовательских целей и задач, выбора научно-обоснованных путей их достижения и решения.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения, навыки, формируемые предшествующими учебными дисциплинами (модулями):

«Научно-исследовательская работа»

Логическая и содержательно-методическая взаимосвязь дисциплины «Теория аргументации в исследовательской деятельности» и модуль «НИР» обусловлена, как их предметно-тематической смежностью, так и общими компонентами формируемой ими профессиональной компетентности обучающегося.

«Входными» знаниями, умениями и навыками для модуля «НИР» являются способности:

Знать: предмет теории аргументации как отрасли научного знания; понятийно-категориальный аппарат теории аргументации; особенности аргументативного дискурса; нормы рационального речевого общения.

Уметь: четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями; аргументировано и доказательно отстаивать свои позиции и интересы.

Владеть: навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссий и полемики, правилами теории аргументации в научных дискуссиях, деловых беседах и переговорах, требованиями обоснованности и убедительности в управленческой и научной деятельности.

2.3. Последующие учебные дисциплины (модули) и (или) практики, для которых необходимы знания, умения, навыки, формируемые данной учебной дисциплиной (модулем):

– учебная практика (научно-исследовательская работа),

– производственная практика (научно-исследовательская работа).

Результаты будут применимы и в последующих видах профессиональной деятельности выпускников:

- в научно-исследовательской деятельности (осуществление деятельности, направленной на получение нового знания об объектах профессиональной деятельности);
- в производственно-прикладной деятельности;
- в проектной деятельности.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Процесс освоения дисциплины (модуля) направлен на формирование элементов следующей(их) компетенции(ий) в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки / специальности:

УК-1: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

УК-6: способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Таблица 1 – Декомпозиция результатов обучения

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-1 способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК 1.1.1 Способы осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, и способы выработки стратегии действий	ИУК 1.2.1. Определять и критически анализировать проблемные ситуации на основе системного подхода, выработать стратегию действий	ИУК 1.3.1 Навыками определения и критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода, навыками выработки стратегии действий
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК 6.1.1 Способы определения приоритетов собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК 6.2.1. Определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК-6.3.1. Навыками определения и реализации приоритетов собственной деятельности и навыками ее совершенствования на основе самооценки

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 кредита, 72 часа, из них на контактную работу обучающихся с преподавателем: 13 ч. лекций и 13 ч. практические занятия (по видам учебных занятий) и 46 ч. на самостоятельную работу обучающихся.

Таблица 2.
Структура и содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование радела (темы)	Семестр	Контактная работа (в часах)			Самостоят. работа		Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Л	ПЗ	ЛР	КР	СР	
1	Предмет и задачи теории аргументации	2	2				4	семинар, контрольная работа
2	Аргументация и доказательство	2		2			5	семинар, контрольная работа
3	История формирования теории аргументации	2	2				4	семинар, контрольная работа
4	Диалог как основная форма аргументации	2		2			5	семинар, контрольная работа
5	Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	2	3				5	семинар, контрольная работа
6	Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	2		2			5	семинар, контрольная работа
7	Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	2	2				4	семинар, контрольная работа
8	Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации	2		2			5	семинар, контрольная работа

9	Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	2	3				4	семинар, контрольная работа
10	Умозаключение в структуре научной аргументации	2		5			5	семинар, контрольная работа
ИТОГО			13	13			46	ЗАЧЕТ

Условные обозначения:

Л – занятия лекционного типа; ПЗ – практические занятия, ЛР – лабораторные работы; КР – курсовая работа; СР – самостоятельная работа по отдельным темам

Таблица 3.

Матрица соотнесения тем/разделов учебной дисциплины/модуля и формируемых в них компетенций

Темы, разделы дисциплины	Кол-во часов			Общее количество компетенций
		1	2	
Предмет и задачи теории аргументации	6	УК-1	УК-6	2
Аргументация и доказательство	7	УК-1	УК-6	2
История формирования теории аргументации	6	УК-1	УК-6	2
Диалог как основная форма аргументации	7	УК-1	УК-6	2
Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	8	УК-1	УК-6	2
Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	7	УК-1	УК-6	2
Аргументативный	6	УК-1	УК-6	2

дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки				
Вопросно- ответный комплекс и его место в научной аргументации	6	УК-1	УК-6	2
Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	7	УК-1	УК-6	2
Умозаключение в структуре научной аргументации	10	УК-1	УК-6	2
Итого	72			2

Краткое содержание каждой темы дисциплины (модуля)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации.

Понятие аргументации. Основные задачи аргументации. Проблема «единства» теории аргументации. Роль аргументации в научном познании. Типы научных аргументов.

Тема 2. Аргументация и доказательство

Логические основы аргументации. Отличия софизма от паралогизма. Аргументация и доказательство. «Корректность и некорректность» аргументов. Правила доказательств. Ошибки в доказательствах.

Тема 3. История формирования теории аргументации

Историческая эволюция идей аргументации. Смена «аргументационного вектора»: от эпохи Античности до наших дней. Проблемы современной теории аргументации.

Тема 4. Диалог как основная форма аргументации.

Спор как форма диалога. Значение «сократовского диалога». Виды спора, стратегия и тактика спора. Классификация споров. Отличие споров от полемики. Правила научных споров.

Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности.

Формирование классической научной парадигмы. Полимичный характер научно-исследовательской деятельности. Спор рационалистов, эмпиристов и сенсуалистов об основаниях научного познания. Особенности неклассической науки. Онтологические, методологические и аксиологические основания постнеклассической науки. Методологический плюрализм. Институционализация науки. Проблема фундаментальности и экономизации научных исследований.

Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора. Логическое определение спора. Логические основания спора. Виды спора. Отличие спора и полемики. Общие требования к ведению спора. Особенности научного спора.

Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки

Точка зрения: выдвижение и анализ. Составление аргументативного текста. Особенности языка повседневного общения. Особенности эффективного языкового дискурса. Проблема «ловушки языка». Вопросы употребления художественных тропов в процессе аргументации.

Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации.

Понятие вопроса. Виды вопросов. Логические основы формирования ответа на вопрос. Правила и ошибки в процессе аргументации. Манипулятивные приемы в вопросах и ответах. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.

Тема 9. Проблемы научной аргументации

в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки

Понятие инновации. Открытость инновации. Становление инноватики. Инноватика и синергетика. Проблема формирования инновационной парадигмы. Инновационные циклы. Принципы инновационной методологии. Проблемы научной аргументации при формировании и использовании инновационной методологии в естественных, технических и социогуманитарных науках.

Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации

Понятие и виды умозаключений. Роль умозаключений в научном познании. Дедуктивные умозаключения в научном познании. Методы и приемы научной индукции. Индуктивные методы в научной аргументации. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Указания для преподавателей по организации и проведению учебных занятий по дисциплине (модулю)

Лекционные занятия по дисциплине могут проводиться в объединенных потоках с применением методов интерактивности, визуализации, проверки качества путем экспресс-тестирования.

Семинарские занятия по дисциплине могут проводиться как отдельных, так и в объединенных группах, с применением принципов работы в командах, обучения равных равными, использования методов геймификации, визуализации, анализа текстов, подготовки групповых проектных заданий и др.

5.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю)

Освоение дисциплины обучающимися осуществляется посредством посещения лекций и изучения лекционного материала (пять тем), самостоятельной подготовки и работы на семинарских занятиях (пять тем), прохождения процедур оценки результатов обучения: опросов, контрольных работ и сдачи итогового зачета.

Таблица 4 – Содержание самостоятельной работы обучающихся

Номер	Темы/вопросы, выносимые на самостоятельное	Кол-	Формы
-------	--	------	-------

радела (темы)	изучение	во часов	работы
Тема 1.	Вопросы к контрольной работе по теме: Предмет и задачи теории аргументации.	4	подготовка к контрольной работе
Тема 2	<u>Семинар 1. Аргументация и доказательство</u> 1. Доказательство. Структура доказательства. 2. Понятие демонстрации и ее роль в структуре доказательства. 3. Логические требования к тезису и аргументам. 4. Виды опровержения. 5. Наиболее типичные логические ошибки в научных доказательствах.	5	подготовка к семинару
Тема 3	Вопросы к контрольной работе по теме: История формирования теории аргументации	4	подготовка к контрольной работе
Тема 4	<u>Семинар 2. Диалог как основная форма аргументации</u> 1. Виды диалога. 2. Особенности научного диалога. 3. Современные логические средства анализа диалога. 4. Требования к ведению рациональному диалогу.	5	подготовка к семинару
Тема 5	Вопросы к контрольной работе по теме: Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	5	подготовка к контрольной работе
Тема 6	<u>Семинар 3. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора</u> 1. Спор. Виды спора. 2. Отличие спора и полемики. 3. Общие требования к ведению спора. 4. Особенности научного спора.	5	подготовка к семинару
Тема 7	Вопросы к контрольной работе по теме: Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	4	подготовка к контрольной работе
Тема 8	<u>Семинар 4. Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации</u> 1. Понятие вопроса. Виды вопросов. 2. Структура вопроса. 3. Логические требования к вопросам и ответам в научном дискурсе. 4. Манипулятивные приемы вопросно-ответного	5	подготовка к семинару

	характера. 5. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.		
Тема 9	Вопросы к контрольной работе по теме: Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	4	подготовка к контрольной работе
Тема 10	<u>Семинар 5. Умозаключение в структуре научной аргументации</u> 1. Дедуктивные умозаключения в научном познании. 2. Методы и приемы научной индукции. 3. Индуктивные методы в научной аргументации. 4. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.	5	подготовка к семинару
ИТОГО		46	

5.3. Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины, выполняемые обучающимися самостоятельно.

Контрольная работа.

Контрольная работа – это средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу

Вопросы на проверку компетенций «умение» и «навыки».

Пример контрольной работы по теме «Предмет и задачи теории аргументации».

Методика организации контрольной работы: студенты делятся на две группы.

Первая группа студентов пишет ответы на вопросы:

- 1) формирование понятия аргументации;
- 2) основные задачи аргументации;
- 3) проблема «единства» теории аргументации.

Вторая группа пишет ответы на вопросы:

- 1) роль аргументации в научном познании;
- 2) типы научных аргументов;
- 3) изменение предметности теории аргументации в условиях современной науки.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

6.1. Образовательные технологии

Интерактивная лекция с вопросами для проблемных дискуссий. Тренинг. Семинар на основе командной работы (опрос, командное проектное задание, визуализация, сценарные постановки, «ответ по цепочке», «равный обучает равного», «метод командной экспертизы», творческие задания, тематические дискуссии, командные эвристические методы). Контрольные работы. Тестирование.

Таблица 5 – Образовательные технологии, используемые при реализации учебных занятий

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Форма учебного занятия		
	Лекция	Практическое занятие, семинар	Лабораторная работа
Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	<i>Обзорная лекция</i>	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 2. Аргументация и доказательство	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Фронтальный опрос, выполнение практических заданий, тематические дискуссии</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 3. История формирования теории аргументации	<i>Лекция-диалог</i>	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 4. Диалог как основная форма аргументации	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Тематические дискуссии, анализ конкретных ситуаций</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	<i>Лекция-диалог</i>	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Фронтальный опрос, выполнение практических заданий, тематические дискуссии</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	<i>Лекция-диалог</i>	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Тематические дискуссии, анализ конкретных ситуаций</i>	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	<i>Лекция-диалог</i>	<i>Не предусмотрено</i> ...	<i>Не предусмотрено</i>
Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации	<i>Не предусмотрено</i>	<i>Фронтальный опрос, выполнение</i>	<i>Не предусмотрено</i>

		<i>практических заданий, тематические дискуссии</i>	
--	--	---	--

При реализации различных видов учебной работы по дисциплине могут использоваться электронное обучение и дистанционные образовательные технологии.

6.2. Информационные технологии

- использование возможностей интернета в учебном процессе (использование сайта преподавателя (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление обучающихся с оценками и т. д.));
- использование электронных учебников и различных сайтов (электронных библиотек, журналов и т. д.) как источников информации;
- использование средств представления учебной информации (электронных учебных пособий и практикумов, презентаций и т. д.);
- использование интегрированных образовательных сред, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т. е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс);
- использование виртуальной обучающей среды (LMS Moodle «Электронное образование»)

6.3. Программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

6.3.1. Программное обеспечение

Наименование программного обеспечения	Назначение
AdobeReader	Программа для просмотра электронных документов
Платформа дистанционного обучения LMS Moodle	Виртуальная обучающая среда
MozillaFireFox	Браузер
Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013	Пакет офисных программ
7-zip	Архиватор
MicrosoftWindows 7 Professional	Операционная система
KasperskyEndpointSecurity	Средство антивирусной защиты
GoogleChrome	Браузер
Notepad++	Текстовый редактор
OpenOffice	Пакет офисных программ
Opera	Браузер

6.3.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем на 2023-24 учебный год
Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com
Имя пользователя: AstrGU
Пароль: AstrGU

Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем на 2023-24 учебный год
Электронные версии периодических изданий, размещённые на сайте информационных ресурсов www.polpred.com
Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARKSQL НПО «Информ-систем» https://library.asu.edu.ru/catalog/
Электронный каталог «Научные журналы АГУ» https://journal.asu.edu.ru/
Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) – сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек. http://mars.arbicon.ru
Справочная правовая система КонсультантПлюс. Содержится огромный массив справочной правовой информации, российское и региональное законодательство, судебную практику, финансовые и кадровые консультации, консультации для бюджетных организаций, комментарии законодательства, формы документов, проекты нормативных правовых актов, международные правовые акты, правовые акты, технические нормы и правила. http://www.consultant.ru

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

Таблица 6 – Соответствие разделов, тем дисциплины (модуля), результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценочных средств

№ п/п	Контролируемый раздел, тема дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции (компетенций)	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации	УК-1, УК-6	вопросы к контрольной работе, тест, групповое обсуждение
2	Тема 2. Аргументация и доказательство	УК-1, УК-6	вопросы к семинарским занятиям, тест, решение ситуационных задач, групповое обсуждение

3	Тема 3. История формирования теории аргументации	УК-1, УК-6	вопросы к контрольной работе
4	Тема 4. Диалог как основная форма аргументации	УК-1, УК-6	вопросы к семинарским занятиям, решение ситуационных задач
5	Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности	УК-1, УК-6	вопросы к контрольной работе, групповое обсуждение
6	Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора	УК-1, УК-6	вопросы к семинарским занятиям
7	Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки	УК-1, УК-6	вопросы к контрольной работе
8	Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в научной аргументации	УК-1, УК-6	вопросы к семинарским занятиям
9	Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки	УК-1, УК-6	вопросы к контрольной работе
10	Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации	УК-1, УК-6	вопросы к семинарским занятиям, тест, групповое обсуждение

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Таблица 7 – Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2	демонстрирует существенные пробелы в знании материала, не способен

«неудовлетворительно»	его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры
-----------------------	---

Таблица 8 – Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, не способен применить знанием материала при выполнении заданий, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание при подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задание

7.3. Контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Тема 1. Предмет и задачи теории аргументации.

Оценочное средство – контрольная работа 1.

Методика организации контрольной работы: студенты делятся на две группы.

Первая группа студентов пишет ответы на вопросы:

- 1) формирование понятия аргументации;
- 2) основные задачи аргументации;
- 3) проблема «единства» теории аргументации.

Вторая группа пишет ответы на вопросы:

- 1) роль аргументации в научном познании;
- 2) типы научных аргументов;
- 3) изменение предметности теории аргументации в условиях современной науки.

Оценочное средство – групповое обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

1. В каких значениях употребляется термин «теория аргументации»? 2.
- Охарактеризуйте основные способы познания мира человеком. 3.
- В чем суть традиционного и современного подходов в трактовке предмета теории аргументации?

Оценочное средство – решение ситуационных задач.

1. Подумайте, почему употребление слов «ступень» («уровень») при анализе чувственного и рационального познания весьма условно? Как связаны знания и чувственный опыт?

Постарайтесь при этом выделить существенные различия чувственного познания и абстрактного мышления (по формам, глубине, непосредственности, активности отражения, средствам формам выражения).

2.

При рассмотрении взаимодействия логики с другими науками можно выделить три основных направления,

по которым происходило воздействие разных подходов на трактовку содержания характера методов логики: психологизация логики, социализация логики, технологизация логики. Каждый из этих подходов выделяет те или иные ее особенности и поэтому обладает определенными достоинствами,

но в то же время имеет свои недостатки.

Постарайтесь дать анализ тем другим.

3.

Будучи одной из самых старых и важных наук в истории человечества, логика входит неотъемлемой составной частью в систему наук, образующих интеллектуальное ядро духовной культуры, и вместе с ними выполняет многообразные и ответственные функции в обществе.

Дайте характеристику таким функциям логики, как познавательная, методологическая, эвристическая и т. д., памятуя о предмете логики и ее специфике как науки.

4. Почему Мефистофель советует студенту начинать образование с изучения логики? «А потому, мой друг, на первый раз, Помне, полезен был бы тут для вас Курс логики: хоть опыти рискован, Начнут сей час дрессировать вашум, Как быв сапог испанский зашнурован, Чтоб тихо он, без лишнего думи безпустого нетерпенья, Вползал по лестнице мышленья, Чтоб вкривь вкось, повсемпутям, Он не метал ся тамисям» (Гёте И. Фауст. М., 1979. С. 69).

5.

Известный английский физик Кельвин заявил сторонникам специализации студентов: «Из-за незнания логики погибли больше кораблей, чем из-за незнания навигации». Что он имел в виду? Попробуйте привести примеры, поясняющие это заявление.

Тема 2. Аргументация и доказательство

Оценочное средство – вопросы к Семинару 1.

1. Доказательство. Структура доказательства.
2. Понятие демонстрации и ее роль в структуре доказательства.
3. Логические требования к тезису и аргументам.
4. Виды опровержения.
5. Наиболее типичные логические ошибки в научных доказательствах.

Оценочное средство – решение ситуационных задач.

1. Найдите тезис и аргументы в данной аргументации. Укажите тезис, аргументы и соответствующий тип доказательства.

Диагональ данного четырехугольника равна, поскольку он является прямоугольником, а если четырехугольник – прямоугольник, то его диагональ равна.

2.

Опровергните способ доказательства антитезиса утверждение «Все хорошие писатели – отличные ораторы».

3. Опровергните способ «сведения к абсурду» утверждение «Все хорошие писатели – отличные ораторы».

4. Докажите истинность тезиса апагогическим способом (методом «от противного»):

- Ночь все кошки серы
- Некоторые писатели России и всемирно известны

- Чемпионат мира по футболу вызывает огромный интерес у болельщиков.

Оценочное средство – групповое обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое аргументация? 3.
2. Что такое принцип достаточного основания? 4.
- В чем заключается абсолютное и сравнительное обоснование? 5.
3. Что такое прямое подтверждение? 6.
4. Как провести подтверждение следствий? 7.
- Использование фактов как примеров. 7. Факты как иллюстрации.

Тема 3. История формирования теории аргументации

Оценочное средство – контрольная работа 2.

Методика организации контрольной работы: студентам предлагается на выбор описать предметную специфику аргументационного дискурса в эпохи др. Востока, Античности, Средневековья, Нового времени.

Тема 4. Диалог как основная форма аргументации.

Оценочное средство – вопросы к Семинару 2.

1. Виды диалога.
2. Особенности научного диалога.
3. Современные логические средства анализа диалога.
4. Требования к ведению рациональному диалогу.

Тема 5. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности.

Оценочное средство – контрольная работа 3.

Методика организации контрольной работы: студенты делятся на две группы.

Первая группа студентов пишет ответы на вопросы:

- 1) формирование классической научной парадигмы;
- 2) полимичный характер научно-исследовательской деятельности;
- 3) спор рационалистов, эмпиристов и сенсуалистов об основаниях научного познания.

Вторая группа пишет ответы на вопросы:

- 1) особенности неклассической науки;
- 2) онтологические, методологические и аксиологические основания постнеклассической науки;
- 3) проблема фундаментальности и экономизации современных научных исследований.

Оценочное средство – групповое обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое проблема как форма знания? 2.
- Каковы основные этапы формирования проблемы? 3. Как осуществляется проверка гипотезы? 4.
- Каковы особенности гипотезы как метода научно-теоретического знания? 5.
- В чем разница между эмпирическим и теоретическим знанием? 6.
- Какова структура функции научной теории? 7. Каковы функции научного закона?

Тема 6. Спор как форма диалога: виды спора, стратегия и тактика спора.

Оценочное средство – вопросы к Семинару 3.

1. Спор. Виды спора.
2. Отличие спора и полемики.
3. Общие требования к ведению спора.
4. Особенности научного спора.

Тема 7. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки

Оценочное средство – контрольная работа 4.

Методика организации контрольной работы: студентам предлагается сформировать собственный аргументативный текст объемом 0,1 п.л., посвященной одной из тематик:

- 1) Риски цифровизации образовательного процесса.
- 2) Значение патриотического воспитания.
- 3) Роль эмпирических методов в педагогических исследованиях.
- 4) Важность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях.

Тема 8. Вопросно-ответный комплекс и его место в теории аргументации.

Оценочное средство – вопросы к Семинару 4.

1. Понятие вопроса. Виды вопросов.
2. Структура вопроса.
3. Логические требования к вопросам и ответам в научном дискурсе.
4. Манипулятивные приемы вопросно-ответного характера.
5. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.

Оценочное средство – решение ситуационных задач.

1. Проанализируй структуру следующих вопросов, сформулируй их истинное логическое предположение:

- Каковы химические свойства кислорода?
- Читал ли ты роман М. Булгакова «Мастери Маргарита»?
- Где находится созвездие Большой Медведицы?
- Если катеты прямоугольного треугольника равны 3 и 4 см,

то чему равно его гипотенуза?

2. В чем состоят недостатки в формулировках следующих вопросов:

- Когда состоялись 1-е Всемирные Олимпийские игры?
- Как была построена Эйфелева башня?
- Кто был учителем императора Нерона?
- Какие из захватнических войн не были справедливыми?

Тема 9. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы современной науки

Оценочное средство – контрольная работа 5.

Методика организации контрольной работы: студенты делятся на две группы.

Первая группа студентов пишет ответы на вопросы:

- 1) понятие инновации. Открытость инновации;
- 2) становление инноватики. Инноватика и синергетика;
- 3) проблема формирования инновационной парадигмы.

Вторая группа пишет ответы на вопросы:

- 1) принципы инновационной методологии;
- 2) проблемы научной аргументации при формировании и использовании инновационной методологии в естественных и технических науках;
- 3) проблемы научной аргументации при формировании и использовании инновационной методологии в социогуманитарных науках.

Тема 10. Умозаключение в структуре научной аргументации

Оценочное средство – вопросы к Семинару 5.

1. Дедуктивные умозаключения в научном познании.
2. Методы и приемы научной индукции.
3. Индуктивные методы в научной аргументации.
4. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.

Оценочное средство – групповое обсуждение.

Вопросы для обсуждения:

1. В чем состоит различие между дедуктивными и индуктивными умозаключениями? 2.
- Опишите методы установления причинных связей между наблюдаемыми явлениями. 3.
- Что такое аналогия? 4. В чем значение традуктивных умозаключений в исследовательском процессе?

Темы 1,2, 10.

Оценочное средство – тест.

1. Чувственное и рациональное познание:
 - а) формирует знания о предмете исследования;
 - б) использует логические умозаключения для получения выводного знания;
 - в) дает эмпирическое объяснение действительности;
 - г) дает теоретическое объяснение действительности.
2. Основными формами абстрактного мышления являются:
 - а) ощущения, восприятия и представления;
 - б) понятия, суждения и умозаключения;
 - в) проблемы, теории;
 - г) научные факты.
3. Какой тип умозаключений является рассуждением от частного к общему:
 - а) дедукция;
 - б) индукция;
 - в) аналогия;
 - г) экстраполяция?

4. Какая логическая ошибка допущена в данном умозаключении: «Вот лебедь, он – белый. Еще один белый лебедь. Еще... и еще... Значит, все лебеди белые»:

- а) поспешное обобщение;
- б) после этого – по причине этого;
- в) подмена понятия;
- г) подмена условного безусловным?

5. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Бороться с религиозными предрассудками надо чрезвычайно осторожно; много вреда приносят те, кто вносят в эту борьбу оскорбление религиозного чувства. Нужно бороться путем пропаганды, путем просвещения»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) понимание особенностей религиозных пережитков;
- г) понимание общественных традиций?

6. Какое правило оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации заключено в высказывании: «Будь мудрее других, если сможешь, но не говори им об этом»:

- а) избегание преувеличений в изложении фактов;
- б) уважительное отношение к оппоненту;
- в) темп и форма аргументации обязаны соответствовать темпераменту оппонента;
- г) больше образности и наглядности в изложении аргументов?

6. Основание убеждений может быть:

- а) рациональное и иррациональное;
- б) аргументированное;
- в) доказательное;
- г) все ответы неправильные.

7. В структуру доказательства входят следующие элементы:

- а) суждение и умозаключения;
- б) тезисы, аргументы, демонстрация;
- в) понятия и термины;
- г) теории, факты и аксиомы.

8. Опровержение – это:

- а) логическая процедура установления истинности какого-либо утверждения при помощи других утверждений, истинность которых уже установлена;
- б) форма мыслительной деятельности, цель которой состоит в обосновании истинности или ложности некоторого высказывания или теории;
- в) логическая операция установления ложности или необоснованности ранее выдвинутого тезиса;

г) выявление причины, следствием которой выступает явление, требующее логического обоснования.

9. В качестве аргументов в спорах используются:

- а) теории и факты;
- б) определения и классификации;
- в) аксиомы, теоремы и законы;
- г) все ответы правильные.

10. При защите выпускной квалификационной работы, стремясь избежать удовлетворительной оценки, ее руководитель начинает расхваливать личные качества защищающегося студента. Какая ошибка совершается в данном случае в отношении доказываемого тезиса:

- а) «подмена тезиса»;

- б) «довод к человеку»;
- в) «переход в другой род»;
- г) «неопределенность тезиса»?

11. Среди приведенных высказываний укажите то, которое можно использовать в качестве аргумента в доказательстве:

- а) безразлично, как ведет себя канарейка;
- б) возможно, я не смогу прийти завтра;
- в) прошлое, как правило, предстает перед нами раньше будущего;
- г) все, что разрешено, не запрещено.

12. Есть ли основания считать спор аргументацией:

- а) можно, если очень захотеть;
- б) в одних случаях можно, в других – нельзя;
- в) всегда можно;
- г) спор – это форма протекания беседы, но это не аргументация?

13. Основная задача дискуссии заключается:

- а) не в достижении согласия, а в победе, утверждении собственной точки зрения;
- б) в достижении определенной степени согласия ее участников относительно заявленной проблемы (дискутируемого тезиса);
- в) достижении истины, с использованием для этого и некорректных приемов;
- г) достижении победы над противником любой ценой.

14. Определите, какие приемы оптимизации взаимодействия оппонентов в процессе аргументации рекомендуется использовать:

- а) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия темпа изложения фактов темпераменту оппонента, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядность и образность в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;
- б) уважительного отношения к оппоненту, исключения преувеличений в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, четкость в изложении фактов, минимум истинности в изложении фактов;
- в) уважительного отношения к оппоненту, исключения достоверности в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, правдивости в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов;
- г) уважительного отношения к оппоненту, исключения правдивости в изложении фактов, соответствия содержания аргументации характеру оппонента, наглядности и образности в изложении фактов, минимум наукообразности в изложении фактов.

15. Каково основное содержание аргументации в практике коммуникативной деятельности? Аргументация – это:

- а) логико-психологический процесс обоснования тезиса;
- б) логический процесс обоснования тезиса;
- в) процесс утверждения в сознании человека образа активной стороны;
- г) логико-психологический процесс обоснования тезиса в сознании оппонента, а также в его практической деятельности.

Вопросы к зачету Темы 1-10

1. Предмет и задачи теории аргументации.
2. История формирования теории аргументации.
3. Основные проблемы современной научно-исследовательской деятельности.
4. Аргументативный дискурс в коммуникативном пространстве современной культуры и науки.

5. Проблемы научной аргументации в условиях формирования инновационной парадигмы.
6. Доказательство. Структура доказательства.
7. Понятие демонстрации и ее роль в структуре доказательства.
8. Логические требования к тезису и аргументам.
9. Виды опровержения.
10. Наиболее типичные логические ошибки в научных доказательствах.
11. Виды диалога.
12. Особенности научного диалога.
13. Современные логические средства анализа диалога.
14. Требования к ведению рациональному диалогу.
15. Спор. Виды спора.
16. Отличие спора и полемики.
17. Общие требования к ведению спора.
18. Особенности научного спора.
19. Понятие вопроса. Виды вопросов.
20. Структура вопроса.
21. Логические требования к вопросам и ответам в научном дискурсе.
22. Манипулятивные приемы вопросно-ответного характера.
23. Риторический и справочный вопрос: сравнительный анализ.
24. Дедуктивные умозаключения в научном познании.
25. Методы и приемы научной индукции.
26. Индуктивные методы в научной аргументации.
27. Традуктивные умозаключения и проблема аналогии (аналога) в современной науке.

Подготовка к зачету. К зачету необходимо готовиться целенаправленно и систематически, с первых дней обучения по философии. Необходимо в самом начале учебного курса ознакомиться с программой дисциплины, перечнем знаний, умений и навыков, которыми студент должен владеть, тематическими планами лекций, семинарских занятий, контрольными заданиями, учебником, учебно-методическими пособиями, электронными ресурсами и списком вопросов к зачету. Систематическое выполнение учебной работы на лекциях и семинарских занятиях позволяет успешное освоение дисциплины и создание достаточной базы для сдачи экзамена.

Таблица 9 – Примеры оценочных средств с ключами правильных ответов

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
Код и наименование проверяемой компетенции				
УК-1: способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;				
1.	Задание закрытого типа	Определите период начала развития теории аргументации в эпоху Античности: 1) 7 в. до н.э. 2) 4 в. до н.э. 3) 1 в н.э	2	1
2.		Сколько существует основных правил аргументации?	1	1

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		1) 7 2) 5 3) 10		
3.		Определите главные характеристики тезиса: 1) рациональность и системность 2) научность и абстрактность 3) ясность и неизменность	3	1
4.		Укажите соответствие эпохи и доминирующих «источников аргументации»: 1) Античность 2) Средневековье 3) Новое время а) Аргументация к состязательному спору (дискуссия) б) Аргументация к опыту и фактам в) Аргументация к вере	1-а 2-в 3-б	3
5.		Определите несуществующий вид умозаключений: 1) индуктивные 2) дедуктивные 3) градуктивные 4) умозрительные	4	1
6.	Задание открытого типа	Опишите проблемы выработки единой стратегии действий в процессе коллективной научной работы	Основными проблемами выработки единой стратегии действий в процессе коллективной научной работы являются делегирование ее определению формальному или неформальному лидеру, либо «фрагментарный» подход, когда каждый член коллектива высказывает	7

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			частные идеи, освещающие лишь один аспект проблемной ситуации, при этом целостное видение коллектив выработать не может.	
7.		Раскройте значение системного подхода в современных научных исследованиях.	Системный подход является определяющим в современных научных исследованиях в связи с двумя основными причинами: 1) современные исследования зачастую направлены на изучения сложных объектов, осмысление которых возможно только в контексте анализ и системной структуры и взаимосвязи с другими системами. 2) современная методология значительным образом опирается на теорию синергетики, соответственно принцип системности распространяется не только на объект, но и методологию исследования.	7
8.		Перечислите основные проблемные ситуации применения методов геймификации в образовательном процессе	Основные проблемные ситуации применения методов геймификации в образовательном процессе связаны с когнитивными и психоэмоциональными рисками для личности учащихся, а также с деаксиологизацией фундаментального (классического) подхода к образованию, в частности с проблемами ролевого	7

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			самоопределения субъектов образовательного процесса.	
9.		Каким образом основные логические операции позволяют провести объективный критический анализ проблемной ситуации?	Основные логические операции (анализ, синтез, аналогия и др.) являются важнейшими «мыслительными» инструментами для проведения объективного критического анализа проблемной ситуации. Данные операции позволяют получить целостное видение проблемы, а также соотнести собственную точку зрения с другими исследовательскими позициями.	8
10.		Поясните дальнейшую стратегию действий ученого в случае не подтверждения гипотезы научного исследования	Во-первых, исследовательская стратегия изначально должна предполагать вероятность не подтверждения гипотезы, поэтому часто формулируют две альтернативные гипотезы, одна из которых должна подтвердиться. Во-вторых, если изначально сформулирована одна гипотеза и она не подтвердилась, то необходим критический анализ всех этапов исследования, начиная с формирования теоретико-методологической базы и завершая эмпирической частью. После анализа происходит либо устранение ошибок, либо корректировка (смена)	7.

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			темы исследования.	

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
Код и наименование проверяемой компетенции				
УК-6: способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;				
1.	Задание закрытого типа	Определите период возникновения софистского подхода к аргументации: 1) 7 в. до н.э. 2) 5-4 в. до н.э. 3) 1 в н.э	2	1
2.		Основной метод теории аргументации Аристотеля? 1) дедукция 2) софистика 3) аналогия	1	1
3.		Древнеиндийская школа логики и аргументации: 1) Вайшешика 2) Упанишады 3) Ньяя	3	1
4.		Древнекитайская школа Имен решала проблему: 1) соотношения названий и смысла предметов и явлений 2) разработки классификации имен людей 3) соотношения имен и китайского гороскопа	1	3
5.		Р.Декарт оказал влияние на методологию и аргументацию: 1) сенсуализма 2) эмпиризма 3) рационализма	3	1
6.	Задание открытого типа	Соотнесите приоритеты деятельности ученого и значение профессиональной этики.	Приоритеты деятельности ученого и значение профессиональной этики имеют	6

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			<p>непосредственную взаимосвязь. Профессиональная этика выступает значимым инструментом получения объективных научных результатов, а также их популяризации и внедрении в социально-техническую сферу. В случае игнорирования профессиональной этики, ее неприоритетности – происходит деградация научного процесса и маргинализация личности ученого.</p>	
7.		<p>Раскройте роль популяризации результатов научной деятельности в формировании самооценки ученого.</p>	<p>Роль популяризации результатов научной деятельности в формировании самооценки ученого является значимой, но не определяющей. Публикация научных работ, высокие наукометрические показатели создают имидж успешного ученого, но не всегда бывают оправданы.</p>	7
8.		<p>Поясните значение академической мобильности для совершенствования собственной исследовательской деятельности ученого</p>	<p>Значение академической мобильности для совершенствования собственной исследовательской деятельности ученого очень существенно, в связи со спецификой организации современного научного</p>	7

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			<p>процесса. Лидирующие позиции «гения-одиночки» ушли в прошлое. Современная наука развивается по принципам кооперации и междисциплинарного взаимодействия, выстраивания «сетевых» связей.</p>	
9.		<p>Определите приоритетность работы: теоретико-методологическая или эмпирическая часть исследования.</p>	<p>В любом исследовании приоритетной является разработка теоретико-методологических оснований, без которых невозможно получить объективный результат. Именно выбранные теоретико-методологические подходы, а также принципы и методы позволяют выработать стратегию дальнейшей теоретической и эмпирической работы.</p>	8
10.		<p>Раскройте роль самооценки ученого в его исследовательской деятельности.</p>	<p>Самооценка ученого играет существенную роль в его исследовательской деятельности. Она позволяет критически оценивать соотношение запланированных и полученных результатов, принятых норм научного дискурса и ход собственного исследования, а также определять стратегию действий (например, выполнять всю работу самому или участвовать в коллективной исследовательской деятельности).</p>	7.

Полный комплект оценочных материалов по дисциплине (модулю) (фонд оценочных средств) хранится в электронном виде на кафедре, утверждающей рабочую программу дисциплины (модуля), и в Центре мониторинга и аудита качества обучения.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

Таблица 10 – Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые мероприятия	баллы	Максимальное количество баллов ²	Срок предоставления
Основной блок				
1.	Выступления на семинарских занятиях:	по 100 балльной шкале	100	по расписанию
1.1.	Участие в выполнении индивидуального задания	до 2 баллов	10	
1.2.	Участие в учебной дискуссии	до 1 балла	2	
1.3.	Участие в дискуссии	0,2 – 0,5 балла	2	
2.	Контрольная работа(2)	0-5 баллов за каждую работу	10	
Промежуточный контроль:			40	
3	Блок бонусов			
3.1.	Творческий подход к выполнению заданий	1 балл за задание	10	по расписанию
3.2.	Активность на семинарских при обсуждении проблем	0,5 балла		
3.3.	Отсутствие пропусков занятий	2 балла		
Всего			50	
дополнительный блок				
4.	Зачет	в форме защиты итогового проекта	50	по расписанию
Итого:			100	

Система штрафов не предусматривается.

В случае пропусков занятий предусматривается восполнение его через выполнение задания этого дня. Если пропуск лекции – то предоставление конспекта с материалом пропущенной лекции, если семинарского задания – предоставление выполненного домашнего задания. При этом студент лишается возможности получить бонусные баллы.

Таблица 10 – Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по дисциплине (модулю)

Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале
--------------	----------------------------

Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале	
90–100	5 (отлично)	Зачтено
85–89	4 (хорошо)	
75–84		
70–74		
65–69	3 (удовлетворительно)	
60–64	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено
Ниже 60		

При реализации дисциплины (модуля) в зависимости от уровня подготовленности обучающихся могут быть использованы иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ

8.1. Основная литература:

1. Демина Л.А., Логика, методология, аргументация в научном исследовании [Электронный ресурс] / Демина Л.А., Пржиленский В.И. - М.: Проспект, 2017. - 160 с. - ISBN 978-5-392-24264-1 - Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392242641.html> (ЭБС «Консультант студента»).
2. Ивин, А.А. Логика и теория аргументации: элементарный курс: учеб. пособ. - М.: Гардарики, 2007. - 220 с.

8.2. Дополнительная литература:

1. Аргументация в процессах коммуникации. Proetcontra [Электронный ресурс]: практическое пособие / Ивин А.А. - М.: Проспект, 2017. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210718.html> (ЭБС «Консультант студента»).
2. Баева, Л.В. Философия науки: курс лекций / Л. В. Баева, Карабущенко, П.Л., Романова, А.П. - Астрахань: Астраханский ун-т, 2006. - 177 с. (49 экземпляров)
3. Теория и практика аргументации [Электронный ресурс]: учебник / Ю.В. Ивлев. - М.: Проспект, 2015. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392163106.html> (ЭБС «Консультант студента»).
4. Лекции по теории аргументации [Электронный ресурс]: учебное пособие / Кузина Е.Б. - М.: Издательство Московского государственного университета, 2007. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785211053922.html> (ЭБС «Консультант студента»).
5. Кузина, Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: доп. М-вом образования РФ в качестве учеб. пособ. для вузов и среднего профессионального образования, изучающих логику. - М.: МГУ, 2000. - 240 с. (5 экз.)
6. Диалектическая логика. Самоучитель мышления [Электронный ресурс] / А.Г. Войтов. - М.: Дашков и К, 2016. <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394025983.html>
7. Мокий, М.С. Методология научных исследований: учебник для магистратуры; доп. УМО высш. образования в качестве учебника для студентов вузов / под ред. М.С. Мокия. - М.: Юрайт, 2015. - 255 с. (10 экземпляров)
8. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учеб. пособие / В.В. Анохина, А.А. Бородин, И.В. Бусько, П.А. Водопьянов, А.П. Ждановский, А.И.

Зеленков, Н.А. Кандрин, П.С. Карако, В.В. Карпинский, Ч.С. Кирвель, Н.К. Кисель, А.А. Лазаревич, И.А. Медведева, Л.Л. Мельникова, В.Т. Новиков, О.В. Новикова, О.А. Романов, О.Г. Шаврова, Н.С. Щекин - Минск : Выш. шк., 2012. - <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9789850621191.html> (ЭБС «Консультант студента»)

8.3. Интернет-ресурсы, необходимые для освоения дисциплины (модуля)

1. Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех». <https://biblio.asu.edu.ru> Учетная запись образовательного портала АГУ
2. Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента». www.studentlibrary.ru. Регистрация с компьютеров АГУ
3. Электронная библиотечная система издательства ЮРАЙТ, раздел «Легендарные книги». www.biblio-online.ru, <https://urait.ru/>

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для проведения занятий по дисциплине имеются лекционные аудитории, оборудованные мультимедийной техникой с возможностью презентации обучающих материалов, фрагментов фильмов; аудитории для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью и средствами наглядного представления учебных материалов; библиотека с местами, оборудованными компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет.

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. Для инвалидов содержание рабочей программы дисциплины (модуля) может определяться также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).