

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП

А.А. Дахина

02.06.2022

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой ТИГП

А.Н. Харитонов

02.06.2022

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Составитель	Арсеньева Г.В., канд.юр.н., доц. каф. ТиИГиП
Направление подготовки / специальность	44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
Направленность (профиль) ОПОП	Правовое управление образованием
Квалификация (степень)	Магистр
Форма обучения	заочная
Год приема	2022
Курс	1
Семестр	2

Астрахань– 2022

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 Цель освоения дисциплины (модуля): повышение логической культуры мышления студента, а также его профессиональной и повседневной аргументативной компетенции, включающей знание основных способов и форм аргументации, выявления ошибок и уловок, методы нейтрализации последних, способов борьбы с речевыми манипуляциями, умение составить публичную речь и произнести ее в определенной аудитории и т.д.

1.2 Задачи освоения дисциплины (модуля):

- ознакомление с логическими основами аргументации;
- ознакомление со структурой аргументации;
- апробация логически корректных и некорректных приемов аргументации;
- анализ использования приемов аргументации в профессиональной деятельности

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1 Учебная дисциплина (модуль) относится к обязательной части

Дисциплина встраивается в структуру ОПОП ВО как с точки зрения преемственности содержания, так и с точки зрения непрерывности процесса формирования компетенций выпускника.

2.2 Для изучения данной дисциплины необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами: уровня бакалавриат: «Методология и методы научного исследования», «Философия» (уровень бакалавриата).

Знания: основных законов и особенности развития природы, общества и человека, социальных и личностно значимых проблем.

Умения: анализировать ключевые проблемы современного человека, общества, и природы, посредством философской методологии.

Навыки: восприятия, анализа, обобщения информации, постановки исследовательских целей и задач, выбора научно-обоснованных путей их достижения и решения.

2.3. Последующие учебные дисциплины (модули) и (или) практики, для которых необходимы знания, умения, навыки, формируемые данной учебной дисциплиной (модулем): «Учебная (научно исследовательская работа)»

3 ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОПВО по данному направлению подготовки (специальности):

Универсальные компетенции

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Таблица 1 Декомпозиция результатов обучения

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)		
	Знать	Уметь	Владеть
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК 1.1.1 Имеет представление о проблемных ситуациях и этапах их разрешения проблемных ситуаций с учетом вариативных контекстов.	ИУК 1.2.1 Выявлять проблемные ситуации и определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов; ИУК-1.2.2 критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии	ИУК 1.3.1 Навыками рассмотрения различных вариантов решения проблемной ситуации на основе системного подхода, оценивает их преимущества и риски; ИУК-1.3.2. оценивания последствий реализации действий по

		действий по разрешению проблемной ситуации; ИУК-1.2.3 грамотно, логично, аргументированно формулировать собственные суждения и оценки и предлагать стратегию действий.	разрешению проблемной ситуации.
УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК 6.1.1 знает рефлексивные методы в процессе оценки разнообразных ресурсов (личностных, психофизиологических, ситуативных, временных и т.д.), используемых для решения задач самоорганизации и саморазвития.	УК 6.2.1 умеет определять приоритеты собственной деятельности, выстраивать планы их достижения.	УК 6.3.1 способен формулировать цели собственной деятельности, определять пути их достижения с учетом ресурсов, условий, средств, временной перспективы развития деятельности и планируемых результатов.

4 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы, в том числе 12 часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (из них: 6 часов – лекции, 6 часов – практические работы), и 60 ч. – на самостоятельную работу обучающихся.

Таблица 2 Структура и содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Раздел, тема дисциплины (модуля)	Семестр	Контактная работа (в часах)			Самост. работа		Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Л	ПЗ	ЛР	КР	СР	
1	Тема 1. История теории аргументации	1	2				8	Доклад
2	Тема 2. Современные концепции теории аргументации	1	2				8	Доклад, реферат
3	Тема 3. Прагматика в теории аргументации	2		1			8	Доклад, реферат
4	Тема 4. Рациональность в теории аргументации	2	1	1			8	Опрос, доклад
5	Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса	2		1			8	Опрос, доклад,
6	Тема 6. Правила аргументации	2	1	1			8	Опрос, доклад,
7	Тема 7. Ошибки аргументации			1			8	Опрос, доклад,
8	Тема 8. Аргументация в философском тексте			1			4	Опрос, доклад,
ИТОГО		72	6	6			60	зачет

Примечание: Л – лекция; ПЗ – практическое занятие, семинар; ЛР – лабораторная работа; КР – курсовая работа; СР – самостоятельная работа.

**Таблица 3 Матрица соотнесения разделов,
тем учебной дисциплины (модуля) и формируемых компетенций**

Темы, разделы дисциплины	Кол-во часов	Компетенции		Общее количество компетенций
		УК-1	УК-6	
Тема 1. История теории аргументации	10	+	+	2
Тема 2. Современные концепции теории аргументации	10	+	+	2
Тема 3. Прагматика в теории аргументации	9	+	+	2
Тема 4. Рациональность в теории аргументации	10	+	+	2
Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса	9	+	+	2
Тема 6. Правила аргументации	10	+	+	2
Тема 7. Ошибки аргументации	9			
Тема 8. Аргументация в философском тексте	5			

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ КАЖДОЙ ТЕМЫ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Тема 1. История теории аргументации

Практика аргументации в Древней Греции: Перикл, Горгий, Лисий, Исократ, Эсхин, Ликург, Демосфен и др. Теория аргументации в Древней Греции. Риторика, О софистических опровержениях, Топика Аристотеля. Практика аргументации в Древнем Риме: Цицерон, Квинтилиан и др. Теория аргументации в Древнем Риме. Об ораторе, Брут, или о знаменитых ораторах, Оратор Цицерона, 12 книг риторических наставлений Квинтилиана. Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги.

Тема 2. Современные концепции теории аргументации

Новая риторика Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. Критическое рассуждение и неформальная логика. Радикальный аргументативизм Дюкро и Анскомбра. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллюзий). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Тема 3. Прагматика в теории аргументации

Речевой акт и его структура. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллюкутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта и вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.

Тема 4. Рациональность в теории аргументации

Геометрическое понимание разумности. Антрополого-релятивистское понимание разумности. Критическо-рационалистическое понимание разумности. Концепции разумности в изучении аргументации. Диалектическое понимание разумности. Понятия методологии познания и практической деятельности. Основные методологические средства познания: принципы, приемы, методы. Методологические средства логики.

Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса

Выраженное мнение как элемент аргументации. Положительная и отрицательная точки зрения относительно выраженного мнения. Дифференциация точек зрения. Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Спор

смешанный и несмешанный, единичный и множественный.

Тема 6. Правила аргументации

Правила аргументации. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к аргументам. Возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к форме. Возможные ошибки и уловки. Опытное обоснование знаний. Особенности обоснования знаний посредством наблюдения, эксперимента и общественной практики.

Тема 7. Ошибки аргументации

Ошибки и понятие критической дискуссии. Прагма-диалектическая процедура дискуссии и анализ заблуждений. Примеры известных ошибок аргументации. Ошибки и имплицитное использование языка. Понятия стратегии и тактики аргументации. Типы аргументаций: аргументация-доклад, аргументация в процессе дискуссии, письменная аргументация, аргументация для самого себя. Различные стратегии аргументации. Роль ведущего и руководителя дискуссии.

Тема 8. Аргументация в философском тексте

Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при интерпретации философского текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Специфика аргументации в современной аналитической и континентальной философиях

5 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Указания для преподавателей по организации и проведению учебных занятий по дисциплине (модулю)

При подготовке к лекциям, практическим и лабораторным работам, выполнение самостоятельных работ необходимо воспользоваться системой «Электронное образование»:

<https://moodle.asu.edu.ru/>

Основу теоретического обучения студентов составляют лекции. Они дают систематизированные знания студентам о наиболее сложных и актуальных проблемах изучаемой дисциплины. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению студентами изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств. Лекции по учебной дисциплине проводятся, как правило, как проблемные в форме диалога (интерактивные).

Аудиторная самостоятельная работа по дисциплине выполняется на учебных занятиях под непосредственным руководством преподавателя и по его заданию.

Основными видами аудиторной самостоятельной работы являются:

- выполнение практических работ по инструкциям; работа с литературой и другими источниками информации, в том числе электронными;
- решение проблемных и ситуационных задач.

Выполнение работ осуществляется самостоятельно в соответствии с графиком учебного процесса. Для обеспечения самостоятельной работы преподавателями разрабатываются методические указания по выполнению работы.

Работа с литературой, другими источниками информации, в т.ч. электронными может реализовываться на лекционных и практических занятиях.

Данные источники информации могут быть представлены на бумажном и/или электронном носителях, в том числе, в сети Internet. Преподаватель формулирует цель работы с данным источником информации, определяет время на проработку документа и форму отчетности.

Решение проблемных и ситуационных задач используется на лекционном, семинарском, практическом и других видах занятий. Проблемная/ситуационная задача должна иметь четкую формулировку, к ней должны быть поставлены вопросы, ответы на которые необходимо найти и обосновать. Критерии оценки правильности решения проблемной/ситуационной задачи

должны быть известны всем обучающимся

5.2 Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю)

Самостоятельная работа проводится с целью углубления и расширения теоретических знаний, систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений, формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу, развитие познавательных способностей и активности (творческой инициативы, самостоятельности, ответственности, организованности), формирование самостоятельного мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации.

Самостоятельная работа студентов позволяет предметно выработать аналитические навыки, обеспечить понимание теории и юридической практики, более осознанно относиться к уровню своей профессиональной подготовки. Самостоятельной работы должна быть подчинена усвоению понятийного аппарата сравнительного правоведения. Особое место отводится самостоятельной проработке студентами отдельных разделов и тем по изучаемой дисциплине. Такой подход вырабатывает у студентов инициативу, стремление к увеличению объема знаний, выработке умений и навыков всестороннего овладения способами и приемами профессиональной деятельности.

Изучение вопросов очередной темы требует глубокого усвоения теоретических основ, раскрытия сущности основных категорий государственно-правовой системы, проблемных аспектов темы и анализа фактического материала.

Таблица 4 Содержание самостоятельной работы обучающихся

<i>Темы/вопросы, выносимые на самостоятельное изучение</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Формы работы</i>
Тема 1. История теории аргументации	8	Доклад
Тема 2. Современные концепции теории аргументации	8	Доклад, реферат
Тема 3. Прагматика в теории аргументации	8	Доклад, реферат
Тема 4. Рациональность в теории аргументации	8	Опрос, доклад
Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса	8	Опрос, доклад,
Тема 6. Правила аргументации	8	Опрос, доклад,
Тема 7. Ошибки аргументации	8	Опрос, доклад,
Тема 8. Аргументация в философском тексте	4	Опрос, доклад,

5.3 Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины, выполняемые обучающимися самостоятельно.

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Рекомендуем следующие этапы работы над рефератом: подбор и изучение основных источников по теме (рекомендуется использовать не менее 8-10 источников); составление библиографии; обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений; разработка плана реферата; написание. В заключительной части необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи выступления. Общий объем реферата 7-10 стр. Рекомендуется использовать для поиска нормативных и научных источников российские и зарубежные информационные ресурсы в сети «Интернет».

Критерии оценки реферата: четкость постановки проблемы в рамках темы, полнота ее раскрытия; демонстрация теоретических знаний, владения терминологией; самостоятельность изложения, наличие и аргументированность собственной точки зрения; логичность и связность изложения; обоснованность выводов; грамотность; правильность оформления.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-

практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Рекомендуем следующие этапы работы над докладом: подбор и изучение основных источников по теме (рекомендуется использовать не менее 8-10 источников); составление библиографии; обработка и систематизация материала. Подготовка выводов и обобщений; разработка плана доклада; написание; публичное выступление с результатами исследования. Продолжительность выступления не должна превышать 10-15 минут. Вступление включает в себя представление автора, название доклада, чёткое определение стержневой идеи и составляет 10-15 % общего времени. Основная часть доклада (60-70 %) содержит изложение материала, должно быть аргументированным, основываться на положениях законодательства и практике его применения. В заключительной части необходимо сформулировать выводы, которые следуют из основной идеи выступления.

В выступлении необходимо избегать сложных предложений, причастных и деепричастных оборотов. Излагая сложный вопрос, нужно постараться передать информацию по частям. После выступления нужно быть готовым к ответам на возникшие у аудитории вопросы.

Практическое задание - позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

6 ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

6.1 Образовательные технологии

В процессе изучения большое значение имеет усвоение лекционного курса. Для этого студенты должны посещать лекции и конспектировать лекционный материал. В процессе проведения работы закрепляются основные термины и понятия, студенты могут задавать уточняющие вопросы.

В соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование направленность (профиль) «Правовое управление образованием» (квалификация (степень) «магистр») реализация компетентностного подхода предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (разбора конкретных ситуаций, диспутов, дебатов, круглых столов и пр.) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся.

Таблица 5 – Образовательные технологии, используемые при реализации учебных занятий

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Форма учебного занятия		
	Лекция	Практическое занятие, семинар	Лабораторная работа
Тема 1. История теории аргументации	Обзорная лекция	Доклад	Не предусмотрено
Тема 2. Современные концепции теории аргументации	Обзорная лекция	Доклад, реферат	Не предусмотрено
Тема 3. Прагматика в теории аргументации	Обзорная лекция	Доклад, реферат	Не предусмотрено
Тема 4. Рациональность в теории аргументации	Лекция дискуссия	Опрос, доклад	Не предусмотрено
Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса	Лекция дискуссия	Опрос, доклад,	Не предусмотрено
Тема 6. Правила аргументации	Обзорная лекция	Опрос, доклад,	Не предусмотрено
Тема 7. Ошибки аргументации	Лекция дискуссия	Опрос, доклад,	
Тема 8. Аргументация в	Лекция	Опрос, доклад,	

философском тексте	дискуссия		
--------------------	-----------	--	--

6.2 Информационные технологии

- использование возможностей интернета в учебном процессе (использование сайта преподавателя (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление обучающихся с оценками и т. д.));
- использование электронных учебников и различных сайтов (например, электронных библиотек, журналов и т. д.) как источников информации;
- использование возможностей электронной почты преподавателя;
- использование средств представления учебной информации (электронных учебных пособий и практикумов, применение новых технологий для проведения очных (традиционных) лекций и семинаров с использованием презентаций и т. д.);
- использование интегрированных образовательных сред, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т. е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс);
- использование виртуальной обучающей среды (LMS Moodle «Электронное образование») или иных информационных систем, сервисов и мессенджеров]

6.3 Программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

6.3.1. Программное обеспечение

Adobe Reader	Программа для просмотра электронных документов
Платформа дистанционного обучения LMS Moodle	Виртуальная обучающая среда
Mozilla FireFox	Браузер
Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013	Пакет офисных программ
7-zip	Архиватор
Microsoft Windows 7 Professional	Операционная система
Kaspersky Endpoint Security	Средство антивирусной защиты
Google Chrome	Браузер
Notepad++	Текстовый редактор
OpenOffice	Пакет офисных программ
Opera	Браузер
Microsoft Security Assessment Tool. Режим доступа: http://www.microsoft.com/ru-ru/download/details.aspx?id=12273 (Free) Windows Security Risk Management Guide Tools and Templates. Режим доступа: http://www.microsoft.com/en-us/download/details.aspx?id=6232 (Free)	Программы для информационной безопасности
VirtualBox	Программный продукт виртуализации операционных систем
VLC Player	Медиапроигрыватель
Microsoft Visual Studio	Среда разработки
PascalABC.NET	Среда разработки
VMware (Player)	Программный продукт виртуализации операционных систем
Far Manager	Файловый менеджер

6.3.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем
Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО «ИВИС» http://dlib.eastview.com

Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем
Имя пользователя: AstrGU
Пароль: AstrGU
Электронные версии периодических изданий, размещённые на сайте информационных ресурсов www.polpred.com
Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем» https://library.asu.edu.ru/catalog/
Электронный каталог «Научные журналы АГУ» https://journal.asu.edu.ru/
Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) – сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек. http://mars.arbicon.ru
Справочная правовая система КонсультантПлюс. Содержится огромный массив справочной правовой информации, российское и региональное законодательство, судебную практику, финансовые и кадровые консультации, консультации для бюджетных организаций, комментарии законодательства, формы документов, проекты нормативных правовых актов, международные правовые акты, правовые акты, технические нормы и правила. http://www.consultant.ru

7 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1 Паспорт фонда оценочных средств.

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

Таблица 6 Соответствие разделов, тем дисциплины (модуля), результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценочных средств

№ п/п	Контролируемый раздел, тема дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Тема 1. История теории аргументации	УК1 УК6	Доклад
2	Тема 2. Современные концепции теории аргументации	УК1 УК6	Доклад, реферат
3	Тема 3. Прагматика в теории аргументации	УК1 УК6	Доклад, реферат
4	Тема 4. Рациональность в теории аргументации	УК1 УК6	Опрос, доклад
5	Тема 5. Структурный анализ аргументативного дискурса	УК1 УК6	Опрос, доклад,
6	Тема 6. Правила аргументации	УК1 УК6	Опрос, доклад,
7	Тема 7. Ошибки аргументации	УК1 УК6	Опрос, доклад,
8	Тема 8. Аргументация в философском тексте	УК1 УК6	Опрос, доклад,

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Таблица 7 Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно

	отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры

Таблица 8

Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание по подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задание

7.3 Контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Темы 1, 2

Вопросы для обсуждения

Аргументация в древневосточной философии.

Практика аргументации в Древней Греции.

Теория аргументации в Древнем Риме.

Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги.

Гуманисты XIV - XV веков.

Современные концепции аргументации.

Новая риторика Х. Перельмана.

Модель аргументации Ст. Тулмина.

Критическое рассуждение и неформальная логика.

Радикальный аргументативизм Дюкро и Анскомбра.

Формальная теория ошибок.

Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллюзий).

Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.

Темы рефератов

1. Практика аргументации в Древней Греции: Перикл, Горгий, Лисий, Исократ, Эсхин, Ликург, Демосфен и др.

2. Теория аргументации в Древней Греции.

3. Практика аргументации в Древнем Риме: Цицерон, Квинтилиан и др.

4. Теория аргументации в Древнем Риме.

5. Об ораторе, Брут, или о знаменитых ораторах, Оратор Цицерона, 12 книг риторических наставлений Квинтилиана.

6. Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы,

городские советы, рейхстаги.

Темы 3, 4, 5

Вопросы для обсуждения

Классическая теория аргументации.
Новая риторика и новая диалектика.
Метатеоретические принципы прагма-диалектики.
Диалектические стадии процесса разрешения разногласий.
Релевантность аргументации.
Анализ как реконструкция.
Различные подходы к релевантности.
От интерпретации к анализу.
Интеграция теорий Сёрла и Грайса.
Прагма-диалектическое понятие релевантности.
Условная релевантность.
Осложнения в аргументативной практике.
Трансформации в аналитической реконструкции.
Обоснование реконструкции.
Аналитические обзоры.
Правила критической дискуссии.
Критическо-рационалистическое понимание разумности.
Концепции разумности в изучении аргументации.
Диалектическое понимание разумности.

Темы рефератов

1. Геометрическое понимание разумности.
2. Антрополого-релятивистское понимание разумности.
3. Критическо-рационалистическое понимание разумности.
4. Концепции разумности в изучении аргументации.
5. Диалектическое понимание разумности
6. Понятия методологии познания и практической деятельности.
7. Основные методологические средства познания: принципы, приемы, методы.
8. Методологические средства логики.

Тема 6

Вопросы для обсуждения

Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста.

Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста.
Формулирование точки зрения.
Разработка аргументов.
Поддержка аргументов.

Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.)

Анализ критики, альтернативных точек зрения.
Правила изложения аргументации.
Выраженное мнение как элемент аргументации.
Положительная и отрицательная точки зрения относительно выраженного мнения.
Дифференциация точек зрения.

Тема 7. Ошибки аргументации

Вопросы для обсуждения

Ошибки и понятие критической дискуссии.

Прагма-диалектическая процедура дискуссии и анализ заблуждений.

Примеры известных ошибок аргументации.

Ошибки и имплицитное использование языка.

Понятия стратегии и тактики аргументации.

Типы аргументаций: аргументация-доклад, аргументация в процессе дискуссии, письменная аргументации, аргументация для самого себя.

Различные стратегии аргументации.

Роль ведущего и руководителя дискуссии.

Тема 8. Аргументация в философском тексте

Вопросы для обсуждения

Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при интерпретации философского текста.

Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста.

Формулирование точки зрения.

Разработка аргументов.

Специфика аргументации в современной аналитической и континентальной философиях

Перечень вопросов и заданий, выносимых на зачет

Таблица 9 – Примеры оценочных средств с ключами правильных ответов

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий				
1	Задание закрытого типа	Основные формы мышления: Варианты ответа: 1. восприятие 2. суждение 3. умозаключение 4. представление 5. понятие	2,3,5	2
2		(...) — это процесс отражения объективного мира сознанием человека. Варианты ответа: 1. - Представление 2. - Восприятие 3. Познание	3	2
3		Логика – наука Варианты ответа: 1. о видах человеческой деятельности 2. о физиологии высшей нервной деятельности человека 3. о взаимодействии человека и природы 4. о взаимодействии между людьми 5. о мышлении как средстве познания	5	2
4		(...) — это сохранившийся в сознании чувственный образ предмета, воспринимаемого ранее. Варианты ответа: 1. - Познание 2. - Восприятие	3	2

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		3. Представление		
5		Суждения «Всякая наука имеет свой предмет исследования» и «Ни одна наука своего предмета исследования не имеет» ... Варианты ответа: 1. находятся в отношении противоречия 2. находятся в отношении противоположности 3. могут быть одновременно истинными	2	2
1	Задание открытого типа	Вера - это	глубокое, искреннее, эмоционально насыщенное убеждение в справедливости какого-то положения или концепции.	4
2		Эристика-это	искусство ведения спора	4
3		Вставьте пропущенное слово Авторитет знатока, специалиста в какой-то области называется _____ авторитетом	эпистемическим	4
4		Аргумент — это суждение, истинность которого....	принимается в аргументации	4
5		Аргументацию-доказательство «То, что ты не терял, то ты имеешь. Рога ты не терял, следовательно, ты имеешь рога» можно логически опровергнуть путем.....	опровержения аргументов	4
УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки				
1	Задание закрытого типа	Суждения «Каждая страна имеет свои особенности» и «Некоторые страны никаких особенностей не имеют» ... Варианты ответа: 1. находятся в отношении противоречия 2. - находятся в отношении противоположности 3. - могут быть одновременно истинными	1	2
2		Приведите в соответствие: Варианты ответа: 1. форма мышления, в которой отражается связь предмета и его признака, и которая может быть либо истинной, либо ложной 2. суждение 3. форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках 4. понятие 5. форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений	2,4,6	2

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		выводится новое суждение 6. умозаключение		
3		Истинность мысли по содержанию: Варианты ответа: 1. актуальность информации, содержащейся в ней 2. соответствие её действительности 3. максимальная приближенность её к действительности 4. интерпретация действительности	2	2
4		Виды несовместимых суждений: Варианты ответа: 1. частично совместимые 2. противоречащие 3. противоположные 4. тождественные	2,3	2
5		Приведите в соответствие: Варианты ответа: 1. два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными, хотя бы одно из них ложно 2. закон непротиворечия 3. всякая мысль в процессе рассуждения тождественна самой себе 4. закон тождества 5. всякая мысль признается истинной, если имеет достаточное основание 6. закон достаточного основания 7. два противоречащих друг другу суждения не могут быть одновременно ложными 8. закон исключенного третьего	2,4,6,8	2
1	Задание открытого типа	Вставьте пропущенное слово Аргументация, которая ссылается на непосредственную, интуитивную очевидность выдвигаемого положения, является _____ аргументацией	интуитивной	4
2		Вставьте пропущенное слово Аргументом к _____ называется ситуация популизма, когда аргументы основываются на желаниях большинства людей	массам	4
3		Вставьте пропущенное слово Аргументом к _____ является ситуация, в которой истинность тезиса ассоциируется с именем руководителя или другого влиятельного лица	авторитету	4
4		В аргументационной конструкции "Медь — электропроводна. Железо — электропроводно. Золото — электропроводно. Ртуть — электропроводна. Следовательно, все металлы — электропроводны" по отношению к аргументации нарушено	аргументы должны быть достаточными	4

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
		следующее правило:		
5		В аргументационной конструкции "Сложные суждения делятся на конъюнктивные, строгодизъюнктивные и имплицативные" ошибкой является:	неполное деление	4

Полный комплект оценочных материалов по дисциплине (модулю) (фонд оценочных средств) хранится в электронном виде на кафедре, утверждающей рабочую программу дисциплины (модуля), и в Центре мониторинга и аудита качества обучения.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Максимальное количество баллов за работу в течение 1 семестра: 100 баллов

Таблица 10 Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий / баллы	Максимальное количество баллов	Срок представления
Основной блок				
1.	Ответ на занятии	6/3	18	по расписанию
2.	Подготовка и выступление с докладом	8/5	40	по расписанию
3.	Сдача реферата	2/10	20	по расписанию
Всего			78	-
Дополнительный блок				
4.	Зачет			по расписанию
Всего			22	-
ИТОГО			100	-

Таблица 11 Система штрафов (для одного занятия)

Показатель	Балл
Опоздание на занятие	2
Нарушение учебной дисциплины	2
Неготовность к занятию	2
Пропуск занятия без уважительной причины	2

Таблица 12 Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по дисциплине (модулю)

Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале	
90–100	5 (отлично)	Зачтено
85–89	4 (хорошо)	
75–84		
70–74		
65–69		
60–64	3 (удовлетворительно)	
Ниже 60	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено

При реализации дисциплины (модуля) в зависимости от уровня подготовленности

обучающихся могут быть использованы иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

8 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1 Основная литература:

1. Ивин, А. А. Аргументация в процессах коммуникации. Pro et contra / Ивин А. А. - Москва : Проспект, 2017. - 384 с. - ISBN 978-5-392-21071-8. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392210718.html>
2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М..2003. . — 192 с. — 978-5-7996-1231-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68336.html>

8.2. Дополнительная литература:

1. Рыбаков С.В. История России с древнейших времен до конца XVII века. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.В. Рыбаков. — Электрон. Текстовые данные. — Екатеринбург: Уральский федеральный университет, 2014. — 192 с. — ISBN 978-5-7996-1231-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68336.html>
2. Соколов В.В. Отечественная история. Том 1. Русь древняя. Московское царство [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.В. Соколов. — Электрон. Текстовые данные. — СПб.: Российский государственный гидрометеорологический университет, 2005. — 372 с. — ISBN 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/12512.html>
3. Айзенк, Х. Психология политики / Х. Айзенк; пер. с англ. В. Егорова. - 2-е изд. - Москва : Социум, 2020. - 394 с. Социум, 2020. - Систем. требования: Adobe Reader XI либо Adobe Digital Editions 4.5 ; экран 10". - ISBN 978-5-91603-603-9. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785916036039.html>

8.3. Интернет-ресурсы, необходимые для освоения дисциплины (модуля)

Перечень электронно-библиотечных систем (ЭБС)

1. Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента». Многопрофильный образовательный ресурс «Консультант студента» является электронной библиотечной системой, предоставляющей доступ через сеть Интернет к учебной литературе и дополнительным материалам, приобретенным на основании прямых договоров с правообладателями. Каталог в настоящее время содержит около 15000 наименований. www.studentlibrary.ru. Регистрация с компьютеров АГУ
2. Электронная библиотечная система IPRbooks. www.iprbookshop.ru

Интернет ресурсы

1. Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru>
2. Сайт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» <http://zhit-vmeste.ru>

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для проведения занятий по дисциплине имеются аудитории для проведения семинарских и практических занятий, оборудованные учебной мебелью; библиотека с местами, оборудованными компьютерами, имеющими доступ к сети Интернет.

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. Для инвалидов содержание рабочей программы дисциплины (модуля) может определяться также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).