

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В. Н. Татищева)

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП

А.Н. Марьенков

«1» июня 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой современного русского
языка Лаптева М.Л.

«2» июня 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ЭЛЕКТИВНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Эристика – искусство побеждать в споре

Составитель

Направление подготовки

Направленность (профиль) ОПОП

Квалификация (степень)

Форма обучения

Год приема

Курс

Семестр

Горлова Г.Н., к.ф.н., доцент

Чистякова И.Ю., д.ф.н., профессор

09.03.02 Информационные системы и технологии

бакалавр

Очная

2022

2

4

Астрахань. 2023 г.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1.1 Цель. Сформировать навыки эффективного коммуникативного поведения в условиях решения спорных вопросов в профессиональной деятельности и межличностном общении и умения на основе системного подхода анализировать стратегии ведения полемики и принимать решения по их реализации.

1.2 Задачи освоения дисциплины:

- Познакомить с риторическими, психологическими и этическими основами эристики;
- сформировать умения выстраивать гармоничный диалог с партнерами по общению в разных формах эристики: дискуссии, споре, дебатах, полемике; осуществлять поиск информации, необходимой для создания поля аргументации, и ее систематизации;
- развить навыки преодоления коммуникативных барьеров, использования соответствующих ситуации стратегий и тактик ведения спора, навыки работы в команде;
- развить риторические способности, умения продуцировать высказывания, способные убеждать логичностью и красотой выражения мыслей.
- сформировать творчески активную речевую личность, умеющую применять полученные знания и приобретенные умения в новых постоянно меняющихся условиях проявления той или иной полемической ситуации, способной искать и находить собственное решение многообразных профессиональных задач.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1 Учебная дисциплина «Эристика – искусство побеждать в споре» относится к обязательной части в структуре ОПОП и осваивается в 4 семестре.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины необходимы следующие знания, умения, навыки, формируемые предшествующими учебными дисциплинами (модулями):

Знания: основных понятий и категорий лингвистики. *Умения:* анализировать образцовые тексты, продуцировать собственные. *Навыки:* получения информации, необходимой для качественной коммуникации в устной и письменной формах на русском языке.

2.3. Последующие учебные дисциплины (модули) и (или) практики, для которых необходимы знания, умения, навыки, формируемые данной учебной дисциплиной (модулем): Производственная практика.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки:

а) универсальных (УК-1): Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Таблица 1. Декомпозиция результатов обучения

Код и наименование	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)		
	Знать	Уметь	Владеть

компетенции УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИУК 1.1.1. виды спора: полемика, дебаты, диспут, переговоры; ИУК 1.1.2 обязательные, рекомендуемые и запрещенные правила ведения спора; ИУК 1.1.3 коммуникативные и этические нормы	ИУК 1.2.1. выбирать приемы убеждения ИУК 1.2.2. создавать аргументативную базу доказательства справедливости своего тезиса с использованием рациональных и эмоционально-психологических доводов; ИУК 1.2.3 поддерживать гармоничный диалог в полемике с участниками коммуникации, используя оптимально удачные средства выражения мыслей	ИУК 1.3.1. Навыками риторической культуры полемики; ИУК 1.3.2 стратегиями и тактиками ведения спора в различных его формах; ИУК 1.3.3 навыками использования приемлемых уловок в споре и недопущения использования неприемлемых уловок.
---	---	--	---

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 часа, из них практических занятий – 36 часов, самостоятельная работа – 36 часов в 4 семестре

Таблица 2 – Структура и содержание дисциплины (модуля)

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Семестр	Контактная работа (в часах)			Самостоят. работа		Форма текущего контроля успеваемости <i>(по неделям семестра)</i> Форма промежуточной аттестации <i>(по семестрам)</i>
		Л	ПЗ	ЛР	КР	СР	
Раздел 1. Эристика как дискурсивная категория							
Тема 1. Агональный дискурс. Виды спора: дебаты, диспут, полемика, переговоры.	4		4			8	Круглый стол. Анализ и обсуждение информационных сообщений по проблемам современной эристики.

Тема 2. Говорящая личность участника спора. Образ ритора- полемиста.	4		4			4	Креативное авторское письмо. Продуцирование риторических текстов агонального дискурса по актуальным социально значимым проблемам.
Раздел 2. Теория аргументации как риторическая основа убеждения в споре.			8				
Тема 1. Тезис и антитезис в полемике	4		4			4	Решение ситуативных задач, моделирование коммуникативных ситуаций
Тема 2. Теория риторической аргументации	4		8			8	Активное слушание высказываний известных полемистов с установкой на анализ и критическое осмысление способов использования аргументов в споре.
Тема 3. Стратегии и тактики ведения спора:	4		4			8	Ролевые игры, моделирующие различные виды спора в политическом, деловом, судебном и медийном дискурсах.
Тема 4. Словесное выражение публичных высказываний (элокуция).	4		4			4	Креативное авторское письмо. Подготовка текстов выступлений полемистов в различных жанрах спора.
			36			36	Зачет

**Таблица 3 – Матрица соотнесения тем/разделов
учебной дисциплины/модуля и формирование компетенций**

Раздел, тема	Кол-	Код компетенции
--------------	------	-----------------

дисциплины (модуля)	во часов	УК-1											Общее количество компетенций
Раздел 1.													
Тема 1		+											1
Тема 2		+											1
Раздел 2.													
Тема 1													1
Тема 2.		+											1
Тема 3		+											1
Тема 4.		+											1

Краткое содержание разделов и тем дисциплины.

Раздел 1. Эристика как дискурсивная категория

Тема 1. Агональный дискурс. Виды спора: дебаты, диспут, полемика, переговоры.

Понятие эристики как раздела риторики – науки об условиях и формах действенной речевой коммуникации. Место эристики в современном мире. Традиции античной эристики в современном обществе. Эристика как разновидность дискурсивной деятельности как учебная дисциплина, способствующая профессиональному становлению личности будущего специалиста. Целевые установки различных видов эристики. Стратегическая организация атонального дискурса и виды спора. Дебаты – прения сторон по актуальным проблемам. Дискуссия как вид дискурса, цель которого обсуждение спорного вопроса и нахождение правильного его решения. Poleмика – аргументированное отстаивание идей и опровержение доводов оппонента. Переговоры как форма деловой коммуникации с целью решения вопроса и достижение согласия.

Тема 2. Говорящая личность участника спора. Образ ратора-полемиста. Свойства личности оратора, обеспечивающие эффективность спора: увлеченность, заинтересованность; искренность; дружелюбие; обаяние и артистизм; объективность; уверенность. Способы проявления этих свойств в речи. Учет “фактора адресата” в публичной коммуникации. Качества достойной речи: правильность, точность, логичность, уместность, выразительность. Коммуникативное поведение и стиль речи участников спора. Языковые и риторические средства воздействия на оппонента. Богатство тезауруса языковой личности участника эристической коммуникации, использование тропов и фигур речи с целью эффективного воздействия на партнеров.

Раздел 2. Теория аргументации как риторическая основа убеждения в споре.

Тема 1. Тезис и антитезис в полемике

Тезис как риторическая категория. Понятие «ораторский тезис». Принципы выдвижения тезиса. Требования к тезису в плане формы и плане содержания. Ошибки в выдвижении тезиса. Способы выдвижения антитезиса в агональном дискурсе. диверсия против личности, лживые произвольные доводы, тактика изоляции.

Тема 2. Теория риторической аргументации.

Аргументация как система убеждения, доказательства, объяснения. Специфика агональной риторической аргументации. Логическое и риторическое в аргументации. Доказательство как совокупность логических приемов обоснования истинности

доказываемого положения. Внушение как способ воздействия на подсознание слушателей, на чувственную и эмоциональную сферу человека с целью “навязывания” готового мнения адресату. Убеждение как риторическая форма воздействующей речи.

Тема 3. Стратегии и тактики ведения спора:

Стратегия состязательности:

тактика доминирования, тактика обесценивания, тактика доминирования.

Стратегия опровержения: выдвижение ложного тезиса, тактика доведения до абсурда, тактика уклонения от тезиса, тактика потери тезиса.

Основные диалектические и психологические аргументы в споре.

Приемлемые и недопустимые уловки в споре.

Тема 4. Словесное выражение публичных высказываний (элокуция).

Словесное оформление речи (выражение). Риторический отбор языковых средств для достижения поставленных целей в ходе полемики. Риторические (стилистические) ресурсы усиления выразительности и изобразительности речи. Фактор аудитории (участников полемики) при работе над словесным оформлением речи.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРЕПОДАВАНИЮ И ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

5.1. Указания для преподавателей по организации и проведению учебных занятий по дисциплине (модулю)

Для проведения используются учебно-методические пособия, перечисленные в разделе 8 данной РПД и соответствующие разделам дисциплины.

5.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю)

Целью проведения практических занятий является анализ и критическое осмысление актуальных проблем дисциплины, моделирование практических ситуаций, а также проверка эффективности самостоятельной работы студента.

На практических занятиях предполагается рассмотреть наиболее важные, существенные, сложные вопросы, которые, как свидетельствует преподавательская практика, наиболее трудно усваиваются студентами.

Практическое занятие обычно включает устный опрос слушателей по вопросам занятий. При этом выявляется степень владения студентами материалом лекционного курса, базовых учебников, знание актуальных проблем в области культуры речи. Также выявляется способность студентов применить полученные теоретические знания к решению практического задания. Помимо этого, данные занятия могут включать в себя и специально подготовленные доклады, выступления по какой-либо сложной или особо актуальной проблеме.

В условиях реализации дисциплины только на практическом уровне, невозможно рассмотреть только на занятиях все аспекты изучаемого вопроса. Следовательно, требуется самостоятельно расширять познания как теоретического, так и практического характера.

В ходе самостоятельной работы студенту, в первую очередь, следует изучить материал, представленный в рекомендованной кафедрой и/или преподавателем учебной литературе и монографиях. Следует обратить внимание студентов на то обстоятельство, что в библиографический список включены не только базовые учебники, но и более углубленные источники по каждой теме курса. Последовательное – от простого к сложному – изучение предмета позволяет студенту сформировать устойчивую теоретическую базу.

На практическом занятии студент проявляет свое знание предмета, корректирует информацию, полученную в процессе лекционных и внеаудиторных занятий, формирует определенный имидж в глазах преподавателя, получает навыки устного выступления и культуры дискуссий.

В качестве завершающего шага по подготовке к практическому занятию следует порекомендовать, учащимся ознакомиться со статистическими материалами, соответствующими каждой теме.

Степень участия каждого студента практических занятиях, оценивается преподавателем путем проставления бонусных оценок, которые влияют на зачетную систему, поскольку после прохождения курса «Русский язык и культура речи» студентов ожидает зачет по данной дисциплине.

Таблица 4 – Содержание самостоятельной работы обучающихся

Вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол-во часов	Форма работы
Раздел 1. Эристика как дискурсивная категория		
Тема 1. Агональный дискурс. Виды спора: дебаты, диспут, полемика, панельная дискуссия, переговоры.	8	Круглый стол. Анализ и обсуждение информационных сообщений по проблемам современной эристики.
Тема 2. Говорящая личность участника спора. Образ ратора-полемиста.	4	Креативное авторское письмо. Продуцирование риторических текстов агонального дискурса по актуальным социально значимым проблемам.
Раздел 2. Теория аргументации как риторическая основа убеждения в споре.		
Тема 1. Тезис и антитезис в полемике	4	Решение ситуативных задач, моделирование коммуникативных ситуаций
Тема 2. Теория риторической аргументации	8	Активное слушание высказываний известных полемистов с установкой на

		анализ и критическое осмысление способов использования аргументов в споре.
Тема 3. Стратегии и тактики ведения спора:	8	Ролевые игры, моделирующие различные виды спора в политическом, деловом, судебном и медийном дискурсах.
Тема 4. Словесное выражение публичных высказываний (элокуция).	4	Креативное авторское письмо. Подготовка текстов выступлений полемистов в различных жанрах спора.

5.3. Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины, выполняемые обучающимися самостоятельно.

Креативное авторское письмо

Данная письменная работа представляет собой составление студентами доклада (сообщения) для обсуждения между командами в форме дискуссии или индивидуально. Для этого самостоятельно выбирается конкретная тема (проблема) дискуссии, письменно разрабатывается план-конспект обсуждения с указанием разработанных вопросов, проблемных ситуаций.

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

6.1. Образовательные технологии

Структура освоения дисциплины «Эристика – искусство побеждать в споре» предусматривает использование следующих образовательных технологий по видам учебных работ:

Практические занятия. Основной формой является выполнение практических работ. Активные и интерактивные формы обучения включают: креативное авторское письмо, активное слушание, собеседование по актуальным вопросам дисциплины, ролевые игры, моделирование конкретных ситуаций делового общения, их анализ, обсуждение (возможен мозговой штурм). Анализ, обобщение материалов по заданиям, а также просмотр и обобщение материалов презентаций.

Таблица 5 – Образовательные технологии, используемые при реализации учебных занятий

Раздел, тема дисциплины (модуля)	Форма учебного занятия		
	Лекция	Практическое занятие, семинар	Лабораторная работа
Раздел 1. Эристика как дискурсивная категория			
Тема 1. Агональный дискурс. Виды спора: дебаты, диспут, полемика, переговоры.	Не предусмотрено	Круглый стол. Анализ и обсуждение информационных сообщений по проблемам современной эристики.	Не предусмотрено
Тема 2. Говорящая личность участника спора. Образ ритор-полемиста.	Не предусмотрено	Креативное авторское письмо. Продуцирование риторических текстов агонального дискурса по актуальным социально значимым проблемам.	
Раздел 2. Теория аргументации как риторическая основа убеждения в споре.			
Тема 1. Тезис и антитезис в полемике	Не предусмотрено	Решение ситуативных задач, моделирование коммуникативных ситуаций	Не предусмотрено
Тема 2. Теория риторической аргументации	Не предусмотрено	Активное слушание высказываний известных полемистов с установкой на анализ и критическое осмысление способов использования аргументов в споре.	Не предусмотрено
Тема 3. Стратегии и тактики ведения спора:	Не предусмотрено	Рольевые игры, моделирующие различные виды спора в политическом,	Не предусмотрено

		деловом, судебном и медийном дискурсах.	
Тема 4. Словесное выражение публичных высказываний (элокуция).	Не предусмотрено	Креативное авторское письмо. Подготовка текстов выступлений полемистов в различных жанрах спора.	Не предусмотрено

6.2. Информационные технологии

При реализации различных видов учебной деятельности –практических занятий, самостоятельной работы студентов – используются следующие информационные технологии:

- использование электронных учебников и различных сайтов (например, электронные библиотеки, журналы и т.д.) как источник информации;
- использование возможностей электронной почты преподавателя;
- применение новых технологий для проведения очных (традиционных) семинаров с использованием презентаций и т.д.);
- использование интегрированных образовательных сред, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т.е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс);
- - использование виртуальной обучающей среды (LMS Moodle «Цифровое обучение») или иных информационных систем, сервисов и мессенджеров]

6.3. Программное обеспечение, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

6.3.1. Программное обеспечение

Наименование программного обеспечения	Назначение
Adobe Reader	Программа для просмотра электронных документов
MathCad 14	Система компьютерной алгебры из класса систем автоматизированного проектирования, ориентированная на подготовку интерактивных документов с вычислениями и визуальным

	сопровождением, отличается лёгкостью использования	
Moodle	Образовательный портал ФГБОУ ВО «АГУ»	
Google Chrome	Браузер	
Mozilla FireFox	Браузер	
Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013	Офисная программа	
7-zip	Архиватор	
Microsoft Windows 7 Professional 1	Операционная система	
Kaspersky Endpoint Security	Средство антивирусной защиты	

6.3.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

1. Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем». <https://library.asu.edu.ru>
2. Электронный каталог «Научные журналы АГУ»: <http://journal.asu.edu.ru/>
3. Электронно-библиотечная система elibrary. <http://elibrary.ru>
4. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ). <http://dvs.rsl.ru>
5. Справочная правовая система Консультант Плюс. Содержится огромный массив справочной правовой информации, российское и региональное законодательство, судебную практику, финансовые и кадровые консультации, консультации для бюджетных организаций, комментарии законодательства, формы документов, проекты нормативных правовых актов, международные правовые акты, правовые акты, технические нормы и правила. <http://www.consultant.ru>
6. Единое окно доступа к образовательным ресурсам <http://window.edu.ru>
7. Министерство просвещения Российской Федерации <https://edu.gov.ru>

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Паспорт фонда оценочных средств.

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) «Эристика – искусство побеждать в споре» проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

Таблица 6 – Соответствие разделов, тем дисциплины (модуля), результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции (компетенций)	Наименование оценочного средства
	Контролируемый раздел, тема дисциплины (модуля)	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
	Раздел 1 Эристика как дискурсивная категория		
	Тема 1. Агональный дискурс. Виды спора: дебаты, диспут, полемика, переговоры.	УК-1	Круглый стол. Анализ и обсуждение информационных сообщений по проблемам современной эристики.
	Тема 2. Говорящая личность участника спора. Образ ратора- полемика.	УК-1	Креативное авторское письмо. Продуцирование риторических текстов агонального дискурса по актуальным социально значимым проблемам.
	Раздел 2. Теория аргументации как риторическая основа убеждения в споре.		
	Тема 1. Тезис и антитезис в полемике	УК-1	Решение ситуативных задач, моделирование коммуникативных ситуаций

	Тема 2. Теория риторической аргументации	УК-1	Активное слушание высказываний известных полемистов с установкой на анализ и критическое осмысление способов использования аргументов в споре.
	Тема 3. Стратегии и тактики ведения спора	УК-1	Рольные игры, моделирующие различные виды спора в политическом, деловом, судебном и медийном дискурсах.
	Тема 4. Словесное выражение публичных высказываний (элокуция).	УК-1	Креативное авторское письмо. Подготовка текстов выступлений полемистов в различных жанрах спора.

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценка работы по освоению дисциплины осуществляется по шкале БАРС. 50% баллов обучающийся получает по итогам выполнения письменных и устных работ в течение семестра, 10% баллов – бонусных – выставляется за активность работы в аудитории, 50% баллов выставляется за ответ на экзамене.

Таблица 7 – Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2 «неудовлетво	демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала, не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не

рительно»	может привести примеры
-----------	------------------------

Таблица 8 – Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, не способен применить знание теоретического материала при выполнении заданий, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание при подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задание

7.3. Контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

Раздел 1. Эристика как дискурсивная категория

Тема 1 Агональный дискурс. Виды спора: дебаты, диспут, полемика, переговоры.

Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Герой нашего времени – кто он?
2. «Мирный атом» – прошлое или будущее человечества?
3. Высшее образование – «за» и «против».
4. Возможно ли «царство» социальной справедливости?
5. Что важнее – семья или карьера?

Задание. Какой вид спора предпочтителен для каждой из предложенных проблем. Мотивируйте ответ. Предложите тематику для каждого вида спора.

Тема 2. Говорящая личность участника спора. Образ риторика-полемиста.

Перечень тем для продуцирования текстов креативного авторского письма:

1. Во все времена богатство языка и ораторское искусство шли рядом. А.П. Чехов.
2. Язык – инструмент; едва ли он не труднее самой скрипки. Можно бы еще заметить, что посредственность как на одном, так и на другом инструменте нетерпима. П.А. Вяземский.
3. Нет мысли, которую нельзя было бы высказать ясно и просто. А.И. Герцен.
4. Перо – лучший учитель, написанная речь лучше только продуманной. М.Т. Цицерон.
5. В звуке голоса, в глазах и во всем облике говорящего заключено не меньше красноречия, чем в выборе слов. Ф. Ларошфуко.
6. Красноречие, точно жемчуг, блещет Содержанием. Л.Н. Толстой.

Раздел II: Теория аргументации как риторическая основа убеждения в споре.

Тема 1. Тезис и антитезис в полемике

Практическое задание на принятие решения в ситуации выбора и моделирование коммуникативной ситуации спора.

1. Выберите проблему, в рамках которой Вы хотели бы принять участие в споре.
2. Сформулируйте тезис, руководствуясь правилами его выдвижения.
3. Обдумайте вопрос, на который ваши оппоненты склонны предъявить альтернативный тезис.
4. Попробуйте смоделировать агональную ситуацию, в которой вам придется предъявить свой тезис и при необходимости принять решение о его целесообразности.

Практическое задание на оценку эффективности выполнения действия

1. Обсудите в группе эффективность участников спора.
2. Оцените правильность выдвинутых тезисов в плане формы, содержания и соответствия цели спора и коммуникативной ситуации, в которой они доложены быть реализованы.

Тема 2. Теория риторической аргументации

Задание на активное слушание и критический анализ выступления известных риториков-полемистов с целью принятия решений о целесообразности и эффективности использования аргументов для доказательства тезиса и опровержения антитезиса.

Посмотрите одну из передач «Большая игра», «Место встречи». «Время покажет» (политические ток-шоу). Найдите эристические аргументы и проанализируйте их. Какие из них вы считаете удачными и действенными? Какие аргументы вам показались слабыми, неэффективными? Кто из полемистов, на ваш взгляд, были наиболее убедительными и почему.

Тема 3. Стратегии и тактики ведения спора

Ролевые игры.

1. Договоритесь с оппонентами, в рамках какого вида дискурса (ток-шоу, судебное заседание, дружеская полемика) будет вестись агональный диалог.
2. Определите основную цель агонального общения – победа в споре и самоутверждение или гармонизация общения в поиске консенсуса.
3. Какие стратегии и соответствующие им тактики вы используете для установления интеллектуального, психологического, морального превосходства в данной коммуникативной ситуации.
4. Какие тактики и стратегии вы будете использовать в стремлении к поиску истины.

Тема 4. Словесное выражение публичных высказываний (элокуция).

Перечень тем для продуцирования текстов креативного авторского письма:

- И друзей, и врагов нужно судить одной меркой (Менадр).

- Из двух спорщиков больше горячится тот, кто неправ (Лэм).
- Величайшее поощрение преступления – безнаказанность (Цицерон).
- Человек по своей природе – существо общественное (Аристотель).
- Всякое в мире добро можно во зло обратить (Овидий).
- Быть добрым совсем нетрудно, трудно быть справедливым (В.Гюго).
- Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов (Софокл),
- Золотая узда не сделает клячу рысаком (Сенека Младший).
- Потомство воздаст каждому по заслугам (Тацит).

Задание. Вам следует создать текст агонального дискурса, используя лексические и идиоматические ресурсы языка, уместные для данного вида дискурса и с учетом коммуникативного события, для которого этот текст предназначен. Продумайте, какие средства усиления эмоционального воздействия на оппонентов и аудиторию следует выбрать (тропы, фигуры речи).

Перечень вопросов и заданий, выносимых на зачет

1. Эристика. Классические определения эристики.
2. Место эристики в составе учений о речи.
3. Понятие агонального дискурса.
4. Принципы агональной дискурсивной практики.
5. Жанры агонального дискурса.
6. Лексические, грамматические и стилистические ресурсы языка успешного полемиста.
7. Стратегии и тактики в полемике.
8. Типы и виды аргументов
9. Образ ритор-полемиста. Внешние и внутренние составляющие словесного взаимодействия участников спора.
10. Сильная коммуникативная позиция ритор-полемиста: жест, мимика, внешний вид, интонация, голос, поза, движение и др.
11. Правила ведения спора
12. Уловки в споре. Корректные и некорректные.
13. Коммуникативные качества «хорошей» речи.
14. Средства выразительности в агональном дискурсе
15. Фигуры речи в ораторском выступлении в ходе полемики.

Таблица 9 – Примеры оценочных средств с ключами правильных ответов

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
Код и наименование проверяемой компетенции УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач				
1	Задания закрытого	Что не относится к рациональным аргументам:	2	1

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
	типа	1. Факты 2. Мнения 3. Документы		
2		Что не является тропом: 1. Метафора 2. Олицетворение 3. Сравнение	3	1
3		Что не относится к средствам речевого воздействия: 1. Мимика 2. Аргументация 3. Средства образности	1	1
4		Какие жанры речи не относятся к устной публичной полемике: 1. Диспут 2. Дебаты 3. Собеседование	3	1
5		Выберите правильный ответ: к эристическим жанрам не относится: а) ссора, б) научная дискуссия, в) научно-популярная лекция г). Парламентские дебаты.	в	1
6		Выберите правильный ответ: эристическому дискурсу не свойственна задача а) определение цели выступления б) указание перспектив в) краткое повторение основных проблем г) обобщение сказанного	а	1
7	Задания открытого типа	Какие жанры современной устной эристической публичной коммуникации вы считаете наиболее востребованными в наше время	Современная риторика изучает все виды словесности, но в обществе наиболее востребованы следующие эристические жанры: парламентская полемиическая речь, участие в дискуссиях политиков на саммитах, судебные прения (обвинительная и защитная речи), жанры	10

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			политических ток-шоу.	
8		Ситуативная задача: Вам предстоит участвовать в споре в коммуникативной ситуации политического ток-шоу на телевидении. Определите цель вашего выступления и конкретизируйте ее в задачах	Цель защитительной речи – убедить слушателей в актуальности выбранной проблемы исследования, доказать справедливость гипотезы и выдвинутых на защиту положений. Это конкретизируется в следующих задачах: обосновать правильность положений и подтвердить это ссылками на авторитетных авторов, продемонстрировать текстовыми примерами соответствие данных положений заявленной проблеме.	20
9		Какое значение в полемическом дискурсе имеет такое требование хорошей речи, как ясность	<u>Требование ясности</u> предполагает отсутствие затруднений при восприятии речи. В области лексики в фокусе внимания оказываются определенные ее пласты — например, профессиональные термины в непрофессиональной аудитории; устаревшая лексика; новые, еще не вполне освоенные языком заимствования; жаргонные единицы и т. п.	10
10		Как в эристике трактуется категория агональности.	Агональность заключается в борьбе, состязательности, соперничестве, нацеленности на достижение победы. В эристике рассматриваются два	10

№ п/п	Тип задания	Формулировка задания	Правильный ответ	Время выполнения (в минутах)
			основных типа агональности: дискуссионная и конфронтативная. Агональность в тексте реализуется через стратегии и тактики.	

Полный комплект оценочных материалов по дисциплине (модулю) (фонд оценочных средств) хранится в электронном виде на кафедре, утверждающей рабочую программу дисциплины (модуля), и в Центре мониторинга и аудита качества обучения.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Таблица 10 – Технологическая карта рейтинговых баллов по дисциплине (модулю)

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий / баллы	Максимальное количество баллов	Срок представле ния
Основной блок				
1.	<i>Ответ на занятии</i>		10	
2.	<i>Выполнение практического задания</i>		10	
3.	<i>Участие в обсуждении, дискуссиях</i>		10	
4.	<i>Анализ коммуникативного поведения и риторической культуры участников общения и самоанализ</i>		10	
Всего			40	-
Блок бонусов				
5.	<i>Посещение занятий</i>		5	
6.	<i>Своевременное выполнение всех заданий</i>		5	
7.	...			
Всего			10	-
Дополнительный блок**				
8.	<i>Экзамен</i>			
Всего			50	-
ИТОГО			100	-

Таблица 11 – Система штрафов (для одного занятия)

Показатель	Балл
<i>Опоздание на занятие</i>	- 1
<i>Нарушение учебной дисциплины</i>	- 1
<i>Неготовность к занятию</i>	- 1
<i>Пропуск занятия без уважительной причины</i>	- 1

Таблица 12 – Шкала перевода рейтинговых баллов в итоговую оценку за семестр по дисциплине (модулю)

по десятибалльной шкале (по 100 баллам)		
Сумма баллов	Оценка по 4-балльной шкале	
90–100	5 (отлично)	Зачтено
85–89	4 (хорошо)	
75–84		
70–74		
65–69		
60–64	3 (удовлетворительно)	
Ниже 60	2 (неудовлетворительно)	Не зачтено

**Критерии определения сформированности компетенций
по итогам всех видов деятельности**

Уровни сформированности компетенций	Критерии
Низкий – «неудовлетворительно» (0-59 б.)	Компетенция не сформирована. Неспособность обучающегося самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий.
Пороговый – «удовлетворительно» (60-69 б.)	Компетенция сформирована. Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка.
Достаточный – «хорошо» (70-89 б.)	Компетенция сформирована. Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.
Повышенный – «отлично» (90-100 б.)	Компетенция сформирована. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка.

Преподаватель, реализующий дисциплину (модуль), в зависимости от уровня подготовленности обучающихся может использовать иные формы, методы контроля и оценочные средства, исходя из конкретной ситуации.

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

8.1. Основная литература:

1. Александров Д.Н. Основы ораторского искусства, или в погоне за Цицероном [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Д. Н. Александров. – М. : ФЛИНТА, 2018. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893492965.html> -
2. Введенская, Л.А., Деловая риторика : учебное пособие / Л.А. Введенская, Л.Г. Павлова. — Москва : КноРус, 2022. — 416 с. — ISBN 978-5-406-09465-5. — URL:<https://book.ru/book/943127> (дата обращения: 03.08.2022). — Текст : электронный.

3. Левина, И.Н., Деловая риторика. Культура речи и деловое общение : учебник / И.Н. Левина, Л.А. Пиотровская, ; под ред. В.А. Ефремова, В.Д. Черняк. — Москва : КноРус, 2022. — 217 с. — ISBN 978-5-406-09485-3. — URL:<https://book.ru/book/943144> (дата обращения: 03.08.2022). — Текст : электронный.
4. Хазагеров Г.Г. Риторика для делового человека [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г.Г. Хазагеров, Е.Е. Корнилова. — М. : Флинта, 2018. — Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785893492996.html?SSr=000133eefb16515ddf41507ritor2018>

8.2. Дополнительная литература:

1. Александров, Д. Н. Риторика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Д. Н. Александров. — 2-е изд. ; стер. — М. : Флинта, 2012. — 624 с. : ил. — Режим доступа: <http://studentlibrary.ru/>.
2. Винокур В.А. Уловки в споре. - СПб. : Речь, 2005.
3. Горлова Г. Н. Риторика: от теории к практике : учебное пособие / Г. Н. Горлова, В. В. Гурылева, И. Ю. Чистякова. — Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2016. — 126 с. (2 экз.)
4. Горлова Г.Н. Риторика: от теории к практике: учеб. пособ. - Астрахань : Астраханский ун-т, 2016. - CD-ROM (126 с.). - (М-во образования и науки РФ. АГУ). - ISBN 978-5-9926-0973-8: б.ц. : б.ц.
5. Чистякова И.Ю., Комарова, О.Ф. Эффективность риторического воздействия: стратегии и тактики нового времени. — Гуманитарные исследования. 2017, №3, С. 6-11.
6. Шопенгауэр, А. Искусство побеждать в спорах. — М. : Эксмо, 2015.

8.3 Интернет-ресурсы, необходимые для освоения дисциплины (модуля)

Электронная библиотечная система ООО «Политехресурс» «Консультант студента» [Электронный ресурс] URL: <http://www.studentlibrary.ru>

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Для проведения лекций и ряда практических занятий используется интерактивная форма проведения занятий в стандартной аудитории. Для дистанционного формата обучения используется образовательная платформа MOODLE АГУ

Рабочая программа дисциплины (модуля) при необходимости может быть адаптирована для обучения (в том числе с применением дистанционных образовательных технологий) лиц с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов. Для этого требуется заявление обучающихся, являющихся лицами с ограниченными возможностями здоровья, инвалидами, или их законных представителей и рекомендации психолого-медико-педагогической комиссии. Для инвалидов содержание рабочей программы дисциплины (модуля) может определяться также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Среди отечественных философов и логиков, уделявших внимание дискуссии, следует особо отметить работу С.И. Поварнина «Искусство спора. О теории и практике спора», написанную в начале XX в. [Поварнин, Электронный ресурс]. Представим в обобщенном виде основные положения данной работы, актуальные для дальнейшего исследования эффективности дискуссии.

Спор, по мнению ученого, является способом ведения обсуждения, который заключается в состязании участников в доказательстве истинности или ложности высказанной мысли. С.И. Поварнин особое внимание уделяет тезису как мысли, на которой строится доказательство истинности или ложности утверждения. Автор особо отмечает, что участнику спора необходимо обладать одной главной мыслью, которая и есть тезис, его оправдание или опровержение. А в доказательство его истинности или ложности приводятся иные мысли, называемые доводами или основаниями доказательства, считающиеся верными всеми участниками спора, или же из которых вытекает истинность или ложность тезиса. Первое, что стоит сделать вступающему в серьезный спор - это выяснение тезиса, то есть спорщик должен понять его таким образом, чтобы тезис из неясного превратился для него в совершенно отчетливый по смыслу [Там же].

Спор может быть сосредоточенным и бесформенным. Сосредоточенный характеризуется строгой неотступностью от тезиса, и вся защита, доказательство и опровержение строятся вокруг него. Иными словами, спор сосредоточен на одном вопросе, который является центром дискуссии. Бесформенный же спор не имеет такой целенаправленности. Изначально он провоцируется одним тезисом, но далее ядро теряется, и спорящие стороны дискутируют уже на отвлеченные темы, забывая о главном тезисе. Этот вид спора является самым низшим, в то время как сосредоточенные споры имеют наивысшую ценность при решении важных вопросов. Кроме того, споры можно вести или по продуманному алгоритму или не руководствуясь им, иначе говоря, беспорядочно [Поварнин, Электронный ресурс].

Виды спора весьма многообразны. Спор может быть конструктивным (товарищеским) или деструктивным (враждебным), устным или письменным, организованным или стихийным, основательным или поверхностным, содержательным или формальным [Павлова, 1991; Поварнин, Электронный ресурс]. Перечисленные виды спора выделены по внешним признакам. В жизни больше внимания уделяется содержательным аспектам спора, поэтому одним из важных моментов является выбор вида спора по цели, который определяется конкретными коммуникативными обстоятельствами.

С.И. Поварнин выделяет следующие виды спора по цели: спор ради поиска истины, ради ее проверки, для убеждения кого-либо, для победы, спор ради спора [Поварнин, Электронный ресурс].

Кратко охарактеризуем их.

Спор может быть инструментом для выяснения или поиска истины, проверки позиции, взгляда противника, чтобы, в последствии, ее обосновать. Данный вид спора в логике считается идеальным. Такой спор характеризуется тщательностью подбора доводов и анализа аргументов, взвешенностью оценки идей и точек зрения противоположных сторон, тем самым, оппоненты ведут совместное дело по поиску истины. Безусловным принципом данного вида спора

является то, что он может состояться лишь между знающими и заинтересованными в решении проблемы, компетентными людьми.

Целью спора может быть убеждение в своей истине противника. В данном случае существует две разновидности. Во-первых, спорящая сторона может убеждать оппонента в том, в чем сама искренне убеждена. Во-вторых, нередко спор происходит потому, что одной из сторон в силу каких-то обстоятельств нужно убедить в своей правоте противника, но не потому, что в истинность данного тезиса кто-то действительно верит.

третьим видом спора по цели является «спор ради победы». Причем полемисты могут добиться данной цели, руководствуясь различными мотивами. Одни руководствуются верой в правду, ставя во главе защиту общественных интересов. Для других победа - это самоутверждение. Для них успех в споре означает общественное признание и восхищение их непревзойденными ораторскими и интеллектуальными данными, что влечет за собой титул непобедимого искусного полемиста. А третий тип наслаждается самим фактом победы, активно используя запрещенные средства, приемы и тактики, приводящие их к победе.

Спор ради спора - это четвертый вид, характеризующийся любовью к порождению и ведению дискуссии. Иными словами, целью является сам процесс спора, воспринимаемый полемистом как спорт, как способ продемонстрировать свое искусство красноречия, так как ни истины, ни идейной задачи в данном виде спора не бывает. Если оппонент будет порицать какую-либо мысль, оратор обязательно начнет ее защищать. Подобных полемистов можно нередко встретить среди молодежи. А.Д. Степанов называет данный вид «бестолковым молодым

спором» [Приводится по: Степанов, 2005, с. 90], так как по мере взросления в глазах полемиста данный вид спора обычно теряет свою привлекательность, становясь бессмысленным и скучным. Зачастую этот вид спора приобретает

подчеркнуто внешний характер, требует зрителей, поэтому ведется на публике.

Выделив перечисленные виды спора, можно сделать вывод, что только спор ради поиска истины или ее проверки является, так называемым, «гармоническим» (конструктивным) типом спора, в то время как все остальные относятся к «негармоническому» (деструктивному) типу. Подробнее это будет проанализировано в параграфе 1.3. «Понятие об эффективной межличностной коммуникации».

Спор может быть инструментом для выяснения или поиска истины. Данный вид спора в логике считается идеальным. Такой спор характеризуется тщательностью подбора доводов и анализа аргументов, взвешенностью оценки идей и точек зрения противоположных сторон, тем самым, оппоненты ведут совместное дело по поиску истины. Только спор ради поиска истины или ее проверки является, так называемым, «гармоническим» (конструктивным) типом спора, в то время как все остальные относятся к «негармоническому» (деструктивному) типу.

Приложение Г

Стратегия самоутверждения

1) Спор между Грушницким и Печориным

«- Я вам расскажу всю историю, - отвечал Грушницкий, - только, пожалуйста, не выдавайте меня; вот как это было: вчера один человек, которого я вам не назову, приходит ко мне и рассказывает, что видел в десятом часу вечера, как кто-то прокрался в дом к Лиговским. Надо вам заметить, что княгиня была здесь, а княжна дома. Вот мы с ним и отправились под окна, чтоб подстеречь счастливец».

Признаюсь, я испугался, хотя мой собеседник очень был занят своим завтраком: он мог услышать вещи для себя довольно неприятные, если б неравно Грушницкий отгадал истину; но ослепленный ревностью, он и не подозревал ее.

- Вот видите ли, - продолжал Грушницкий, - мы и отправились, взявши с собой ружье, заряженное холостым патроном, только так, чтобы попугать. До двух часов ждали в саду. Наконец - уж бог знает откуда он явился, только не из окна, потому что оно не отворялось, а должно быть, он вышел в стеклянную дверь, что за колонной, - наконец, говорю я, видим мы, сходит кто-то с балкона... Какова княжна? а? Ну, уж признаюсь, московские барышни! После этого чему же можно верить? Мы хотели его схватить, только он вырвался и, как заяц, бросился в кусты; тут я по нем выстрелил.

Вокруг Грушницкого раздался ропот недоверчивости.

- Вы не верите? - продолжал он, - даю вам честное, благородное слово, что все это сущая правда, и в доказательство я вам, пожалуй, назову этого господина.

- Скажи, скажи, кто ж он! - раздалось со всех сторон.

- Печорин, - отвечал Грушницкий.

В эту минуту он поднял глаза - я стоял в дверях против него; он ужасно покраснел. Я подошел к нему и сказал медленно и внятно:

- Мне очень жаль, что я вошел после того, как вы уж дали честное слово в подтверждение самой отвратительной клеветы. Мое присутствие избавило бы вас от лишней подлости.

Грушницкий вскочил с своего места и хотел разгорячиться.

- Прошу вас, - продолжал я тем же тоном, - прошу вас сейчас же отказаться от ваших слов; вы очень хорошо знаете, что это выдумка. Я не думаю, чтобы равнодушие женщины к вашим блестящим достоинствам заслуживало такое ужасное мщение. Подумайте хорошенько: поддерживая ваше мнение, вы теряете право на имя благородного человека и рискуете жизнью.

Грушницкий стоял передо мною, опустил глаза, в сильном волнении. Но борьба совести с самолюбием была непродолжительна. Драгунский капитан, сидевший возле него, толкнул его локтем; он вздрогнул и быстро отвечал мне, не поднимая глаз:

- Милостивый государь, когда я что говорю, так я это думаю и готов повторить... Я не боюсь ваших угроз и готов на все...

- Последнее вы уж доказали, - отвечал я ему холодно и, взяв под руку драгунского капитана, вышел из комнаты.

- Что вам угодно? - спросил капитан.

- Вы приятель Грушницкого - и, вероятно, будете его секундантом?»

(М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»)

Уловка 27. Когда не знаешь, что отвечать на утверждения противника, то можно с деликатной иронией признаться в своей некомпетентности: «То, что вы говорите недоступно моему слабому уму; может быть, вы и правы, но я не понимаю этого,

потому отказываюсь высказать какое-либо мнение». Таким образом слушатели, у которых пользуешься уважением, вполне убеждены, что твой противник говорит ужасный абсурд. Шопенгауэр)

Раз один делает замечания, касающиеся личности, а другой их не опровергает, а в свою очередь обращается к своему противнику с такими же замечаниями, оставляя без ответа те, которые сделаны ему самому, то этим самым он признает их справедливость.

всякий человек уже от природы желает всегда быть правым

Уловка 32. Озадачить и сбить противника с толку бессмысленным набором слов и фраз. Эта уловка основывается на том, что «люди, если что-нибудь слышат, привыкли думать, будто под фразами скрывается какая-нибудь мысль».

Уловка 19. Если замечаем, что противник приводит какой-нибудь фантастический или призрачный аргумент, можем, правда, легко опровергнуть его, разбирая заключающуюся в нем фальшь и фантазию, но чтобы короче и скорее достигнуть желаемого результата, гораздо удобнее ответить таким же ложным и софистическим, прямо противоположным аргументом, так как вся суть не в правде, а единственно в одной только победе.

диалектика есть не что иное, как умственное фехтование для доказательства правоты в спорах.

можно разозлить противника, доказывая ему совершенно хладнокровно, что он неправ, а потому неправильно рассуждает и высказывает мнение (подобное встречается при всякой диалектической победе), чем грубым и оскорбительным возражением

Уловка 32. Если противник такой человек, который в душе сознает свою слабость и привык слышать много непонятных вещей и делать вид, что все отлично понимает, то можно импонировать ему, засыпая его с совершенно серьезным выражением лица ученым или глубокомысленно звучащим абсурдом, от которого у него немеют слух, зрение

Уловка 30. Когда противник не дает никакого прямого ответа на вопрос или приведенный аргумент, а уклоняется посредством косвенного ответа, или задает в свою очередь вопрос, или каким-нибудь совершенно другим путем, не относящимся к делу, стремясь в то же время перескочить на какую-нибудь другую тему разговора, – то это именно служит лучшим доказательством, что мы коснулись случайно его слабой стороны, иначе, что он умышленно умалчивает об этом. Поэтому надо все время напирать на этот пункт и не выпускать противника даже тогда, когда мы сами еще не знаем, в чем именно заключается эта слабая сторона, которой мы коснулись.

Уловка 15. Например, если противник защищает самоубийство, обязательно надо спросить его, почему он сам до сих пор не повесился, или если утверждает, что Берлин нехороший город и что в нём невозможно жить, спроси его, почему он не уезжает оттуда с первым поездом. Придирку можно найти всегда и во всяком случае.

Уловка 9. Когда замечаешь, что противник намеренно отвечает отрицанием на вопросы там, где мы могли бы воспользоваться утверждением для нашего положения, надо спрашивать обратное, тому, чего требует положение, как бы желая его утверждения или, по крайней мере, предоставляя ему то и другое на выбор, так чтобы он не замечал, какого утверждения мы добиваемся.

Уловка 7. Стараться раздражать противника, ибо под влиянием гнева он не в состоянии ни следить за собою и высказывать правильные мнения, ни даже

заметить свою правоту. Гнев же можно вызвать постоянными придирками и явным недобросовестным отношением.

Что касается того, как следует поступать, то стремиться к достижению цели можно двояким путем: прямым или косвенным. При помощи первого пути мы нападаем на первооснову тезиса, а посредством второго на его результаты. Первым путем мы доказываем несправедливость тезиса, а вторым, что такой тезис не может быть правдивым.

задача этой науки состоит в том, чтобы учить, как следует защищать собственные суждения и как опровергать суждения противника.

следовало бы каждому человеку высказывать только правильные мнения, а потому сперва думать, а потом говорить