

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СОГЛАСОВАНО
Руководитель ОПОП

М.Л. Лаптева
«30» августа 2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой литературы

Е.Е. Завьялова
«31» августа 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
История литературной критики

Составитель(-и)

**Романовская О.Е., доцент, канд. филолог. наук,
доцент кафедры литературы**

Направление подготовки /
специальность
Направленность (профиль) ОПОП

**44.03.05 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
(с двумя профилями подготовки)
«РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА»**

Квалификация (степень)

бакалавр

Форма обучения

заочная

Год приема

2019

Курс

III

Астрахань–2021

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1. Цель освоения дисциплины (модуля) Б1.Д.03.01. «История литературной критики» заключается в том, чтобы познакомить студентов с историей развития и основными направлениями русской литературной критики.

1.2. Задачи освоения дисциплины (модуля):

- дать представление об основных этапах развития русской литературной критики;
- познакомить студентов с работами русских критиков;
- разобрать дискуссионные вопросы русской критики XIX и XX вв.;
- проследить связь истории русской критики с историей литературы, общественно-политическим и культурным контекстами;
- разъяснить дифференциальные признаки различных литературно-критических жанров;
- сформировать навыки анализа работ в области литературной критики.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

2.1. Учебная дисциплина (модуль) Б1.Д.03.01. «История литературной критики» относится к дисциплинам по выбору, изучается в 5 семестре. «История литературной критики» занимает одно из центральных мест в системе филологической подготовки студентов высших учебных заведений России. История литературной критики изучается вслед за историей литературы древнего периода, XVIII–XIX вв. и в параллель с историей русской литературы XIX века.

2.2. Для изучения данной учебной дисциплины (модуля) необходимы следующие знания, умения и навыки, формируемые предшествующими дисциплинами (модулями):

- История русской литературы, История зарубежной литературы, Введение в литературоведение, История.

Знания: исторических и эстетических закономерностей развития литературного процесса, основных литературоведческих понятий, важнейших этапов истории России и других стран.

Навыки: понимания литературно-критических статей и эстетических манифестов, написанных в разные эпохи; литературоведческого анализа текста с точки зрения его жанрового, проблемно-тематического и стилистического своеобразие; определения авторской позиции в тексте

Умения: ориентироваться в изучаемом историко-культурном пространстве; анализировать художественные литературные произведения, рассматривать их в историческом и общественно-политическом контексте; применять полученные знания в практической деятельности, развивать свой художественный вкус.

2.3. Перечень последующих учебных дисциплин (модулей), для которых необходимы знания, умения и навыки, формируемые данной учебной дисциплиной (модулем):

История русской литературы, История зарубежной литературы, Методика преподавания литературы.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Процесс изучения дисциплины «История литературной критики» направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО и ОПОП ВО по данному направлению подготовки (специальности):

1) общепрофессиональные: **ОПК-8** – способен осуществлять

педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний.

Таблица 1

Декомпозиция результатов обучения

Код компетенции	Планируемые результаты освоения дисциплины		
	Знать	Уметь	Владеть
ОПК-8	<i>ИОПК-8.1.1.</i> – закономерности и этапы исторического развития, их взаимосвязь с основными этапами историко-литературного процесса. <i>ИОПК-8.1.2.</i> – историю развития русской литературной критики, ее обусловленность социально-историческим, этическим и философским контекстом. <i>ИОПК-8.1.3.</i> – биографию и важнейшие труды ведущих русских литературных критиков, их место в истории русской литературы.	<i>ИОПК-8.2.1.</i> – применять научные принципы диалектизма и историзма в процессе изучения трудов литературных критиков. <i>ИОПК-8.2.2.</i> – ориентироваться в развитии основных течений русской литературной критики.	<i>ИОПК-8.3.1.</i> – навыками научного анализа литературно-критического текста.

**4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ**

Объем дисциплины (модуля) составляет 2 зачетные единицы (72 часа), в том числе 14 часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем из них 6 часов – лекции, 8 часов – практические занятия и 58 часа – на самостоятельную работу обучающихся.

Таблица 2

Структура и содержание дисциплины (модуля)

№ п/п	Наименование раздела, темы	Семестр	Неделя семестра	Контактная работа (в часах)			Самостоят. работа		Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Л	ПЗ	ЛР	КР	СР	
1	Содержание понятия литературная критика. Основные тенденции в русской критике XVIII века	V		1				5	Собеседование Тест КР № 1
2	Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия	V			2			5	Собеседование Тест КР № 1

3	Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов	✓			2			5	Собеседование Тест КР № 1
4	Литературная критика 50-60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества	✓		1	2			5	Собеседование Тест КР № 1
5	Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века	✓		1	2			5	Собеседование Тест КР № 1
6	Оформление модернистских течений в русской критике	✓		1				5	Собеседование Тест КР № 2
7	Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов	✓		1				5	Собеседование Тест КР № 2
8	Литературная критика русского зарубежья	✓						5	Собеседование Тест КР № 3
9	Литературная критика журнала «Новый мир» в 50-60-ые годы	✓		1				6	Собеседование Тест КР № 3
10	Литературные критики 60-80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей	✓						6	Собеседование

11	Особенности русской критики на рубеже XX-XXI веков	>						6	Собеседование Тест КР № 3
ИТОГО					6	8		58	ЭКЗАМЕН

Условные обозначения:

Л – занятия лекционного типа; ПЗ – практические занятия, ЛР – лабораторные работы; КР – курсовая работа; СР – самостоятельная работа по отдельным темам

Таблица 3
Матрица соотнесения разделов, тем учебной дисциплины (модуля) и формируемых в них компетенций

Разделы, темы дисциплины (модуля)	Кол- во часов	Компетенции	
		ОПК-8	общее количество компетенций
Тема 1. Содержание понятия литературная критика. Основные тенденции в русской критике XVIII века.	6	x	1
Тема 2. Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия.	7	x	1
Тема 3. Литературно-критическое творчество В.Г. Белинского. Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов.	7	x	1
Тема 4. Литературная критика 50-60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества	8	x	1
Тема 5. Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века.	8	x	1
Тема 6. Оформление модернистских течений в русской критике.	6	x	1
Тема 7. Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов.	6	x	1
Тема 8. Литературная критика русского зарубежья.	5	x	1
Тема 9. Литературная критика журнала «Новый мир» в 50-60-ые годы.	7	x	1
Тема 10. Литературные критики 60-80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей	6	x	1
Тема 11. Особенности русской критики на рубеже XX-XXI веков.	6	x	1
Итого	72		1

Краткое содержание

Тема 1. Содержание понятия литературная критика. Основные тенденции в русской критике XVIII века

Литературные и экстралитературные предпосылки зарождения русской литературной критики. Начальный этап развития критической мысли как отражение литературно-теоретических и эстетических поисков представителей классицизма. Ключевые проблемы в литературно-критических выступлениях писателей-классицистов. Развитие русской журналистики. Новые формы и доминирующие тенденции в критике 60–70 гг. XVIII века.

Пафос самобытности русского театра в работах В. Лукина и П. Плавильщикова. «Опыт исторического словаря о российских писателях» Н.И. Новикова. Эстетические принципы сентименталистской критики.

Тема 2. Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия

Основной круг проблем и эклектический характер русской предромантической критики. Деятельность Дружеского литературного общества. Внутриклубовые дискуссии (история как материал поэтического творчества, стиль, назначение литературы). Вопрос о языке и проблема самобытности русской литературы в спорах между последователями Н. Карамзина и А. Шишкова. Критика романтических жанров: полемика по поводу переводов баллады Г.А. Бюргера «Ленора». Эстетическая позиция В. Жуковского в литературно-критических спорах первых десятилетий XIX века. «Поэтическая диэтика» К. Батюшкова – манифестация романтического понимания искусства. Социально-политический и культурный контекст 1820-1830-х гг. Гражданственный романтизм: специфика понятия. Критерий народности литературы в критике гражданского романтизма. Эстетический трактат О. Сомова «О романтической поэзии». Отражение литературно-критических взглядов П. Вяземского в работе «Вместо предисловия к “Бахчисарайскому фонтану”». Разговор между издателем и классиком с Выборгской стороны или Васильевского острова». Деятельность журнала «Московский телеграф» и литературно-критические статьи Н. Полевого и Кс. Полевого. Н. Полевой – издатель, журналист, критик. Народность как ключевое понятие эстетической системы Н. Надеждина. Диалогическая форма критических трудов Н. Надеждина.

Тема 3. Литературно-критическое творчество В.Г. Белинского. Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов

Литературный процесс 30-х гг. XIX века как время формирования реалистической поэтики. Общественная жизнь страны. Поиск путей дальнейшего развития России: славянофильство и западничество. Журналы «Отечественные записки», «Современник» и «Москвитянин» – платформа для выражения идеологических и литературно-эстетических позиций западников и славянофилов. Различные интерпретации поэмы Н. Гоголя «Мертвые души». Статьи В. Белинского о «Мертвых душах»: эволюция взглядов. Манифестация «натуральной школы» в критике В. Белинского. Основные этапы в развитии идеологии и критики В. Белинского.

Тема 4. Литературная критика 50-60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества

Завершение «мрачного семилетия» и новая общественно-историческая обстановка. Политическая активность – особый знак 1860-х гг., хронологические рамки эпохи. Утилитарная критика. Декларация идей утилитарной критики в «Очерках гоголевского периода русской литературы» и магистерской диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855) Н. Чернышевского. Типологические особенности «статьи по поводу»: «Русский человек на rendez-vous» Н. Чернышевского, метатекст работ Н. Добролюбова. Анализ идеологической подоплеки произведений, социально-психологическая типизация в методологии «реальной» критики. Нигилистические крайности в критике Д. Писарева. Дискуссия о значении творчества А. Пушкина и концепция «артистической личности» А. Дружинина. Отражение ведущих принципов эстетической критики в статьях В. Боткина, П. Анненкова. А. Дружинина. Апологетика поэзии А. Фета и жанр литературного портрета в эстетической критике. Примиренческая позиция журнала «Время» (почвенническая критика) и А. Григорьева (органическая критика).

Тема 5. Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века

Критика произведений Л. Толстого и Ф. Достоевского и подведение литературных итогов XIX столетия. Первые рецензии на произведения Л. Толстого. Н. Чернышевский о «диалектике души» и психологизме ранних рассказов классика. Н. Страхов – друг и духовный единомышленник Л. Толстого. Интерпретация Н. Страховым произведений Л. Толстого: оценка психологизма, историософии, художественного своеобразия и идейного замысла писателя. Деятельность Л. Толстого в свете идей народнической критики Н. Михайловского. Н. Добролюбов о «забитых людях» Ф. Достоевского. Герои и темы поздних романов Ф. Достоевского в различных интерпретациях.

Тема 6. Оформление модернистских течений в русской критике

Общая характеристика литературного процесса. Разнообразие направлений в критике конца XIX – начала XX века (неонародническая, социологическая, философская, эстетическая, марксистская, модернистская). Марксистская критика. Принципы литературно-критического анализа В. Воровского. Проблема творчества и интуиции в критике начала века. Газетная критика (жанр, композиция, стиль). Фельетоны К. Чуковского и А. Измайлова.

Утверждение символистской эстетики в литературно-критических выступлениях «старших» символистов. Литературная критика А. Блока. Отражение теории акмеизма в «Письмах о русской поэзии» Н. Гумилева. Манифестация авангардистской эстетики в литературной критике русских футуристов. Пафос неприятия классической и модернистской литературы в футуристическом манифесте «Пощечина общественному вкусу». Имманентная критика Ю. Айхенвальда. Особенности жанра и стиля в «Силуэтах русских писателей».

Тема 7. Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов

Основные факторы развития и формы существования литературной критики в контексте новой исторической ситуации. Деятельность Пролеткульта. Теория пролетарского искусства и идея «организованного упрощения культуры». Эстетическая программа группы ЛЕФ: апология литературы факта, теория социального заказа, принцип жизнестроения. Стиль и приоритеты В. Шкловского-критика. Гипертрофия роли художественного приему у критиков ОПОЯЗа. История создания и существования РАПП. Вульгаризация принципов и методов анализа марксистской критики «напостовцами». Новый тип критика – «неистовые ревнители». Эстетические принципы А. Воронского, литературно-критическая деятельность группы «Перевал». Русская поэзия Серебряного века в отзывах советских критиков. Судьбы литературных критиков и критики в 1930–40-е гг.

Тема 9. Литературная критика русского зарубежья

Литература русской диаспоры: уникальность явления. Издательские центры и эмигрантская периодика. Спор о значении и назначении эмигрантской литературы. Позиция З. Гиппиус («Мы не в изгнании, мы в послании»). «Заметки об эмигрантской литературе» М. Слонима. Публицистическое начало в критике русской диаспоры. Основные жанры (литературный портрет, эссе, обзор, проблемная статья, полемическая заметка), особое место юбилейной статьи. Литературно-критические опыты Вл. Ходасевича: индивидуальность оценок, жанровое разнообразие. Творчество В. Набокова в критике русского зарубежья. Актуальные проблемы критики второй волны русского зарубежья. Дискуссия вокруг «Прогулок с Пушкиным» А. Терца. Радиовыступления писателей-эмигрантов как форма критики.

Тема 9. Литературная критика журнала «Новый мир» в 50-60-ые годы

Социально-политический контекст и его влияние на культурную ситуацию в 1950–60-е гг. Традиции «толстых» журналов XIX века в «Новом мире» как знак возрождения русской литературной критики. А. Твардовский – редактор и критик журнала, периоды работы в «Новом мире» (1950 – 1954, 1958 – 1970). Статьи В. Померанцева «Об искренности в литературе» (1953); Ф. Абрамова «Люди колхозной деревни в послевоенной прозе» и М. Щеглова «“Русский лес” Леонида Леонова» (1954). Творческое кредо М. Щеглова. Литературная критика В. Лакшина: традиции, проблематика, пафос. А. Солженицын и «Новый мир». Деятельность «Нового мира» в контексте эпохи реабилитанса: публикация произведений «задержанных» авторов.

Тема 10. Литературные критики 60-80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей

«Деревенская проза» в критике Ю. Селезнева. Интерпретация произведений Ю. Трифонова в литературно-критических выступлениях И. Дедкова и В. Кожина. Взгляд А. Туркова на русскую поэзию 1960-х гг. Книга И. Золотусского «Исповедь Зоила»: повышенный градус эмоциональности. Творческий облик Л. Аннинского. Своеобразие литературной критики Б. Сарнова. «Тихая лирика»: открытия В. Кожина. «Филологическая критика» И. Роднянской. Критическое мастерство А. Латыниной. Публицистическая направленность критики С. Чуприна.

Тема 11. Особенности русской критики на рубеже XX-XXI веков

Современная литературно-общественная ситуация. Роль и значение литературной критики в современном обществе. Критика в Интернете и на экранах ТВ, газетная критика, жанровые изменения и язык «новой критики». Диалектика литературоведческого и литературно-критического разборов. Эссе, мемуары, литературные портреты в современной писательской критике. Своеобразие литературно-критических статей в журнале «Новое литературное обозрение».

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

5.1. Указания по организации и проведению лекционных, практических (семинарских) и лабораторных занятий с перечнем учебно-методического обеспечения

Структура освоения дисциплины «История литературной критики» предусматривает использование следующих образовательных технологий по видам учебных работ: лекции информационные с использованием режимов мультимедийных презентаций с элементами беседы; семинарские занятия (основной формой является заранее подготовленное совместное обсуждение выдвинутых вопросов с коллективным поиском ответов на них).

Изучение курса предполагает следующие виды самостоятельной работы:

1. Повторение пройденного теоретического материала.
2. Установление главных вопросов темы семинарского занятия.
3. Определение глубины и содержания знаний по теме, составление тезисов по теме.
4. Анализ выполняемой деятельности и её самооценка.
5. Конспектирование.
6. Реферирование литературы.
7. Аннотирование книг, статей.
8. Углублённый анализ научно-методической литературы.

Система текущего контроля включает: текущее собеседование и контроль; консультации; анализ, рецензирование, оценку, коррективы СРС; перекрёстное рецензирование; дискуссию.

5.2. Указания для обучающихся по освоению дисциплины (модулю)

Таблица 4
Содержание самостоятельной работы обучающихся

Номер радела (темы)	Темы/вопросы, выносимые на самостоятельное изучение	Кол- во часов	Формы работы
Тема 1.	Новые формы и доминирующие тенденции в критике 60–70 гг. XVIII века. Пафос самобытности русского театра в работах В. Лукина и П. Плавильщикова. «Опыт исторического словаря о российских писателях» Н.И. Новикова	5	Знакомств о с работами критиков
Тема 2.	Вопрос о языке и проблема самобытности русской литературы в спорах между последователями Н. Карамзина и А. Шишкова. Эстетический трактат О. Сомова «О романтической поэзии». Отражение литературно-критических взглядов П. Вяземского в работах «Вместо предисловия к «Бахчисарайскому фонтану», «Разговор между издателем и классиком с Выборгской стороны или Васильевского острова».	5	Подготовк а таблицы Конспекти рование трактата и статей
Тема 3.	Журналы «Отечественные записки», «Современник» и «Москвитянин» – платформа для выражения идеологических и литературно-эстетических позиций западников и славянофилов.	5	Работа над заполнение м таблицы
Тема 4.	Примиренческая позиция журнала «Время» (почвенническая критика) и А. Григорьева (органическая критика).	5	Знакомств о с работами критиков, подготовка реферата
Тема 5.	Н. Страхов – друг и духовный единомышленник Л. Толстого. Интерпретация Н. Страховым произведений Л. Толстого: оценка психологизма, историософии, художественного своеобразия и идейного замысла писателя.	5	Знакомств о с работами критиков, подготовка реферата
Раздел 6.	Имманентная критика Ю. Айхенвальда. Особенности жанра и стиля в «Силуэтах русских писателей».	5	Чтение работ Ю. Айхенв альда подготовка реферата
Раздел 7.	Русская поэзия Серебряного века в отзывах советских критиков.	5	Работа с ресурсами портала «Журнальн ый зал»

Раздел 8.	Творчество В. Набокова в критике русского зарубежья.	5	Написание реферата
Раздел 9.	А. Солженицын и «Новый мир».	6	Подготовка докладов
Раздел 10.	«Деревенская проза» в критике Ю. Селезнева. Книга И. Золотусского «Исповедь Зоила»: повышенный градус эмоциональности	6	Подготовка докладов
Раздел 11.	Эссе, мемуары, литературные портреты в современной писательской критике.	6	Подготовка докладов

5.3. Виды и формы письменных работ, предусмотренных при освоении дисциплины (модуля), выполняемые обучающимися самостоятельно.

Тема 1.

1. Напишите эссе (200–250 слов) о главных задачах литературной критики, сопоставьте ее с литературоведением. Прокомментируйте слова А.И. Белецкого: «Писатель – повар; критик – дегустатор. Литературовед – исследователь химического состава пищи, ее реакции на организм».

Тема 2. Представьте письменный ответ на следующие вопросы:

1. В статье К.Н. Батюшкова «Нечто о поэте и поэзии» найдите приметы романтической критики. Как вы понимаете сущность «пиитической диеты»?
2. Кому из критиков XIX в. принадлежат приведенные ниже суждения по поводу «бедственного» состояния современной ему литературы? Аргументируйте свою точку зрения.

«О бедная, бедная наша поэзия! – долго ли будет ей скитаться по нерчинским острогам, цыганским шатрам и разбойническим вертепам?.. Неужели к области ее исключительно принадлежат одни мрачные сцены распутства, ожесточения и злодейства?.. Что за решительная антипатия ко всему доброму, светлому, мелодическому – радующему и возвышающему душу?.. Без сомнения, буйная игра страстей, как *извращенное* отражение величия человеческого, и карикатурные гротески смешных слабостей и заблуждений, как *изнанка* вещественной нашей жизни, могут и должны составлять предмет творческой деятельности гения: но под какую точку зрения?.. В идеальном свете сострадания о несообразности их с нашим достоинством и назначением!

...для гения существуют свои непреложные законы, коим он должен покоряться и за невыполнение коих подлежит суду и ответу. Хранилище сих священных законов неоспоримо есть сам дух человеческий – зеница, отображающая и созерцающая в самой себе всю природу.

Тема 3.

1. Опираясь на биографический очерк Иванова-Разумника «В.Г. Белинский» составьте хронологическую таблицу «Основные этапы литературно-критической деятельности В.Г. Белинского». В таблице должны найти отражения философские искания критика.
2. На основании двух приведенных фрагментов из статей Белинского разных лет определите, к какому периоду философско-эстетических исканий критика относится первое и второе суждение о комедии Грибоедова «Горе от ума». Аргументируйте свое предположение.

Фрагмент 1.

«Комедия Грибоедова есть истинная *divina comedia*! Это совсем не смешной анекдотец, переложенный на разговоры, не такая комедия, где действующие лица нарицаются Добряковыми, Плутуватиными, Обираловыми и проч.; ее персонажи давно были вам известны в натуре, вы видели, знали их еще до прочтения "Горя от ума", и, однако ж, вы удивляетесь им, как явлениям, совершенно новым для вас: вот высочайшая истина

поэтического вымысла! Лица, созданные Грибоедовым, не выдуманы, а сняты с натуры во весь рост, почерпнуты со дна действительной жизни; у них не написано на лбах их добродетелей и пороков, но они заклеены печатью своего ничтожества, заклеены мстительною рукою палача-художника. Каждый стих Грибоедова есть сарказм, вырвавшийся из души художника в пылу негодования...»

Фрагмент 2.

«Итак, в комедии нет целого, потому что нет идеи.

...что за глубокий человек Чацкий? Это просто крикун, фразер, идеальный шут, на каждом шагу профанирующий все святое, о котором говорит. Неужели войти в общество и начать всех ругать в глаза дураками и скотами – значит быть глубоким человеком? Что бы вы сказали о человеке, который, войдя в кабак, стал бы с одушевлением и жаром доказывать пьяным мужикам, что есть наслаждения выше вина – есть слава, любовь, наука, поэзия, Шиллер и Жан-Поль Рихтер?.. Это новый Дон-Кихот, мальчик на палочке верхом, который воображает, что сидит на лошади... Глубоко верно оценил эту комедию кто-то, сказавший, что это горе, – только не от ума, а от умничанья. Искусство может избрать своим предметом и такого человека, как Чацкий, но тогда изображение должно было бы быть объективным, а Чацкий лицом комическим; но мы ясно видим, что поэт не шутил, хотел изобразить в Чацком идеал глубокого человека в противоречии с обществом, и вышло бог знает что...

«Горе от ума» есть произведение таланта могучего, драгоценный перл русской литературы, хотя и не представляющее комедию, в художественном значении этого слова, – произведение слабое в целом, но великое своими частностями».

Раздел 4. Представьте письменный ответ на следующие вопросы:

1. Как проявляются принципы «реальной критики» в статье Н.Г. Чернышевского «Русский человек на rendez-vous»?
2. Прочитайте статью Д.И. Писарева «Реалисты». Какими логико-экспрессивными средствами критик стремится убедить читателей в своей правоте? Запишите их, проиллюстрируйте примерами.
3. А.В. Дружинин и В.П. Боткин, размышляя о творчестве А. Фета и о сущности искусства, цитируют фетовское стихотворение «Диана». Сопоставьте высказывания критиков о произведении. Какое значение имеют оценки этого стихотворения в контексте общих рассуждений авторов статей? Как это соотносится с принципами эстетической критики XIX века?

Раздел 5.

1. Подготовьте сочинение, посвященное писательской критике второй половины XIX века, предварительно ознакомившись с работами И.А. Гончарова «Мильон терзаний» и И.С. Тургенева «Гамлет и Дон-Кихот».

2. Составьте таблицу, отражающую сходство и разницу характеристики ранних произведений Л.Н. Толстого. А.В. Дружинин «Два гусара». Повести графа Л.Н. Толстого и Н.Г. Чернышевский (Детство и отрочество. Военные рассказы графа Л.Н. Толстого).

Раздел 7.

1. Прокомментируйте заключительный абзац из рецензии Н.С. Гумилева «Поэзия в Весах», вошедший в его литературно-критический цикл «Письма о русской поэзии»:

Но, несмотря на все промахи, история «Весов» может быть признана историей символизма в его главном русле».

2. Познакомьтесь с рецензиями Андрея Белого. Охарактеризуйте особенности их композиции и стиля.

Тематика рефератов:

Органическая критика Аполлона Григорьева
Достоевский и его работа в журнале «Время»
Война и мир» в оценке Н. Страхова»

Тематика докладов:

Книга И. Золотусского «Исповедь Зоила»: повышенный градус эмоциональности
Критические отзывы о творчестве А. Солженицына в «Новом мире» А. Твардовского
Эссеистика Виктора Ерофеева

6. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Структура освоения дисциплины «История литературной критики» предусматривает использование следующих образовательных технологий по видам учебных работ:

Лекции информационные с использованием режимов мультимедийных презентаций с элементами беседы.

Практические занятия. Основной формой является знакомство с работами русских литературных критиков, анализ и комментирование.

Активные и интерактивные формы обучения включают: собеседование по алгоритму анализа литературно-критического текста, обобщение материалов по заданиям, а также просмотр и обобщение материалов презентаций.

6.1. Образовательные технологии

№	Темы лекций и практических занятий	Образовательная технология
Лекционный курс		
1	Введение. Понятие «литературная критика». Функции и назначение литературной критики.	Информационная лекция
2	Основные тенденции в русской критике XVIII века	
3	Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия	
4	Проблема народности литературы в русской критике 20–30-х гг. XIX века	
5	Литературная критика 50–60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества	Лекция-дискуссия
6	Поиск новой методологии в литературной критике рубежа веков	Информационная лекция в режиме презентации
7	Оформление модернистских течений в русской критике	
8	Русские писатели Серебряного века как критики	
9	Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов	Лекция-дискуссия
10	Группа «Перевал» в эпицентре литературных полемик: основные оппоненты, темы споров, влияние на литературный процесс	Информационная лекция
11	Литературная критика русского зарубежья	Информационная лекция
12	Литературная критика журнала «Новый мир» в 50–60-ые годы	Информационная лекция в режиме презентации
13	Особенности русской критики на рубеже XX–XXI веков	
Практические занятия		
1	Ключевые проблемы в литературно-критических выступлениях писателей-классицистов	Практическая работа с проблемной ситуацией

2	Основной круг проблем русской критики эпохи романтизма	и элементами дискуссии.
3	Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов	
4	Творчество Л. Н. Толстого в зеркале русской критики второй половины XIX века	
5	Герои и темы поздних романов Ф. Достоевского в различных интерпретациях	
6	«Имманентная» критика Ю. Айхенвальда: жанровые, стилевые и методологические особенности	
7	Основные проблемы и многообразие путей их решения в русской литературной критике 1920-х годов	Практическая работа с моделированием игровой ситуации
8	Писатели-эмигранты как литературные критики	Практическая работа с элементами беседы.
9	Основные критические дискуссии в журнале «Новый мир» в 50–60-ые годы	
10	Литературные критики 60–80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей	
11	Литературная критика русских писателей XX века	Практическая работа: презентации докладов
12	Формы существования русской критики на рубеже XX–XXI веков	Практическая работа с проблемной ситуацией и элементами беседы.

6.2. Информационные технологии

При реализации различных видов учебной и внеучебной работы используются следующие информационные технологии:

- информационный сайт преподавателя (рассылка заданий, предоставление выполненных работ, ответы на вопросы, ознакомление учащихся с оценками и т.д.);
- электронные учебники и различные сайты (например, электронные библиотеки, журналы и т.д.) как источники информации;
- электронная почта преподавателя;
- средства представления учебной информации (электронные учебные пособия и практикумы, новые технологии для проведения очных (традиционных) лекций и семинаров с использованием презентаций и т.д.);
- интегрированные образовательные среды, где главной составляющей являются не только применяемые технологии, но и содержательная часть, т.е. информационные ресурсы (доступ к мировым информационным ресурсам, на базе которых строится учебный процесс);
- виртуальная обучающая среда (система управления обучением LMS Moodle).

6.3. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Перечень лицензионного программного обеспечения 2019-2020 уч.г.

Наименование программного обеспечения	Назначение
Adobe Reader	Программа для просмотра электронных документов
MathCad 14	Система компьютерной алгебры из класса систем автоматизированного проектирования, ориентированная на подготовку интерактивных документов с вычислениями и визуальным сопровождением
Moodle	Образовательный портал ФГБОУ ВО «АГУ»
1С: Предприятие 8	Система автоматизации деятельности на предприятии

Mozilla FireFox	Браузер
Microsoft Office 2013, Microsoft Office Project 2013, Microsoft Office Visio 2013	Пакет офисных программ
7-zip	Архиватор
Microsoft Windows 7 Professional	Операционная система
Kaspersky Endpoint Security	Средство антивирусной защиты
KOMPAS-3D V13	Создание трехмерных ассоциативных моделей отдельных элементов и сборных конструкций из них
Blender	Средство создания трехмерной компьютерной графики
Cisco Packet Tracer	Инструмент моделирования компьютерных сетей
Google Chrome	Браузер
CodeBlocks	Кроссплатформенная среда разработки
Eclipse	Среда разработки
Far Manager	Файловый менеджер
Lazarus	Среда разработки
Notepad++	Текстовый редактор
OpenOffice	Пакет офисных программ
Opera	Браузер
Paint .NET	Растровый графический редактор
PascalABC.NET	Среда разработки
PyCharm EDU	Среда разработки
R	Программная среда вычислений
Scilab	Пакет прикладных математических программ
Sofa Stats	Программное обеспечение для статистики, анализа и отчетности
VirtualBox	Программный продукт виртуализации операционных систем
VLC Player	Медиапроигрыватель
VMware (Player)	Программный продукт виртуализации операционных систем
WinDjView	Программа для просмотра файлов в формате DJV и DjVu
Maple 18	Система компьютерной алгебры
MATLAB R2014a	Пакет прикладных программ для решения задач технических вычислений
Microsoft Visual Studio	Среда разработки
Oracle SQL Developer	Среда разработки
VISSIM 6	Программа имитационного моделирования дорожного движения
VISUM 14	Система моделирования транспортных потоков
IBM SPSS Statistics 21	Программа для статистической обработки данных

Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем

Учебный год	Наименование современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем
2019/2020	Электронный каталог Научной библиотеки АГУ на базе MARK SQL НПО «Информ-систем». https://library.asu.edu.ru
	Электронный каталог «Научные журналы АГУ»: http://journal.asu.edu.ru/
	Универсальная справочно-информационная полнотекстовая база данных периодических изданий ООО "ИБИС". http://dlib.eastview.com Имя пользователя: AstrGU Пароль: AstrGU
	Электронно-библиотечная система elibrary. http://elibrary.ru
	Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ). http://dvs.rsl.ru
	Корпоративный проект Ассоциации региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН) «Межрегиональная аналитическая роспись статей» (МАРС) - сводная база данных, содержащая полную аналитическую роспись 1800 названий журналов по разным отраслям знаний. Участники проекта предоставляют друг другу электронные копии отсканированных статей из книг, сборников, журналов, содержащихся в фондах их библиотек. http://mars.arbicon.ru

Справочная правовая система КонсультантПлюс. Содержится огромный массив справочной правовой информации, российское и региональное законодательство, судебную практику, финансовые и кадровые консультации, консультации для бюджетных организаций, комментарии законодательства, формы документов, проекты нормативных правовых актов, международные правовые акты, правовые акты, технические нормы и правила. http://www.consultant.ru
Информационно-правовое обеспечение «Система ГАРАНТ». В системе ГАРАНТ представлены федеральные и региональные правовые акты, судебная практика, книги, энциклопедии, интерактивные схемы, комментарии ведущих специалистов и материалы известных профессиональных изданий, бланки отчетности и образцы договоров, международные соглашения, проекты законов. Предоставляет доступ к федеральному и региональному законодательству, комментариям и разъяснениям из ведущих профессиональных СМИ, книгам и обновляемым энциклопедиям, типовым формам документов, судебной практике, международным договорам и другой нормативной информации. Всего в нее включено более 2,5 млн документов. В программе представлены документы более 13 000 федеральных, региональных и местных эмитентов. http://garant-astrakhan.ru
Единое окно доступа к образовательным ресурсам http://window.edu.ru
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации https://minobrnauki.gov.ru/
Министерство просвещения Российской Федерации https://edu.gov.ru
Официальный информационный портал ЕГЭ http://www.ege.edu.ru
Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) https://fadm.gov.ru
Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) http://obrnadzor.gov.ru
Сайт государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» http://zhit-ymeste.ru
Российское движение школьников https://пдш.рф

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

7.1. Паспорт фонда оценочных средств

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «История литературной критики» проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин (модулей) и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины (модуля) – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

Таблица 5
Соответствие разделов, тем дисциплины (модуля), результатов обучения по дисциплине (модулю) и оценочных средств

№ п/п	Контролируемые разделы дисциплины	Коды контролируемых компетенций	Наименование оценочного средства
1	Основные тенденции в русской критике XVIII века	ОПК-8	Собеседование, тестирование, контрольная работа
2	Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия	ОПК-8	Собеседование, тестирование
3	Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души» как отражение спора западников и славянофилов	ОПК-8	Собеседование, тестирование, контрольная работа

4	Литературная критика 50–60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества	ОПК-8	Собеседование, тестирование, контрольная работа
5	Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского в зеркале русской критики второй половины XIX века	ОПК-8	Собеседование, тестирование, контрольная работа
6	Оформление модернистских течений в русской критике	ОПК-8	Собеседование, тестирование, контрольная работа
7	Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов	ОПК-8	Собеседование, тестирование, контрольная работа
8	Литературная критика русского зарубежья	ОПК-8	Собеседование, тестирование
9	Литературная критика журнала «Новый мир» в 50–60-ые годы	ОПК-8	Собеседование, тестирование, контрольная работа
10	Литературные критики 60–80-х годов XX века: разнообразие творческих индивидуальностей	ОПК-8	Собеседование
11	Особенности русской критики на рубеже XX–XXI веков	ОПК-8	Собеседование

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

При проведении текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине «История литературной критики» проверяется сформированность у обучающихся компетенций, указанных в разделе 3 настоящей программы. Этапность формирования данных компетенций в процессе освоения образовательной программы определяется последовательным освоением дисциплин и прохождением практик, а в процессе освоения дисциплины – последовательным достижением результатов освоения содержательно связанных между собой разделов, тем.

Таблица 6
Показатели оценивания результатов обучения в виде знаний

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует глубокое знание теоретического материала, умение обоснованно излагать свои мысли по обсуждаемым вопросам, способность полно, правильно и аргументированно отвечать на вопросы, приводить примеры
4 «хорошо»	демонстрирует знание теоретического материала, его последовательное изложение, способность приводить примеры, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует неполное, фрагментарное знание теоретического материала, требующее наводящих вопросов преподавателя, допускает существенные ошибки в его изложении, затрудняется в приведении примеров и формулировке выводов
2	демонстрирует существенные пробелы в знании теоретического материала,

«неудовлетворительно»	не способен его изложить и ответить на наводящие вопросы преподавателя, не может привести примеры
-----------------------	---

Таблица 7

Показатели оценивания результатов обучения в виде умений и владений

Шкала оценивания	Критерии оценивания
5 «отлично»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы
4 «хорошо»	демонстрирует способность применять знание теоретического материала при выполнении заданий, последовательно и правильно выполняет задания, умеет обоснованно излагать свои мысли и делать необходимые выводы, допускает единичные ошибки, исправляемые после замечания преподавателя
3 «удовлетворительно»	демонстрирует отдельные, несистематизированные навыки, не способен применить знание теоретического материала при выполнении заданий, испытывает затруднения и допускает ошибки при выполнении заданий, выполняет задание при подсказке преподавателя, затрудняется в формулировке выводов
2 «неудовлетворительно»	не способен правильно выполнить задание

7.3. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Тема 1. Основные тенденции в русской критике XVIII века

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. В чем заключалось своеобразие русской критики в период становления и какими были формы ее существования?
2. Почему критика эпохи классицизма считается «филологической»?

ЗАДАНИЕ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Сопоставьте статьи А. Сумарокова «Критика на оду» и В. Тредиаковского «Письмо, в котором содержится рассуждение о стихотворении, поныне на свет изданном от автора двух ода, двух трагедий и двух эпистол, писанное от приятеля к приятелю». Выделите в них похожие принципы анализ художественного текста.
2. Назовите основной критерий оценки литературной критики эпохи классицизма.
3. Как меняются критерии оценки произведений словесного творчества в литературной критике сентименталистов? Дайте ответ, используя статью Н. Карамзина «Что нужно автору?»

Тема 2. Дискуссионные вопросы русской критики первой четверти XIX столетия

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Какие новые критерии оценки произведений искусства выдвигаются в статьях В. Жуковского «Об изящном искусстве», «О нравственной пользе поэзии», «Рафаэлева «Мадонна»?
2. Сопоставьте критику классицистов и романтиков с точки зрения методологии.

3. На какие причины, препятствующие русской литературе быть истинно народной, указывал Н. Надеждин в статье «Европеизм и народность, в отношении к русской словесности»?
4. Как интерпретировали драму А. Пушкина «Борис Годунов» его современники – критики Н. Полевой и Н. Надеждин?

Тема 3. Полемика вокруг поэмы Н. Гоголя «Мертвые души»
как отражение спора западников и славянофилов

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Различные интерпретации поэмы Н. Гоголя «Мертвые души».
2. С какими авторами сопоставляет Н. Гоголя К. Аксаков в рецензии на поэму «Мертвые души»? Чем он аргументирует свою точку зрения?
3. Как в статье находят отражение славянофильские взгляды К. Аксакова?
4. Найдите в статье Г. Белинского «Несколько слов о поэме Гоголя “Похождения Чичикова, или мертвые души”» не менее пяти возражений против позиции К. Аксакова.
5. Почему В. Белинский связывает зарождение «натуральной школы» с творчеством Н. Гоголя?

ЗАДАНИЕ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Назовите основные этапы литературно-художественной деятельности В.Г. Белинского.
2. Перечислите названия работ критика о А.С. Пушкине, М.Ю. Лермонтове, Н.В. Гоголе. Раскройте содержание одной из них.

Тема 4. Литературная критика 50–60-х годов XIX столетия о назначении словесного творчества

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Сопоставьте методы анализа эстетической и «реальной» критики.
2. С какой точки зрения Н. Чернышевский и Д. Писарев оценивают творчество А. Пушкина?
3. Объясните появление различных трактовок повести И. Тургенева «Ася».
4. Раскол в лагере утилитаристов: Д. Писарев и М. Антонович о романе И. Тургенева «Отцы и дети».

ЗАДАНИЕ ДЛЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

1. Назовите основные принципы утилитарной критики.
2. Почему в критике 1860-х годов противопоставляли пушкинское и гоголевское направления в русской литературе?

Тема 5. Творчество Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского
в зеркале русской критики второй половины XIX века

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Основные положения народнической и неославянофильской критики.
2. Что в оценке творчества Ф. Достоевского объединяет авторов статей «Больные люди», «Романист-психиатр», «Жестокий талант»?
3. Почему Н. Михайловский называет талант Ф. Достоевского «жестоким»?
4. Какие идеи статей Н. Страхова о Л. Толстом актуальны для современной науки о литературе?

Тема 6. Оформление модернистских течений в русской критике

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Основные критерии различения писателей-реалистов и писателей-модернистов в статье К. Бальмонта «Элементарные слова о символистской

- поэзии», лекции Д. Мережковского «О причинах упадка и новых течениях современной русской литературы».
2. Объясните интерес символистов к творчеству Ф.И. Тютчева.
 3. Какому литературному явлению посвящена статья А. Блока «Без божества, без вдохновенья», как оно оценивается?
 4. Статья Н. Гумилева «Наследие символизма и акмеизм» как декларация эстетической платформы «Цеха поэтов».
 5. Как детерминируется понятие «кларизм» в статье «О прекрасной ясности» М. Кузмина? В чем видятся С. Городецкому причины «кризиса символизма»?
 6. Какая заслуга атрибутируется русскому классику в статье В. Маяковского «Два Чехова»? Можно ли считать эту статью своеобразным представлением эстетической программы футуристов?

Тема 7. Разнообразие литературно-художественных организаций и плюрализм эстетических идей в Советской России 20-х годов

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Какие черты пролеткультовской критики обнаруживаются в статьях А. Богданова «Пролетариат и искусство», «О художественном наследстве», «Критика пролетарского искусства»?
2. Участие группы «Перевал» в основных литературно-критических дискуссиях 1920-х гг.:
 - а) полемика о пролетарской культуре и социальном заказе и эстетический манифест перевальцев – статья А. Воронского «Искусство видеть мир». Перекликаются ли ключевые идеи критика с теорией неореализма Е. Замятина;
 - б) споры вокруг «Конармии» И. Бабеля; сопоставьте статьи А. Воронского, А. Лежнева, Вяч. Полонского, посвященные И. Бабелю. В чем сходство и различие трактовок творческой индивидуальности, метода, стиля писателя;
 - в) отклик А. Лежнева на роман А. Фадеева «Разгром» и рапповский лозунг «За живого человека».
3. Проанализируйте особенности композиции и жанра в работе Вяч. Полонского «О Маяковском. Окровавленный сердца лоскут». Познакомьтесь с исследованием А. Селивановского «Октябрь и дореволюционные поэтические школы». Как повлияла историческая эпоха на творческую индивидуальность критика?

Тема 8. Литературная критика русского зарубежья

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. На какие трудности существования и развития литературы в условиях эмиграции указывал М. Цетлин?
2. На чем основывается пессимистическая уверенность М. Слонима в мифичности идеи спасительного значения эмигрантской словесности? Что становится, по его мнению, причиной зарождения «эмигрантщины»?
3. Какая специфика русской литературы за рубежом отмечается Вл. Ходасевичем в статье «Литература в изгнании»? Чья позиция – М. Слонима или З. Гиппиус – ему ближе? На какие пути выхода из «кризиса» указывает эмигрантским писателям Ф. Степун?
4. Что, с точки зрения Н. Ульянова, обуславливает невысокий художественный уровень прозы второй волны эмиграции?
5. Какой резонанс в эмигрантской общественности вызвала публикация «Прогулок с Пушкиным» А. Терца? В чем обвинили автора Р. Гуль, А. Солженицын? Ответ А. Синявского на критику.

Тема 9. Литературная критика журнала «Новый мир» в 1950–60-е гг.

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Значение статьи В. Померанцева «Об искренности в литературе». Как соотносятся пафос и идеи этой работы с концепцией «полуправды» М. Щеглова?

2. Что становится предметом критического анализа в статье М. Щеглова о романе Л. Леонова «Русский лес»? О каких художественных просчетах писателя пишет критик? Почему публикация статьи стала одной из причин снятия А. Твардовского с поста редактора «Нового мира»?

3. Чем обусловлен полемический настрой статьи В. Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги»? Дайте определения понятиям «нормативная» и «аналитическая» критика. Традиции какого направления критики XIX века наследует В. Лакшин?

4. «Потаенная» литература в новомирской критике (анализ одной из рецензий или статей по выбору).

Тема 10. Литературные критики 1960–80-х гг. XX века:

разнообразие творческих индивидуальностей

РЕФЕРАТИВНЫЕ СООБЩЕНИЯ ПО РЕКОМЕНДУЕМЫМ ТЕМАМ

1. «Деревенская проза» в критике Ю. Селезнева.
2. Интерпретация произведений Ю. Трифонова в литературно-критических выступлениях И. Дедкова и В. Кожина.
3. Взгляд А. Туркова на русскую поэзию 1960-х гг.
4. Книга И. Золотусского «Исповедь Зоила»: повышенный градус эмоциональности.
5. Творческий облик Л. Аннинского.
6. Своеобразие литературной критики Б. Сарнова.
7. «Тихая лирика»: открытия В. Кожина.
8. «Филологическая критика» И. Роднянской.
9. Критическое мастерство А. Латыниной.
10. Публицистическая направленность критики С. Чуприна.

Тема 11. Особенности русской критики на рубеже XX–XXI веков

ВОПРОСЫ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ

1. Найдите критические работы, посвященные русской литературе конца XX века. Что вызывает у критиков чувство тревоги, беспокойства, а что вселяет уверенность и оптимизм? Чем объясняется повышенное внимание современных писателей к теме насилия, агрессии, зла в статье Вик. Ерофеева «Русские цветы зла»?

2. Каковы последствия «компенсаторской» стратегии, характерной для культуры перестроечной эпохи, с точки зрения А. Немзера? Почему критик называет 90-ые годы «послелитературным» временем? Определите жанр статьи А. Немзера «Замечательное десятилетие».

3. Какой литературе принадлежит будущее, по мнению Н.Ивановой? Самостоятельно прочитайте те статьи Н. Ивановой, темы которых Вам показались наиболее интересными.

4. Сделайте вывод о тех изменениях, которые характеризуют русскую критику рубежа XX–XXI веков, учитывая формы бытования, тематическое своеобразие, жанровые особенности.

ОБРАЗЦЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»

Задание: Из предложенных вариантов выбрать правильный ответ.

1. «Филологической» классицистическую критику называют в связи с тем, что:
 - а) она была создана учеными-филологами;
 - б) предназначена для филологов;
 - в) обращена к узкому кругу проблем (вопросам версификации, стилевых и грамматических норм, жанровых правил).
2. В переводе с греческого слово «kritike» обозначает:

- а) разбор, обсуждение;
 - б) понимание;
 - в) обвинение, порицание;
 - г) пояснение, комментарий.
- 3.** А. Сумароков в «Критике на оду» подвергает порицанию за стилистические вольности:
- а) Г. Державина;
 - б) М. Ломоносова;
 - в) В. Тредиаковского;
 - г) самого себя.
- 4.** Издателем журналов «Трутенъ» и «Пустомеля» был:
- а) И. Крылов;
 - б) Ф. Эмин;
 - в) Н. Новиков.
- 5.** В. Лукин излагал свои суждения о самобытности русской литературы:
- а) в статьях «по поводу»;
 - б) в эссе;
 - в) в годовых обзорах русской литературы;
 - г) в предисловиях к пьесам.
- 6.** Важнейший критерий эстетической оценки для Н. Карамзина – это:
- а) следование правилам классицистической поэтики;
 - б) стилевое богатство, обилие тропов и фигур речи;
 - в) «чувствительность автора, доброе, нежное сердце»;
 - г) «живое воображение».
- 7.** Полнее всего романтическая эстетика была представлена в статьях:
- а) А. Пушкина;
 - б) Н. Полевого;
 - в) П. Вяземского;
 - г) В. Жуковского.
- 8.** Цитата В. Жуковского: «Вы читаете поэму, смотрите картину, слушаете сонату – чувствуете удовольствие или неудовольствие – вот вкус; разбираете причину того и другого – вот критика» взята из статьи:
- а) «О басне и баснях Крылова»;
 - б) «Рафаэлева “Мадонна”»;
 - в) «О критике»;
 - г) «Обзор русской литературы за 1823 год».
- 9.** Диалогическая форма – характерная черта критических сочинений:
- а) Н. Полевого;
 - б) И. Киреевского;
 - в) Кс. Полевого;
 - г) Н. Надеждина.
- 10.** Центральной для романтической критики была проблема:
- а) народности;
 - б) языка и стиля;
 - в) жанровых обновлений;
 - г) идейной направленности произведения.
- 11.** В. Белинский «поэтом жизни действительной» называл:
- а) А. Пушкина;
 - б) Н. Гоголя;
 - в) М. Лермонтова;
 - г) А. Кольцова.
- 12.** К. Аксаков сопоставил «Мертвые души»:
- а) с «Илиадой»;

- б) с «Одиссеей»;
 - в) с «Махабхаратой»;
 - г) русской былинной.
- 13.** А. Дружинин выступал апологетом:
- а) утилитарной критики;
 - б) органической критики;
 - в) эстетической критики;
 - г) почвеннической критики.
- 14.** Н. Чернышевский в статье «Русский человек на rendez-vous» обращается к анализу:
- а) повести И. Тургенева «Ася»;
 - б) романа А. Пушкина «Евгений Онегин»;
 - в) романа И. Гончарова «Обломов»;
 - г) пьесы А. Островского «Гроза»
- 15.** Каких персонажей русской литературы XIX века Н. Добролюбов в статье «Что такое обломовщина?» называет «братцами обломовской семьи»?
- а) Ленского, Молчалина;
 - б) Онегина, Печорина;
 - в) Печорина, Чичикова;
 - г) Онегина, Базарова.
- 16.** А. Дружинин сравнивает Обломова с:
- а) «лишним» человеком»;
 - б) «человеком обыкновенным, лицом вовсе не возведенным романистом в идеал нашего времени»;
 - в) ребенком.
- 17.** Образ Базарова назван карикатурным:
- а) Н. Михайловским;
 - б) Д. Писаревым;
 - в) М. Антоновичем;
 - г) В. Зайцевым.
- 18.** «Сочинения... тщательно сдерживаемый зверинец, целый питомник волков разнообразных пород...», – писал Н. Михайловский о произведениях:
- а) А. Чехова;
 - б) Л. Толстого;
 - в) М. Горького;
 - г) Ф. Достоевского.
- 19.** В. Воровский в критике XX века представлял:
- а) религиозно-философское направление;
 - б) марксистское направление;
 - в) неонародническое направление;
 - г) социологическое направление.
- 20.** Творчество какого поэта XIX века стало знаковым для модернистской критики рубежа веков:
- а) Н. Майкова;
 - б) А.К. Толстого;
 - в) Н. Некрасова;
 - г) Ф. Тютчева.
- 21.** А. Блок в статье «Без божества, без вдохновенья» писал:
- а) о младосимволистах;
 - б) о футуристах;
 - в) об акмеистах.
- 22.** Психологизм А. Фадеева в романе «Разгром» критики сравнивали с психологизмом:
- а) Л. Толстого;

- б) А. Чехова;
- в) Ф. Достоевского.

23. «...У Бабеля, в сущности, Конармии нет, она атоминизирована, рассечена». Это высказывание принадлежит:

- а) А. Лежневу;
- б) А. Воронскому;
- в) Д. Горбову;
- г) Вяч. Полонскому.

24. Основным приемом В. Маяковского Вяч. Полонский в статье «О Маяковском. Окровавленный сердца лоскут» назвал:

- а) метафору;
- б) сравнение;
- в) контраст;
- г) гиперболу.

25. Статья «Об искренности в литературе» принадлежит:

- а) В. Лакшину;
- б) А. Твардовскому;
- в) Вл. Померанцеву;
- г) М. Щеглову.

Задания обобщающего характера:

№ 1. Опираясь на знания, почерпнутые из курса, расположите в хронологическом порядке следующие широко известные работы литературных критиков:

И.А. Гончаров «Мильон терзаний»

А.В. Дружинин «Критика гоголевского периода русской литературы и наши к ней отношения»

В.Г. Белинский «Стихотворения М.Ю. Лермонтова»

К.С. Аксаков «Несколько слов о поэме Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»

Н.Г. Чернышевский «Очерки гоголевского периода русской литературы»

Н.К. Михайловский «О Максиме Горьком и его героях»

№ 2. Каким произведениям русской литературы преимущественно посвящены следующие работы критиков?

Н.И. Надеждин «Театральная хроника»

В.Г. Белинский «Взгляд на русскую литературу 1847 года»

Н.А. Добролюбов «Забитые люди»

Н.А. Добролюбов «Луч света в темном царстве»

Д.И. Писарев «Мотивы русской драмы»

М.А. Антонович «Асмодей нашего времени»

Н.К. Михайловский «Жестокий талант»

Вопросы для подготовки к экзамену по дисциплине «История литературной критики»

1. Литературная критика: содержание понятия и назначение.
2. Проблематика и жанровое своеобразие русской классицистической критики.
3. Вопрос о самобытности русской литературы в критике второй половины XVIII века.
4. Литературно-критическое наследие В. Жуковского как выражение эстетических приоритетов писателя.
5. Понятие «народность литературы» в критике начала XIX века.
6. Основные этапы деятельности В. Белинского.

7. Многообразие критических интерпретаций поэмы Н. Гоголя «Мертвые души».
8. Эстетические принципы и методология русской утилитарной критики.
9. Концептуальные положения эстетической критики середины XIX века.
10. Образ Базарова (И. Тургенев «Отцы и дети») в русской критике XIX века.
11. Оценка романа И. Гончарова «Обломов» «реальной» и эстетической критикой.
12. Русская критика о драме А. Островского «Гроза».
13. Герои и сюжеты произведений Ф. Достоевского в зеркале русской критики.
14. Ведущие критерии оценки словесного творчества в народнической критике конца XIX века.
15. Отражение марксистской идеологии в принципах литературно-критического анализа В. Воровского.
16. Манифестация модернистской и авангардистской эстетики в литературно-критических работах конца XIX-начала XX века.
17. Поэты Серебряного века как литературные критики (по выбору).
18. Оценка творчества Ф. Тютчева в литературно-критических эссе В. Брюсова, В. Соловьева, Ю. Айхенвальда.
19. Стилиевые и жанровые особенности критической прозы Ю. Айхенвальда.
20. Русская классика в свете РАППовской идеи «упрощения культуры».
21. Разнообразные трактовки «Конармии» И. Бабеля в критике 20-х годов XX в.
22. Позиция группы «Перевал» в основных литературно-критических дискуссиях 20-ых годов.
23. Теория «живого человека» и обсуждение в критике романа А. Фадеева «Разгром».
24. Жанровое своеобразие и проблематика статьи Вяч. Полонского «О Маяковском. Окровавленный сердца лоскут».
25. Критика русского зарубежья первой волны: проблематика, жанровые приоритеты.
26. Ренессансный характер критического раздела журнала «Новый мир» в годы «оттепели».
27. Публицистичность литературно-критических статей В. Лакшина.
28. Статья М. Щеглова «“Русский лес” Л. Леонова» и концепция «полуправды».
29. Критическая дискуссия по поводу книги А. Терца «Прогулки с Пушкиным».
30. Статья А. Синявского «Что такое социалистический реализм?» в контексте споров о судьбе соцреализма.
31. «Родная речь» П. Вайля и А. Гениса – ремифологизация русской классики.
32. Русский литературный постмодернизм в зеркале литературной критики.
33. Творческий облик одного из современных критиков (по выбору).
34. Типологические черты современной критики.
35. Русские писатели как критики (по выбору).

7.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценка качества подготовки обучающихся включает текущую и промежуточную аттестацию знаний – зачет и экзамен. Данные типы контроля служат основным средством обеспечения в учебном процессе «обратной связи» между преподавателем и студентом, необходимой для стимулирования работы обучающихся и совершенствования методики преподавания учебной дисциплины.

Текущий контроль представляет собой проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении обучения на каждом практическом занятии. Текущий контроль осуществляется в форме устного опроса, позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и коммуникативные навыки, проверку выполнения заданий практических работ в тетради. Текущий контроль осуществляется в форме контрольных работ, тестов, рефератов по соответствующим темам программы. Подобный контроль помогает оценить объём знаний и умений и формировать профессиональные компетенции обучающегося.

Тесты представляют собой совокупность заданий, которые позволяют дать достаточно объективную оценку качества подготовки студента по данной дисциплине. Тест является простейшей формой контроля, направленной на проверку владения терминологическим аппаратом, конкретными знаниями в области отдельного раздела дисциплины. Для определения качества знаний, усвоенных студентами, используются тестовые задания как открытого (не имеют вариантов ответов; задания формулируются в виде высказывания, которое необходимо продолжить, чтобы оно стало истинным), так и закрытого типа (предлагается выбрать правильный ответ из нескольких возможных). Оценка за тесты выставляется по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Промежуточный контроль позволяет оценить совокупность приобретенных студентом универсальных и профессиональных компетенций. Промежуточным контролем знаний по курсу является экзамен. Экзамен служит для оценки работы студента в течение всего срока изучения курса и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение применять полученные знания. По итогам экзамена выставляется оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Экзамен сдаётся в устной форме по билетам.

Пример процедуры оценивания результатов обучения на основе балльно-рейтинговой системы

№ п/п	Контролируемые мероприятия	Количество мероприятий / баллы	Максимальное количество баллов	Срок предоставления
Основной блок				
1.	Выступления на семинарских занятиях			По расписанию
1.1.	полный ответ по вопросу	2-5 баллов	20	
1.2.	дополнение	1 балл	8 (показатели 1.1. и 1.2. не суммируются)	
Количество баллов к рубежному контролю 20				
2.	Контрольные работы по темам:			По расписанию
2.1.	«Литературная критика XVIII - XIX века»	0-10 баллов	10 баллов	
2.2.	«Литературная критика XX века»	0-10 баллов	10 баллов	
Количество баллов к рубежному контролю 90				
3.	Индивидуальное творческое задание «Литературно-критическое эссе»	5 баллов	5 баллов	В течение семестра
4.	Блок бонусов		5	
4.1.	Посещение лекционных занятий	1 балл	5	По расписанию
4.2.	Другие бонусы	5 баллов	5	
Всего		100		

8. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

а) Основная литература:

- 1) Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII – XIX веков [Электронный ресурс] курс лекций / В.А. Недзвецкий, Г.В. Зыкова. – М. Аспект Пресс, 2008. – 2008. – 302 с. Режим доступа <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785756705089.html> (ЭБС «Консультант студента»).
- 2) Русская критика XVIII – XIX веков : хрестоматия: Учеб. пособ. для студентов пед. Ин-тов по специальности «Русский язык и литература» / сост. В.И. Кулешов. – М. Просвещение, 1978. – 447 с.

б) Дополнительная литература:

1. Крылов В.Н. Русская литературная критика конце XX – начала XX века: стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры, поэтика [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В.Н. Крылов. М. : Флинта, 2015. – 230 с. Режим доступа <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976519763.html> (ЭБС «Консультант студента»).
2. Крылов В.Н. Русская литературная критика: проблемы теории, истории и методики изучения [Электронный ресурс] : / В.Н. Крылов. М. : Флинта, 2016. – 238 с. Режим доступа <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976525238.html> (ЭБС «Консультант студента»).
3. Теоретические основы и методологические принципы русской литературной критики [Электронный ресурс] метод. рек. для магистров... Филологическое образование [Электронная версия размещена на Образовательном интернет-портале АГУ] / Сост. Романовская О.Е. – Астрахань, 2008. – 26 с. <https://biblio.asu.edu.ru>
4. Соколов А.Г. Русская литературная критика конца XIX – начала XX века : хрестоматия, учебное пособие для ун-тов. – М. : Высш. шк., 1982. – 367 с.

в) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модуля)

Электронно-библиотечная система (ЭБС) ООО «Политехресурс» «Консультант студента» www.studentlibrary.ru. Регистрация с компьютеров АГУ

Электронная библиотека «Астраханский государственный университет» собственной генерации на платформе ЭБС «Электронный Читальный зал – БиблиоТех». <https://biblio.asu.edu.ru>

Учетная запись образовательного портала АГУ

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Лекционные и семинарские занятия по дисциплине «История русской литературы» проводятся в специализированной аудитории, имеющей необходимое мультимедийное оборудование.

Для проведения лекций и ряда практических занятий используется интерактивная форма проведения занятий с применением компьютера и мультимедийного проектора в специализированной аудитории.

Для проведения занятий используются:

1. Специально оборудованные аудитории и компьютерные классы;
2. Персональные компьютеры;
3. Локальное сетевое оборудование;
4. Выход в сеть Интернет;
5. Различные технические и аудиовизуальные средства обучения.
6. Инструментальные средства разработки программных средств учебного назначения, в том числе реализующие возможности интернет и мультимедиа технологий.
7. Программные средства автоматизации создания учебно-методических материалов для реализации дистанционного обучения.

8. Учебные и методические пособия (учебники, учебно-методические пособия, пособия для самостоятельной работы, сборники упражнений и др.).

При необходимости рабочая программа дисциплины (модуля) может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, в том числе для дистанционного обучения. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).